Señor

Juez Cuarenta y nueve Civil del Circuito de Bogotá, D.C.

E.

S.

D.

Referencia: Proceso **11001310302119840903900**

Asunto: Reposición auto 3.8.21.

Respetado Señor Juez, en mi condición de apoderado judicial del deudor, interpongo recurso de reposición contra la providencia en cita, por las consideraciones que paso a exponer:

Solicita el Despacho que acredite que **los únicos herederos** señora BLANCA CECILIA OCHOA DE ULLOA y señor JULIO ADONAY OCHOA GONZÁLEZ, del señor JESÚS ADONÁ OCHOA FORERO, tienen la condición de tal; sobre este particular debo manifestar: se ha aportado la escritura pública número 3.359 elevada ante la Notaría Dieciocho del Círculo Notarial de Bogotá, D.C., contentiva de la sucesión del señor JESÚS ADONÁ OCHOA FORERO. Ante este hecho, se tiene que solo pueden tramitarse por vía notarial las sucesiones en donde hay acuerdo de todos los herederos, los cuales deben hacer la manifestación que no conocen otros interesados de igual o mejor derecho del que ellos tienen. Teniendo efectos sancionatorios su ocultamiento, debiendo indemnizar a quien resulte perjudicado por ese actuar.

Luego no hay lugar a dudas, si se hace la anterior inferencia, que el documento firmado por estos en favor del señor ALFONSO SAAVEDRA, está suscrito por los herederos de don JESUS OCHOA.

La inclusión de bienes en la sucesión es un asunto del resorte de los herederos, y para el presente caso, tan solo hicieron relación de los bienes inmuebles que adquirió el causante, sin incluir otros bienes, ni pretender la adjudicación de acreencias de difícil recaudo, que prefirieron transigir, en su condición de herederos, luego de la muerte de su padre, cuando estaban facultados para hacerlo. (Ver certificado de defunción y fecha de saneamiento).

Luego la escritura mencionada es prueba de quienes actuaron como herederos en la sucesión del señor Jesús Ochoa, tramitada ante Notario, siendo prueba suficiente de su condición de tal, sin necesidad de tener que aportar sus registros civiles, los cuales tuvieron necesariamente que presentar ante el señor Notario, por disposición legal, artículo 588 del código de procedimiento civil.

En cuanto a la exigencia de la autorización de dicha transacción por los restantes deudores del presente proceso, sería atendible si el acá deudor, hubiese dispuestos de sus bienes, afectos al proceso liquidatorio; los cuales no han sido afectados por la transacción habida con los herederos, que pudo responder a una renuncia pura y simple de este derecho, repudio que de consuno los dos únicos herederos expresaron en el documento aportado al Despacho, en los términos presentados.

La masa del deudor está incólume, para responder por las acreencias afectas a la liquidación. Por tanto, no es de recibo la exigencia de haber obtenido una autorización por parte los acreedores restantes, para atender lo que fácticamente se ha materializado con el mayor acreedor, sin lesionar los intereses legítimos de los demás acreedores. Contrario sensu, si se hubiese afectado la masa en detrimento de los demás acreedores, cabría la exigencia de la autorización, puesto que no puede haber en situaciones como las que aquí se ventilan, ventajas o privilegios para ninguno; toda vez que los acreedores se sitúan en un esquema de comunidad de suerte, o *par conditio omnium creditorum*.

Por lo brevemente expuesto, respetuosa y comedidamente solicito al Señor Juez reponer el auto del 3.8.21., y aceptar tanto la documental aportada, como las incidencias de la misma en el trámite de la presente liquidación patrimonial de persona natural en los términos ordenados por el Tribunal Superior de Bogotá.

Respetuosamente,

APOLINAR NEGRÓN ROZO

Apoderado judicial Señor A. Saavedra.

República de Colombia
Poder Judicial Del Poder Judicial
Juzgado 49 Civil del Circuito
De Bogotá
TRAFICADOS ART. 140 CGP

En la fecha 13-08-2021 se fijó el presente traslado
conforme al dispuesto en el Art. 319 del
CGP el cual corre a partir del 13-08-2021
y vence el día 18-08-2021

La Secretaria: _____