Señor

JUEZ CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

j49cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

REF.: Proceso Divisorio No. 11001-31-03-022-2013-00705-00 de MENDEL BARTHELEMY AMAYA VERA y ROSSE MERY AMAYA VERA contra LUZ AMANDA AMAYA GACHA Y OTROS. Recursos

ROSSE MERY AMAYA VERA, actuando en NOMBRE PROPIO y en REPRESENTACION del Sr. MENDEL BARTHELEMY AMAYA VERA, interpongo en debida oportunidad recurso de REPOSICION y en subsidio APELACION conjtra el auto de fecha 25de septiembre de 2023 notificado por anotación en el estado electrónico de fecha 26 de septiembre de 2023, conforme a los siguientes

FUNDAMENTOS

El precepto señalado por el Juzgado el art. 444 del CGP no prevé la exigencia de actualización del avalúo para proceder al remate o que de manera oficiosa lo requiera el Despacho, teniendo en cuenta que la parte demandante no ha solicitado aún ninguna autorización para presentar avalúo actualizado del inmueble objeto de almoneda dentro del proceso aludido, en tanto que sí ha estado solicitando insistentemente la suscrita demandante desde hace aproximadamente ocho (8) meses se fije nuevamente fecha más próxima para el remate de este inmueble, teniendo en cuenta que no se ha llevado a cabo ni siquiera la primera subasta que se debe realizar por el 100% del avalúo del inmueble y el tiempo transcurrido para efectuar la almoneda está corriendo en contra de los intereses de las partes que se supera solo con la realización del remate y finalización del proceso, aclarando que en tanto se efectúa actualización del avalúo y el trámite correspondiente para su presentación al Juzgado, traslado a la parte demandada y pronunciamiento frente a este nuevo avalúo por el Despacho, hay mayor retraso en el trámite para efectuar la almoneda en cuestión y que se encuentra en curso la fijación de la fecha para tal efecto a fin de finiquitar la indivisión que nos ha afectado a las partes en gran medida en un proceso que lleva en curso aproximadamente 10 años sin que a la fecha se haya concretado la división pretendida y lo mora en los pronunciamientos por parte del Juzgado en circunstancias que no tienen conflicto o litigio entre las partes, hace más gravosa la situación de la parte que represento y de la que integro por ser quien

ha estado dando el impulso procesal correspondiente para lograr y concretar el remate y terminación del proceso.

Conforme a lo anterior y teniendo en cuenta que la parte demandante no ha solicitado la actualización del avalúo y el precepto reseñado por el señor Juez para tal efecto no tiene esta actualización como requisito para fijar fecha y practicar la almoneda del inmueble en cuestión, en tanto que ya obra un avalúo en el expediente que no fue objetado, tiene pleno valor y no se ha llevado a cabo ni siquiera la primera subasta del inmueble, solicito modificar el auto referido y en su lugar fijar fecha y hora más próxima para el remate referido como en repetidas ocasiones y es lo que ha venido solicitando la suscrita.

Atentamente,

ROSSE MERY AMAYA VERA
C.C. No. 39.539.856 de Bogotá
T.P. 102.102 del CSJ