

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022).  
RADICADO: 11001-31-03-010-2013-00365-01

**Ejecutivo a continuación de sentencia.**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de aplicar el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso, ante el vencimiento del término previsto en la norma.

**ANTECEDENTES:**

Mediante auto calendado 9 de octubre de 2019, este Despacho, Libró mandamiento de pago, de **Julio Alejandro Torres Garnica** contra **Alicia Merchán Alonso**.

Verificado el contenido del expediente de la referencia, se observa que se trata un proceso cuya última actuación data de la providencia memorada anteriormente, notificada por Estado No. 146 del 11 de octubre de esa misma anualidad.

Así las cosas, se procede a resolver sobre la posibilidad de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, bajo las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Establece el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, el desistimiento tácito como una de las formas de terminación del proceso, que concurre cuando la parte que adelanta un juicio abandona el

mismo, al no procurar su continuación, sea porque “**no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia...**” o porque “**el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, ...**” y el proceso cuenta con el mismo supuesto empero “**el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años**” (la subraya es del Despacho), es decir, desatiende la actuación que le corresponde, impidiendo de una u otra manera el seguir con el proceso. Veamos:

En el caso **sub judice**, el Despacho encuentra que, resulta claro que, se ha sobrepasado el término que la norma citada señala para continuar con actuación, de donde surge la forzosa aplicación de la figura en comento, habida cuenta que el presente proceso cuenta con una inactividad superior a dos (2) años (tres años).

Por lo anterior, se encuentran acreditados los presupuestos para decretar la terminación de este proceso, por desistimiento tácito, toda vez que, transcurrió el término sin que la parte interesada hubiese desplegado actividad y el expediente ha permanecido “**inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo...**”, y en definitiva la parte demandante se ha mostrado contraria a su deber de celeridad.

Fluye de lo anterior, que la parte demandante mostró total desatención en sus deberes de actuación en procura de la satisfacción de sus intereses.

Las anteriores reflexiones se consideran suficientes para decretar la terminación del proceso, por desistimiento tácito, y, en consecuencia, ordenar la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas, archivar en su oportunidad el expediente, previa las anotaciones de rigor, y sin costas por no aparecer causadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo. En consecuencia,

**SEGUNDO. - ADVERTIR** que la demanda podrá formularse nuevamente, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya podido producir la presentación y notificación de esta demanda, tal como lo dispone *el literal f) del numeral 2° del artículo 317* del Código General del Proceso.

**TERCERO. - DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Líbrense los oficios pertinentes.

**CUARTO. - Sin costas.**

**QUINTO. - En firme este proveído, por Secretaría, archívense las diligencias.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u> , fijado
Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCÍA Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022).  
RADICADO: 11001-31-03-016-2014-00177-01

**Ejecutivo a continuación de sentencia.**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de aplicar el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso, ante el vencimiento del término previsto en la norma.

**ANTECEDENTES:**

Mediante auto calendarado 27 de enero de 2020, este Despacho, Libró mandamiento de pago, de **Mercadeo y Servicios Mercaser SAS** contra **PREVIMEDIC S.A.**

Verificado el contenido del expediente de la referencia, se observa que se trata un proceso cuya última actuación data del 7 de octubre de 2020, notificada por Estado No. 71 del 8 de octubre de esa misma anualidad.

Así las cosas, se procede a resolver sobre la posibilidad de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, bajo las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Establece el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, el desistimiento tácito como una de las formas de terminación del proceso, que concurre cuando la parte que adelanta un juicio abandona el

mismo, al no procurar su continuación, sea porque “**no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia...**” o porque “**el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, ...**” y el proceso cuenta con el mismo supuesto empero “**el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años**” (la subraya es del Despacho), es decir, desatiende la actuación que le corresponde, impidiendo de una u otra manera el seguir con el proceso. Veamos:

En el caso **sub judice**, el Despacho encuentra que, resulta claro que, se ha sobrepasado el término que la norma citada señala para continuar con actuación, de donde surge la forzosa aplicación de la figura en comento, habida cuenta que el presente proceso cuenta con una inactividad superior a dos (2) años.

Por lo anterior, se encuentran acreditados los presupuestos para decretar la terminación de este proceso, por desistimiento tácito, toda vez que, transcurrió el término sin que la parte interesada hubiese desplegado actividad y el expediente ha permanecido “**inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo...**”, y en definitiva la parte demandante se ha mostrado contraria a su deber de celeridad.

Fluye de lo anterior, que la parte demandante mostró total desatención en sus deberes de actuación en procura de la satisfacción de sus intereses.

Las anteriores reflexiones se consideran suficientes para decretar la terminación del proceso, por desistimiento tácito, y, en consecuencia, ordenar la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas, archivar en su oportunidad el expediente, previa las anotaciones de rigor, y sin costas por no aparecer causadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo. En consecuencia,

**SEGUNDO. - ADVERTIR** que la demanda podrá formularse nuevamente, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya podido producir la presentación y notificación de esta demanda, tal como lo dispone *el literal f) del numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.*

**TERCERO. - DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Líbrense los oficios pertinentes.

**CUARTO. - Sin costas.**

**QUINTO. - En firme este proveído, por Secretaría, archívense las diligencias.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u> , fijado
Hoy <b>09 NOV. 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCÍA Secretaría

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2013-0805-21

Como quiera que la pericia rendida, no consagra el motivo por el que se le designó (**folio 109**), **se requiere al perito para que proceda a incorporar a su pericia los linderos actualizados del predio materia de la acción**, en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de este proveído. Comuníquesele.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u> , fijado
Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022).  
RADICADO: 11001-31-03-022-2014-00340-01

**Ejecutivo a continuación de sentencia.**

Procede el Despacho a resolver sobre la viabilidad de aplicar el artículo 317 numeral 2º del Código General del Proceso, ante el vencimiento del término previsto en la norma.

**ANTECEDENTES:**

Mediante auto calendado 19 de enero de 2017, este Despacho, Libró mandamiento de pago, de **Edificio Progreso P.H.** contra **Profesionales de Administración de Condominios Ltda**, y, el 11 de enero de 2019 se ordenó seguir adelante la ejecución.

Verificado el contenido del expediente de la referencia, se observa que se trata un proceso cuya última actuación data cinco (5) de octubre de dos mil veinte (2020), notificado por Estado No. 69 del 6 de octubre de esa misma anualidad.

Así las cosas, se procede a resolver sobre la posibilidad de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, bajo las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Establece el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, el desistimiento tácito como una de las formas de terminación del

proceso, que concurre cuando la parte que adelanta un juicio abandona el mismo, al no procurar su continuación, sea porque “ **no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia...**” o porque “**el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, ...**” y el proceso cuenta con el mismo supuesto empero “**el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años**” (la subraya es del Despacho), es decir, desatiende la actuación que le corresponde, impidiendo de una u otra manera el seguir con el proceso. Veamos:

En el caso **sub judice**, el Despacho encuentra que, resulta claro que, se ha sobrepasado el término que la norma citada señala para continuar con actuación, de donde surge la forzosa aplicación de la figura en comento, habida cuenta que el presente proceso cuenta con una inactividad superior a dos (2) años.

Por lo anterior, se encuentran acreditados los presupuestos para decretar la terminación de este proceso, por desistimiento tácito, toda vez que, transcurrió el término sin que la parte interesada hubiese desplegado actividad y el expediente ha permanecido “**inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo...**”, y en definitiva la parte demandante se ha mostrado contraria a su deber de celeridad.

Fluye de lo anterior, que la parte demandante mostró total desatención en sus deberes de actuación en procura de la satisfacción de sus intereses.

Las anteriores reflexiones se consideran suficientes para decretar la terminación del proceso, por desistimiento tácito, y, en consecuencia, ordenar la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas, archivar en su oportunidad el expediente, previa las anotaciones de rigor, y sin costas por no aparecer causadas.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR** la terminación del presente proceso Ejecutivo. En consecuencia,

**SEGUNDO. - ADVERTIR** que la demanda podrá formularse nuevamente, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya podido producir la presentación y notificación de esta demanda, tal como lo dispone *el literal f) del numeral 2° del artículo 317* del Código General del Proceso.

**TERCERO. - DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubieren practicado. En caso de existir embargo de remanentes, pónganse a disposición del despacho que los solicitó, de conformidad con el artículo 466 del Código General del Proceso. Líbrense los oficios pertinentes.

**CUARTO. - Sin costas.**

**QUINTO. - En firme este proveído, por Secretaría, archívense las diligencias.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>588</u> , fijado
Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCÍA Secretaría

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2021-0068

**Tómese nota del embargo de REMANENTES**, comunicado por el Juzgado 43 Civil del Circuito de la ciudad, téngase en cuenta en su oportunidad procesal, si a ello hubiese lugar.

**Se ordena a la parte actora, allegar el original de los documentos base de la acción**, en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de este proveído

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u> , fijado
Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 11001-31-03-049-2021-00079-00

Aceptase la renuncia presentada por la apoderada de los demandantes, en los términos del **artículo 76 inc. 4º del C.G. del P.**

A la parte actora, se le requiere bajo los apremios del artículo 317 núm. 1º ibídem, so pena de declarar el **desistimiento tácito**, para que en el término de treinta (30) días, notifiquen a la parte contraria, así mismo para que diligencien los oficios realizados por la Secretaría de este Despacho.

**Secretaría controle términos**, teniendo en cuenta lo dispuesto en el primer inciso de esta providencia.

NOTIFÍQUESE,

  
**HERMAN TRUJILLO GARCÍA**  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u> , fijado
Hoy <b>09 NOV. 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCÍA Secretaría

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2021-0117

Por estar ajustada la liquidación a lo ordenado en los autos, el despacho le imparte su **APROBACION**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO</b> Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria</p>

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2021-0223

Incorpórese a los autos, los originales de los documentos base de la acción, ténganse en cuenta en su oportunidad procesal.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ (2)**

<p>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaría</p>

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2021-0400

En conocimiento de la parte actora, las comunicaciones remitidas por la Universidad Distrital, frente a la medida cautelar decretada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO</b> Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria</p>

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2021-0414

Visto el informe secretarial que antecede, se designa como curador ad-litem del emplazado JUAN GUILLERMO TAMAYO ZORRILLA, al abogado Emiro Benjamín Hománez Petro quien habitualmente ejerce la profesión. Se fijan como gastos a favor del auxiliar la suma de \$400.000.00, Comuníquesele en legal forma.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u> , fijado
Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2021-0433

En virtud que la liquidación de costas practicada por la secretaria, se ajusta a lo ordenado en los autos, se le imparte su **APROBACION**.

De la liquidación del crédito presentada por la actora, désele traslado al ejecutado por el término de tres (3) días, en la forma prevista en el artículo 110 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaría</p>

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2021-0442

Teniendo en cuenta que el demandante, le envió al ejecutado, **un citatorio**, para que éste último compareciera al despacho, dentro de los 2 días siguientes al recibo del mismo, a notificarse del mandamiento ejecutivo, **no se tiene en cuenta dicha notificación.**

El actor proceda a notificar al ejecutado, en legal forma, artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaría</p>

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2022-00241

Para resolver lo peticionado por el apoderado de la actora, se **CONSIDERA**:

- 1.- Jurisprudencialmente se ha sostenido que, cuando se hace uso de la cláusula aceleratoria, los intereses de mora sobre las cuotas causadas, se hacen exigibles **a partir de la presentación de la demanda**.
- 2.- De conformidad a lo preceptuado en los artículos 285 y 287 del C.G.P., la aclaración y adición de los autos, se debe hacer en el término de ejecutoria, cosa que no sucede en los autos.
- 3.- Amén que sobre la suma de \$ 7.300.287,33, no se elevó pretensión, frente a la misma, de la forma establecida en el artículo 82- del C.G.P.

Por lo anterior, se **niega** lo deprecado en el escrito que precede.

Para todos los efectos legales a que haya lugar, se tiene que el endosatario en procuración, es CASAS & MACHADO ABOGADOS S.A.S.

Se incorpora al diligenciamiento la documental allegada por la parte demandante, según requerimiento del 15 de junio pasado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u> , fijado
Hoy <b>09 NOV. 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2022-0247

Personería a CLAUDIA MARCELA MOSOS LOZANO, como apoderada judicial de la entidad demandada, para los fines y efectos del poder conferido.

Se tiene por contestada la demanda, en donde se propusieron excepciones de mérito y se objetó el juramento estimatorio, a los cuales se les dará trámite oportunamente.

De la excepción previa, se le corre traslado a la actora, por el término de tres (3) días.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaría</p>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 11001-31-03-049-2022-00346-00

Con base en la facultad consagrada en el artículo 286 del Código General del Proceso, procede el Despacho a corregir los errores en que involuntariamente se incurrió al momento de proferir la providencia fechada 1º de noviembre de 2022, por lo que se **DISPONE**:

Para todos los efectos a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandada, corresponde a la siguiente:

**SIERVO DE JESUS MORANTES RIVEROS, JOSEFINA MORANTES GAMEZ, NATALIA MILENA MORANTES CORREA, JOSEFINA MORANTES DE LEYVA, CARMEN YANET MORANTES RIVEROS, SARA MORANTES RIVEROS, MARIA FLOR MORANTES RIVEROS, LUIS FRANCISCO MORANTES DELGADILLO, SARA MORANTES DELGADILLO, LUZ MARINA MORANTES DELGADILLO, LUIS MORANTES RIVEROS, LUCRECIA MORANTES RIVEROS, ISABEL MORANTES RIVEROS, ANA MERCEDES MORANTES DE RIVEROS, JOSE FRANCISCO MORANTES GAMEZ, LUCILA MORANTES DE JIMENEZ, HERMELINDA MORANTES RIVEROS Y FILOMENA MORANTES RIVEROS.**

**Notifíquese el presente proveído** tal como lo prevé la disposición en cita, el cual hace parte integral del que se corrige.

NOTIFÍQUESE,

  
**HERMAN TRUJILLO GARCÍA**  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u> , fijado
Hoy <u>09 NOV 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCÍA Secretaría Ab

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2022-0392

Por no habersele dado cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, **se RECHAZA** la demanda.

Secretaria haga las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria</p>

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2022-0433

Se requiere bajo los apremios del artículo 317 del C.G.P., a la parte actora, para que allegue el original de los originales de los documentos base de la acción, en el término de 30 días, tal y como se le ordenó en el mandamiento de pago.

**Secretaría controle términos.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
- **JUEZ**

<p>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <b>09 NOV. 2022</b> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria</p>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 11001-31-03-049-2022-00441-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos que prevén los artículos 82, 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **RESUELVE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** para la efectividad de la garantía real de mayor cuantía a favor de **INGENIERIA DE TRANSFORMACION DE PLASTICOS SAS** contra **IVAN ALEJANDRO GARCIA VANEGAS**, por las siguientes sumas de dinero:

**\$206.683.698.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de la acción (No. 001 del 18 de junio de 2021), junto con los intereses moratorios liquidados desde el 19 de junio de 2021, hasta que se produzca el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente variable, sin que en ningún caso exceda las tasas máximas.

Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Dese aviso de que trata el artículo 630 del Estatuto Tributario.

Notifíquese la presente providencia en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P. la que también podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. Lo anterior atendiendo las previsiones de que trata el canon 8 de la Ley 2213 de 2022, y hágasele saber que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar.

**Se le ordena a la parte ejecutante que, en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de éste auto, allegar los documentos originales base del recaudo ejecutivo.**

Decrétese el embargo y posterior secuestro de los **derechos de cuota correspondientes al 66.66%** que le corresponden al demandado sobre el inmueble objeto de garantía real. **Oficiese.**

En caso de existir terceros acreedores hipotecarios, ordénese su citación conforme a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 468 del C.G.P., para lo cual la

parte actora deberá indicar la dirección para efectuar la notificación y colaborar en el trámite de la misma.

Se reconoce al abogado IVAN QUINTERO ABAUNZA como apoderado judicial del actor, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCÍA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO</b> Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>458</u> , fijado
Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCÍA Secretaría <span style="float: right;">Ab</span>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (8) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 11001-31-03-049-2022-00445-00

Se **ADMITE** la demanda de **Prueba Extraprocesal –Interrogatorio-** formulada por **Lina María Salazar Salamanca** en contra de **Juan Manuel Salazar López**. Se señala la hora de las 10:00 a.m. del día 18 del mes de abril de 2023, para que tenga lugar la diligencia de interrogatorio de parte que debe rendir el convocado.

Notifíquese la presente providencia en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P. la que **también** podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio, atendiendo las previsiones de que trata el canon 8 de la Ley 2213 de 2022.

Se reconoce personería a los Abogados **Andrés Isaza Ardila y/o Diego Hernando Arévalo Martínez**, en todo caso, deberán tener en cuenta que “En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de la misma persona...”

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>358</u> , fijado
Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCÍA Secretaria
Ab

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2022-0450

Se acepta el desistimiento de los recursos presentados en contra del auto que negó la orden de pago.

Sin costas.

Secretaria haga las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO</b> Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria</p>

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Ref. Exp 2022-0494

**Liquidación patrimonial.**

**Se autoriza** el retiro de la demanda, por parte del señor conciliador.

Secretaría haga las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL</b> <b>CIRCUITO</b> Secretaría Notificación por Estado</p>
<p>La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>158</u>, fijado</p>
<p>Hoy <u>09 NOV. 2022</u> a la hora de las 8.00 A.M.</p>
<p>MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaria</p>