Señor:
JUEZ 49 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

REF: PROCESO ORDINARIO No 2014 – 00479
11001310303120140047900

DTE: FERNANDO GÓMEZ CUERVO
DDO: GERMÁN YESID ANGEL LEÓN

**RECURSO DE REPOSICIÓN y SUBSIDIARIO DE APELACIÓN CONTRA AUTO
JULIO 25 DEL 2022 QUE DEJA SIN VALOR NI EFECTO EL AUTO DEL ABRIL
21 DEL 2022**

Respetado funcionario:

Yo, JORGE LUIS GÓMEZ CARO, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de apoderado del demandado GERMÁN YESID ANGEL LEÓN, de manera atenta, y conforme a lo dispuesto en el artículo 318 del C.G.P, manifiesto que interpongo recurso de reposición y SUBSIDIARIO de apelación contra la providencia de fecha JULIO 25 DEL 2022, por medio de la cual DECLARO ILEGAL EL AUTO DE ABRIL 21 DEL 2022, con base en las siguientes consideraciones:

1.- La decisión impugnada se basa en el único argumento según el cual NO SE ACREDITÓ EL ENVIO DEL RECURSO DE REPOSICIÓN contra la providencia de agosto 26 del 2021, afirmación ésta que no se compadece con la realidad procesal, pues con absoluta certeza le reitero al juzgado que el correo electrónico que contiene dicho recurso, SI LES FUE REENVIADO a ustedes y dicha circunstancia se encuentra plenamente acreditada como procedo explicar:

.- Mediante correo del día 03 de mayo a la una 1:16 PM reenvíe el correo original que contiene el recurso presentado ante el Juzgado que venía conociendo del asunto (ANEXO PANTALLAZO) Y REENVIO EN ESTE MOMENTO DICHO CORREO PARA QUE PUEDA ESTABLECER SU TRAZABILIDAD

.- De la misma forma, y en cumplimiento de su requerimiento efectuado en auto del abril 27 del 2022, nuevamente reenvíe dicho correo el día 28 de febrero del 2022 a las 2:48 pm y nuevamente el 03 de mayo a las 1:16 PM al correo oficial de su Despacho (ANEXO PANTALLAZO), Y REENVIO EN ESTE MOMENTO DICHO CORREO PARA QUE PUEDA ESTABLECER SU TRAZABILIDAD.

Adicionalmente existe una prueba documental de gran importancia que da cuenta del envío de dicho correo como lo es el CUADRO DE EXCEL que nos fue entregado por la OFICINA "MESA DE APOYO CORREOS" del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y que ya allegué a este expediente, , y el cual contiene la relación de todos los correos recibidos el día 31 de agosto del 2021 en el correo j415cctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co; allí se encuentran relacionados en las casillas 16 y 17 de dicho cuadro los correos que contienen el recurso de reposición atrás indicado, pues aparecen remitidos desde de mi dirección ICPDECOLOMBIA@GMAIL.COM, y de forma clara dicen referirse a "RECURSO".

.- También allegué de forma oportuna "PANTALLAZO" DE MI CORREO ELECTRÓNICO QUE PRUEBA EL ENVIO INICIAL EFECTUADO EL DÍA 31 DE AGOSTO DEL 2021 LO MISMO QUE "PANTALLAZO" QUE DÁ CUENTA QUE DICHO CORREO FUE ABIERTO POR EL DESTINATARIO (juizado que venía conociendo del asunto).

PRECISAMENTE CON BASE EN ESTAS PRUEBAS Y EN EL REENVIO A USTEDES DEL CORREO ORIGINAL DEL CORREO DE FECHA 31 DE AGOSTO DEL 2021 QUE CONTIENE EL MENCIONADO RECURSO FUE QUE EL DESPACHO DIO DE FORMA EXPRESA POR ACREDITADA LA PRESENTACIÓN DEL MISMO EN AUTO DE ABRIL 21 DEL 2022, Y DANDO POR SENTADO ESTE HECHO DECIDIÓ RECHAZAR DICHO RECURSO DE PLANO.

EN OTRAS PALABRAS, EL HECHO DE QUE SE HAYA DECIDIDO EN PROVIDENCIA DE ABRIL 21 DEL 222 RECHAZAR DE PLANO EL RECURSO ES PRUEBA DE QUE SE DIÓ Y SE ENCONTRÓ ACREDITADA LA PRESENTACIÓN DE TAL RECURSO, PUES NO DE OTRA FORMA SE EXPLICA LA DECLARATORIA DE RECHAZAR DE PLANO ALGO QUE NO SE HA PRESENTADO.

ASÍ LAS COSAS, RESULTA EN ESTE MOMENTO ABSOLUTAMENTE EXTRAÑA E INFUNDADA LA DECISIÓN ACÁ RECURRIDA Y QUE PIDO SEA MODIFICADA.

2.- VIOLACIÓN DE LA OPORTUNIDAD LEGAL PARA PAGAR LAS COPIAS NECESARIAS PARA QUE SE SURTA EL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA LA SENTENCIA:

Independientemente de la discusión sobre el hecho del envío del recurso tantas veces citado, existe un hecho innegable que vulnera derechos fundamentales de mi representado como lo es que no se le permitió PAGAR LAS EXPENSAS DE COPIAS, dentro del término legal de cinco días con que contaba para el efecto como procedo a reiterar:

2.1.- El auto que concedió el término para pagar las copias, es de fecha agosto 26 del 2021 (estado del 27 de agosto del 2021), y el Juzgado Transitorio estuvo funcionando hasta el 01 de septiembre del 2021, lo cual, de forma automática suspendió dicho término; inclusive la suspensión se habría dado desde el día 31 de agosto del 2021, pues al parecer el día 01 de septiembre del 2021 no corrieron términos en ese Despacho.

2.2 - Por disposición legal, la reanudación del término para pagar esas copias debía producirse una vez el juzgado de origen reasumiera el conocimiento de la actuación; lo cual NO sucedió, toda vez que cuando su Despacho vuelve a asumir el proceso, la primera actuación (auto de octubre 20 del 2021) fue declarar desierto el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia por no acreditar pago de copias; con lo cual se impidió la reanudación del término inicial fijado en la providencia de agosto 26 del 2021 para el pago de las copias, privando así de forma injustificada a mi representado de poder pagar tales copias.

2.3.- Ahora bien, una vez revocado el auto que declaraba desierto el recurso de apelación contra la sentencia por el no pago de copias, lo cual se hizo mediante providencia de abril 21 del 2022, en la cual de forma expresa se nos advirtió de forma expresa que coordináramos con la secretaria el pago de las copias para que se surtiera el recurso de apelación de la sentencia.

En atención a lo anterior, al día siguiente de notificado el auto de abril 21 del 2022, y conforme debe constar en el LIBRO DE REGISTRO DE PERSONAS QUE REVISAN LOS PROCESOS LLEVADO POR SU DESPACHO, el demandado GERMÁN YESID ANGEL LEÓN, se acercó a la secretaria del Despacho con el fin de proceder a que se le liquidara el valor de copias para que se surtiera el recurso de apelación contra la sentencia; y luego de una conversación que sostuvieron la secretaria y el señor Juez, le manifestaron a mi representado que: "en ese momento no era viable liquidar el valor de las copias, por lo cual, el proceso debía ingresar de forma inmediata al Despacho a petición del señor Juez, para dar claridad sobre este aspecto"; lo cual, en efecto sucedió ingresando el expediente al Despacho **aún antes de que las providencias precitadas cobraran ejecutoria.**

COMO SE APRECIA ES EVIDENTE E INNEGABLE QUE CON INDEPENDENCIA DE LA DISCUSIÓN POR LA ALUDIDA PRESENTACIÓN DEL RECURSO, LO CIERTO E INNEGABLE ES QUE EL TÉRMINO LEGAL DE (5) DÍAS QUE SE LE DEBÍA CONCEDER A MI CLIENTE, NO HA TRANSCURRIDO, POR RAZONES ARRIBA ANOTADAS, LO CUAL, AFECTA DE FORMA GRAVE SUS DERECHOS; RAZÓN POR LA CUAL PIDO SE MODIFIQUE LA PROVIDENCIA IMPUGNADA PARA QUE EN SU LUGAR SE DE VIABILIDAD AL RECURSO OPORTUNAMENTE INTERPUESTO.

**PRIMERA PETICIÓN SUBSIDIARIA SOBRE APELACIÓN DE AUTO DE JULIO
25 DEL 2022:**

De forma subsidiaria presento RECURSO DE APELACIÓN contra la providencia recurrida con este escrito, toda vez que la misma contiene una decisión que PONE FIN AL PROCESO, por lo cual, es viable dicho recurso conforme lo dispuesto en el numeral 7) del artículo 321 del C.G.P.

**SEGUNDA PETICIÓN SUBSIDIARIA SOBRE RECURSO DE APELACIÓN
CONTRA AUTO DE OCTUBRE 20 DEL 2021**

De forma subsidiaria solicito al Despacho que se pronuncie sobre la concesión negación del RECURSO DE APELACIÓN interpuesto en legal forma contra la providencia del 20 de octubre del 2021, el cual, es viable por contener una decisión que PONE FIN AL PROCESO, por lo cual, es pertinente dicho recurso conforme lo dispuesto en el numeral 7) del artículo 321 del C.G.P.

Atentamente

JORGE LUIS GÓMEZ CARO
CC No 7.161.536
TP No 139.010 del C.S.J.

	República De Colombia Rama Judicial Del Poder Público Juzgado 49 Civil del Circuito De Bogotá TRASLADO ART.
En la fecha <u>01 Agosto/22</u> se firmó el presente traslado conforme a lo dispuesto en el Art. <u>319</u> del <u>C.G.P.</u> el cual corre a partir del <u>02 Agosto/2022</u> y vence el: <u>04 AGO 2022</u>	
La Secretaria: _____	