



JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO
j45cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., diecinueve de julio de dos mil veintiuno

Proceso No. 2021-0311

Decide el Despacho lo pertinente frente a la actuación procedente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ciénaga – Magdalena-, quien, por auto de 11 de mayo del presente año se declaró incompetente para asumir el conocimiento del proceso de la referencia y ordenó su remisión a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá.

Fundamento con el cual no se encuentra de acuerdo esta juzgadora, por cuanto tratándose el *sub judice* de un proceso de expropiación, el numeral 7° del artículo 28 del CGP enseña que, de modo privativo, es competente para conocer del mismo el juez del lugar donde estén ubicados los bienes.

Y si bien el Instituto Nacional de Vías -INVÍAS-, es un Establecimiento Público del orden nacional, adscrito al Ministerio de Transporte, por lo que la competencia para conocer del presente asunto, en principio, radica en el juez del lugar de su domicilio, correspondiente a la ciudad de Bogotá (numeral 10 del artículo 28 y 29 del CGP), en virtud a la prevalencia al factor subjetivo.

Lo cierto es que el Instituto Nacional de Vías -INVÍAS-, al presentar la demanda, manifestó su predilección para que prevalezca el fuero real determinado por la ubicación de inmueble, conforme al numeral 7° del canon 28 del Código General del Proceso, por lo que la competencia del proceso de expropiación le corresponde al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ciénaga –Magdalena-.

Frente a la renuncia del fuero subjetivo, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia sostuvo que «(...) Y es que en virtud de la autonomía de la voluntad se puede declinar la protección derivada de la exención jurisdiccional, con el objeto de promover una acción civil, o para atender una demanda en la que se pretenda su vinculación (...)» (CSJ AC7245, 25 oct. 2016, rad. n°. 2016-02866-00).

En ese orden, no corresponde a este despacho asumir el conocimiento, sino al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ciénaga –Magdalena-, razón por la cual este Juzgado rechazará la demanda por falta de competencia, en su lugar, planteará el

conflicto negativo de competencia, así que remitirá el expediente a la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en aras de que dirima el mismo.

Por lo expuesto se,

III.- RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la demanda por falta de competencia, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

SEGUNDO: Proponer el conflicto negativo de competencia frente al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ciénaga – Magdalena-.

TERCERO: Ordenar la remisión del expediente a la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en aras de que dirima el conflicto planteado por este Despacho.

CUARTO: Comunicar lo aquí resuelto al Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ciénaga –Magdalena-.

NOTIFÍQUESE



CAMILA ANDREA CALDERÓN FONSECA
Jueza

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en estado No 075 del 21 de julio de 2021.



MÓNICA TATIANA FONSECA ARDILA
Secretaria