

# JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO

j45cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., 16 de diciembre de 2022

**Referencia:** EJECUTIVO No.110013103045 **2022 00178** 00

Demandante(s): BANCO POPULAR S. A.

Demandado(s): INDUSTRIAS MANUFACTURERA DE PARTES IMAPAR

S.A.S. y JOSÉ LUCAS ELÍAS DUGAND PINEDO.

#### I. ANTECEDENTES:

Mediante proveído calendado 16 de mayo de 2022, esta sede judicial dispuso librar mandamiento de pago, el mismo fue corregido por auto del 01 de julio del corriente; a su turno, la intimación de los ejecutados se surtió de manera personal. Ahora, la pasiva dentro del término de ley guardó silencio.

#### II. CONSIDERACIONES:

### 2.1. PRESUPUESTOS PROCESALES:

Ningún reparo debe plantearse sobre el particular como quiera que la acción impetrada es apta formalmente, los intervinientes poseen capacidad procesal para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y dirimir el litigio.

# 2.2. FUNDAMENTO DE LA EJECUCIÓN:

Al analizar los documentos que se acompañaran a la demanda como báculo de la ejecución, se entrevé que los mismos llenan a plenitud las exigencias del canon 422 del Código General del Proceso, para ser tenidos como títulos valores pagaré, de los que además se desprende legitimidad activa y pasiva de las partes.

# 2.3. ADECUACIÓN NORMATIVA:

Según los lineamientos del artículo 440 del Código General del Proceso, si el ejecutado no propone medios de defensa en el término otorgado por la ley, se dictará auto que siga adelante con la ejecución y ordenará practicar la liquidación del crédito, condenando a su vez en costas a la parte pasiva.

En el asunto de autos, precisamente, el demandado se notificó en legal forma, sin que hubiera formulado excepciones dentro del término de ley, supuesto de hecho que, sin más, impone la adecuación normativa según lo establecido en la regla procesal aludida.

En armonía de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cinco Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

#### III. **RESUELVE:**

PRIMERO: DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes que se encuentran debidamente embargados, previo secuestro y avalúo, para que con el producto de la venta se paguen el crédito y las costas.

SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo de pago.

TERCERO: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito con sujeción a lo previsto en el artículo 446 del Código de General del Proceso.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$12.045.804.

NOTIFÍQUESE (2),

JΡ

S MURCIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en estado No. 133 del 19 de diciembre de 2022.

Julián Andrey Velásquez Hernández Secretario