

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-006-2010-00386-00

Demandante: CODENSA S.A. E.S.P.

Demandado: SEIS LTDA.

Comoquiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>1</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **CODENSA S.A.** en contra de **SEIS LTDA.**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente físico, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

<sup>1</sup> Última actuación: Correo electrónico remitido por el despacho el 25 de octubre de 2019.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2013-00558-00**

**Demandante: ESTEBAN ALEXANDER AGUILAR CRUZ**

**Demandado: SEGUROS DEL ESTADO S.A. y otros.**

Comoquiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>2</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **ESTEBAN ALEXANDER AGUILAR CRUZ** en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A. y otros**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

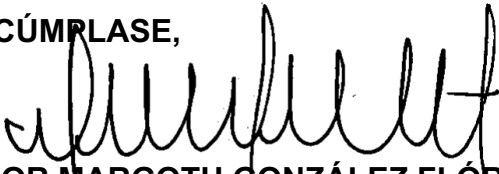
**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

<sup>2</sup> Última actuación: Providencia notificada en estado del 19 de diciembre de 2019.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2015-00647-00

Demandante: **DANILO PERALTA BARRERA**

Demandado: **MARIA ELVIRA GARZÓN MADERO y otros.**

Comoquiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>3</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **DANILO PERALTA BARRERA** en contra de **MARIA ELVIRA GARZÓN MADERO y otros**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente físico, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

<sup>3</sup> Última actuación: Providencia notificada en estado del 03 de julio de 2020.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2016-00134-00**  
**Demandante: SERGIO ARTURO MARTÍNEZ MORALES**  
**Demandado: GUILLERMO ARTURO MORALES PEÑA**

Como quiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>4</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **SERGIO ARTURO MARTÍNEZ MORALES** en contra de **GUILLERMO ARTURO MORALES PEÑA**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

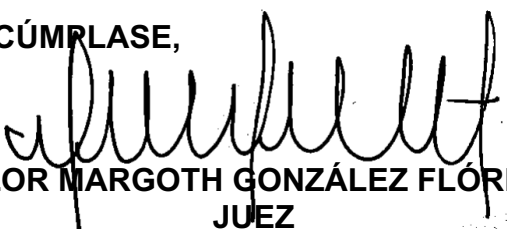
**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

<sup>4</sup> Última actuación: Providencia notificada en estado del 31 de julio 2020.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2016-00476-00

Demandante: JUAN DE DIOS RODRÍGUEZ CASTRO

Demandado: HEREDEROS DE VÍCTOR CORTÉS TORRICOS y otros.

Como quiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>5</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **JUAN DE DIOS RODRÍGUEZ CASTRO** en contra de **HEREDEROS DE VÍCTOR CORTÉS TORRICOS y otros**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

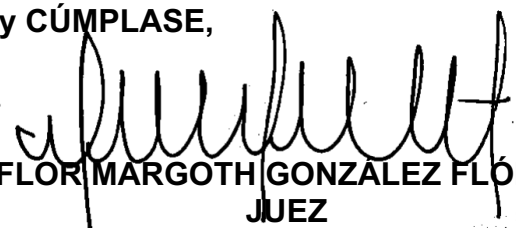
**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

<sup>5</sup> Última actuación: Comunicación enviada el 20 de agosto de 2020.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00030-00

Demandante: LUZ MARY ESPINOSA RODRÍGUEZ

Demandado: CARLOS HERNÁN PARDO AVENDAÑO y otro.

Como quiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>6</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **LUZ MARY ESPINOSA RODRÍGUEZ** en contra de **CARLOS HERNÁN PARDO AVENDAÑO y otro**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

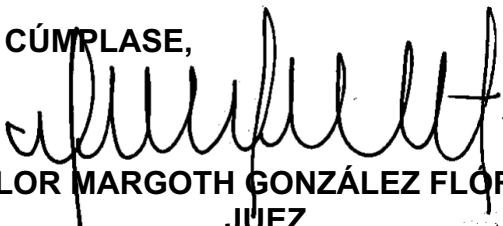
**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

<sup>6</sup> Última actuación: Comunicación enviada el 09 de agosto de 2020.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00268-00

Demandante: TRANXACT LLC

Demandado: CONEXRED S.A. y otros.

Como quiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>7</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **TRANXACT LLC** en contra de **CONEXRED S.A. y otros**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

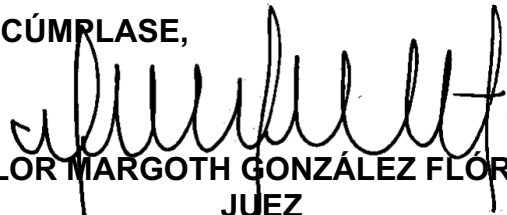
**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

<sup>7</sup> Última actuación: Auto notificado en estado del 20 de febrero de 2020.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00459-00**

**Demandante: GERMAN BERNAL ALFONSO**

**Demandado: CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DE CASTILLA**

Como quiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>8</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **GERMAN BERNAL ALFONSO** en contra de **CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DE CASTILLA PH**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

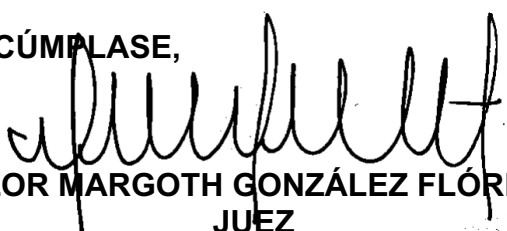
**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

<sup>8</sup> Última actuación: Auto notificado en estado del 17 de febrero de 2020.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00463-00**

**Demandante: JOSÉ FERNANDO BARRAGÁN OROZCO**

**Demandado: AMÉZQUITA ROJAS CLUB NÁUTICO**

Como quiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>9</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **JOSÉ FERNANDO BARRAGÁN OROZCO** en contra de **AMÉZQUITA ROJAS CLUB NÁUTICO**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

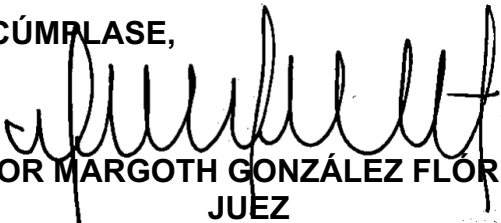
**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

<sup>9</sup> Última actuación: Auto notificado en estado del 14 de febrero de 2020.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00546-00**

**Demandante: LIBARDO DE JESÚS GALLO RAMÍREZ y otro.**

**Demandado: RINCÓN Y RIVERA LTDA e INDETERMINADOS**

Como quiera que el proceso de la referencia estuvo inactivo en la secretaría de este Despacho por más de un año<sup>10</sup>, esta oficina judicial con fundamento en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **LIBARDO DE JESÚS GALLO RAMÍREZ** en contra de **RINCÓN Y RIVERA LTDA**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

<sup>10</sup> Última actuación: Auto notificado en estado del 17 de febrero de 2020.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00147-00  
Demandante: ELENA HOYOS CIFUENTES  
Demandado: NIDIA EMILSEN FLÓREZ PIRAGUITA**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, se acepta la justificación a la inasistencia a la audiencia programada en providencia del 09 de julio de 2021, que fue presentada por el abogado ALEJANDRO PINZÓN HERNÁNDEZ.

En consecuencia, se concede el plazo de treinta días siguientes a la notificación de este proveído para que el apoderado del solicitante entere de la existencia de esta petición a su futura contraparte, en la forma indicada en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o si lo prefiere en la forma del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, so pena de tener por desistida tácitamente la actuación (artículo 317 del Código General del Proceso y sentencia STC-11191-2020 de la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil).

**Permanezca el proceso en la Secretaría.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPIASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00493-00

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

Demandado: CARLOS EDUARDO RODRÍGUEZ ESTEBAN y otro.

En atención a la comunicación que precede (*archivos Nos. 31 y 32*), la Secretaría **DIRIJA** los oficios ordenados en providencia del 23 de junio de 2021, con destino a la **Secretaría de Transporte y Movilidad de Cundinamarca.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00573-00**

**Demandante: MICROEMPRESA TRASCARGA RP S.A.S.**

**Demandado: EMPRESA IMPUTS BROKERS GROUP S.A.S.**

De conformidad con lo normado en el inciso 3º del artículo 312 del Código General del Proceso, y por estar ajustado a derecho sustancial el acuerdo arrimado por las partes, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: ACEPTAR LA TRANSACCIÓN** celebrada entre las partes y en consecuencia, **DECLARAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo de **MICROEMPRESA TRASCARGA RP S.A.S.** contra **EMPRESA IMPUTS BROKERS GROUP S.A.S.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan practicado sobre los bienes de la demandada. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

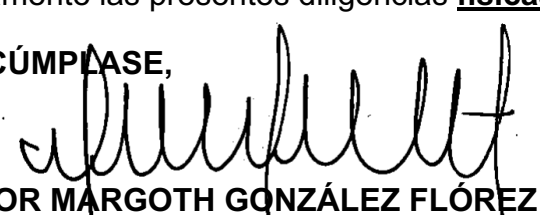
**TERCERO:** En caso de existir algún embargo de remanentes, **PÓNGASE** las mismas a disposición del funcionario que haya solicitado la cautela. **OFÍCIESE.**

**CUARTO:** Por ser procedente, páguese a **MICROEMPRESA TRASCARGA RP S.A.S.** la suma de **\$105.000.000**. La Secretaría, **ELABORE** la orden de pago.

**QUINTO:** Por ser procedente, páguese a **EMPRESA IMPUTS BROKERS GROUP S.A.S.** la suma de **\$182.000.000**. **ELABÓRESE** la orden de pago.

**SEXTO:** Surtido lo anterior, **REPRODÚZCASE** lo actuado en sede virtual y **ARCHÍVENSE** definitivamente las presentes diligencias **físicas**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-00061-00

Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.

Demandado: MARÍA CLAUDIA VILLALBA GAVIRÍA

En atención a la solicitud vista en archivo No. 30, y por darse los supuestos del artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo de la referencia, **por pago total de la obligación.**

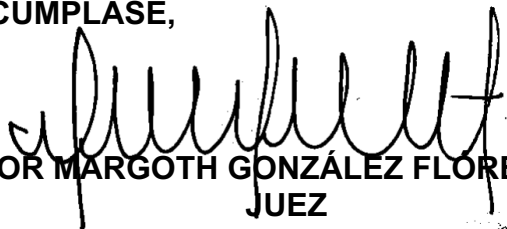
**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan practicado sobre los bienes del demandado. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

**TERCERO:** En caso de existir algún embargo de remanentes, **PÓNGASE** los mismos a disposición del funcionario que haya solicitado la cautela. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

**CUARTO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior y comoquiera que este proceso fue radicado de forma presencial, **REPRODÚZCASE** lo actuado en sede virtual y acto seguido **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias **físicas.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 110013103042-2019-00389-00**

**Demandante: BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**Demandado: PRODUCTORA DE ALIMENTOS CARNICOS PRODALCAR**

El diligenciamiento del despacho comisorio proveniente del Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá se **AGREGA** a los autos y se **PONE** en conocimiento de las partes para los fines que éstos estimen pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

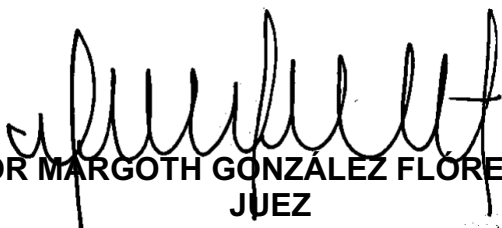
**Expediente No. 110013103042-2019-00271-00**  
**Demandante: MILANO INTERNACIONAL S.A.**  
**Demandado: OLMER DE JESÚS GIRALDO.**

Se **RECHAZA DE PLANO** la solicitud de nulidad interpuesta por la actora.

Lo anterior, comoquiera que las causales alegadas han de entenderse por saneadas, si se tiene en cuenta: **i)** que el auto que ordenó incluir el proceso en la lista del artículo 120 del Código General del Proceso a fin de dictar sentencia anticipada sin práctica probatoria adicional no fue recurrido por las partes, **ii)** que, en consecuencia, el togado peticionario actuó al interior del juicio, sin proponerla oportunamente (artículo 135 *ibídem*).

Por demás, véase que el artículo 278 del Código General del Proceso permite el proferimiento de sentencias anticipadas, lo que equivale a que en cualquier etapa del proceso se prescinda del resto del trámite judicial para proferir la sentencia a que haya lugar, por lo que no se advierte que el despacho haya desbordado su competencia o se haya pronunciado contrario a derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00151-00

Demandante: **MARÍA TERESA CASALLAS LÓPEZ**

Demandado: **RICARDO FRANCISCO CASALLAS LÓPEZ y otro.**

Vista la solicitud que antecede y de conformidad con lo normado en el inciso 3º del artículo 312 del Código General del Proceso, por estar ajustado a derecho sustancial el acuerdo arrimado por las partes, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: ACEPTAR LA TRANSACCIÓN** celebrada entre las partes y en consecuencia, **DECLARAR LA TERMINACIÓN** del proceso divisorio de **MARÍA TERESA CASALLAS LÓPEZ** contra **RICARDO FRANCISCO CASALLAS LÓPEZ y MARÍA PIEDAD BOTERO NARANJO.**

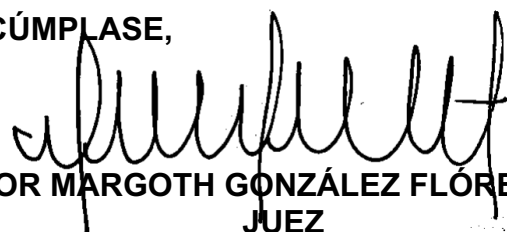
**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan practicado sobre los bienes de la demandada. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

**TERCERO:** En caso de existir algún embargo de remanentes, **PÓNGASE** las mismas a disposición del funcionario que haya solicitado la cautela. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

**CUARTO:** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Surtido lo anterior y comoquiera que el expediente fue presentado de forma presencia, **REPRODÚZCASE** lo actuado en sede virtual y **ARCHÍVENSE** definitivamente las presentes diligencias físicas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2011-00689-00

Demandante: NATIVIDAD VELÁSQUEZ CÁRDENAS y otros.

Demandado: INÉS GALVIS DUARTE y otros.

Comoquiera que el representante judicial de la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en providencia del 03 de junio de 2021, por cuanto no fijó la valla del artículo 375 del Código General del Proceso, **acto necesario para seguir con el curso del proceso**, el Despacho con fundamento en el num. 2º del art. 317 *ibídem*, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **NATIVIDAD VELÁSQUEZ CÁRDENAS y otros** en contra de **INÉS GALVIS DUARTE y otros**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00373-00

Demandante: BBVA COLOMBIA (CESIONARIA SISTEMCOBRO S.A.S.)

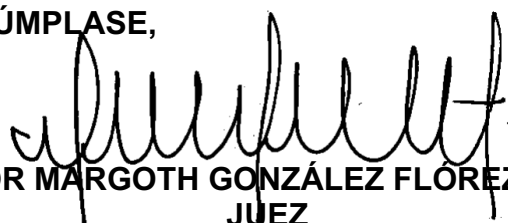
Demandado: JOSÉ GREGORIO BETANCOURT SIGMONIN.

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas, el Despacho le imparte su aprobación (artículo 366 del Código General del Proceso).

Atendiendo que dentro del asunto de la referencia se dan los supuestos del Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría a que **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

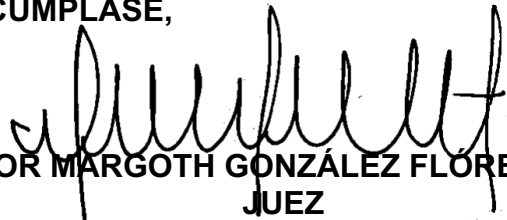
Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00695-00  
Demandante: MARTHA YOLANDA LÓPEZ.  
Demandado: MARÍA DE JESÚS BERMUDEZ ROA.

Por encontrarse ajustada a derecho la anterior liquidación de costas, el Despacho le imparte su aprobación (art. 366 del Código General del Proceso).

Atendiendo que dentro del asunto de la referencia se dan los supuestos del Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría a que **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00231-00

Demandante: PTG ABOGADOS S.A.S.

Demandado: ESPUMADOS S.A

En atención a la solicitud vista en archivo No. 21, y por darse los supuestos del artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo de la referencia, **por pago total de la obligación.**

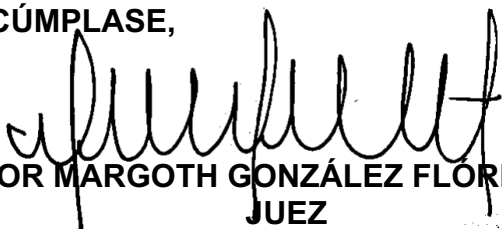
**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan practicado sobre los bienes del demandado. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

**TERCERO:** En caso de existir algún embargo de remanentes, **PÓNGASE** los mismos a disposición del funcionario que haya solicitado la cautela. Por Secretaría, **OFÍCIESE.**

**CUARTO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior y comoquiera que este proceso fue radicado de forma presencial, **REPRODÚZCASE** lo actuado en sede virtual y acto seguido **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias **físicas.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

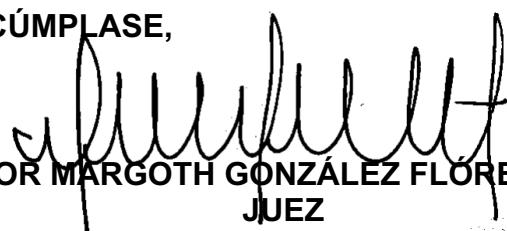
Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00645-00  
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
Demandado: IVAN DARIO ARROYAVE AGUDELO.

**TÉNGASE** por reanudado el proceso de la referencia y por haberse rechazado al ejecutado en el trámite de negociación de deudas.

En consecuencia, la Secretaría **DÉ CUMPLIMIENTO** a lo ordenado en auto del 23 de septiembre de 2019, esto es, remitiendo el proceso de la referencia ante el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil, para el surtimiento del recurso de queja conferido en la aludida providencia.

Cumplido lo anterior, reingrese el proceso al despacho en aras de impartir el trámite que legalmente le corresponda al asunto.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00371-00

Demandante: BANCOLOMBIA S.A.

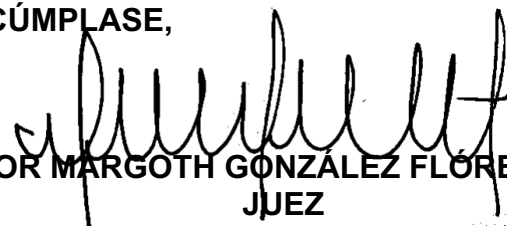
Demandado: CARLOS JULIO RAMÍREZ HERNÁNDEZ y otro.

Se acusa recibo del oficio No. O- 0821-519, proveniente del JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ, y en consecuencia se toma atenta nota del embargo de remanentes comunicado por esa dependencia judicial. **OFÍCIESE.**

Atendiendo que dentro del asunto de la referencia se dan los supuestos del Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría a que **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2009-00917-00

Demandante: PEDRO ANTONIO BOHORQUEZ GONZÁLEZ

Demandado: INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES GISABAD LTDA.

Comoquiera que el representante judicial de la parte actora no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en providencia del 16 de julio de 2021, por cuanto aportó el certificado de existencia y representación del ejecutado por costas del que pretendió su emplazamiento, **acto necesario para seguir con el curso del proceso**, el Despacho con fundamento en el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia, iniciado por **PEDRO ANTONIO BOHORQUEZ GONZÁLEZ** en contra de **INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES GISABAD LTDA.**, por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

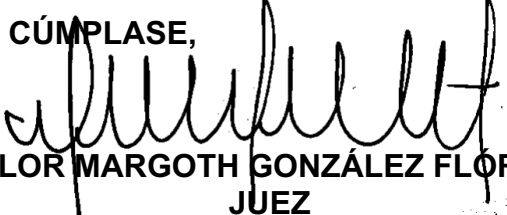
**SEGUNDO: ORDENAR** la levantamiento de las medidas cautelares que al interior de la causa se hubieran podido practicar.

**TERCERO:** Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos base de la acción a costa de la parte demandante, y dejándose las constancias de rigor.

**QUINTO: REPRODUCIR** lo actuado en sede virtual y acto seguido, **ARCHIVAR** en su oportunidad el expediente **físico**, dejándose las constancias de rigor, y advirtiéndose a la parte demandante que solo podrá presentar nuevamente la demanda, transcurrido seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la presente providencia (literal f), numeral 2º, art. 317).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2017-00619-00

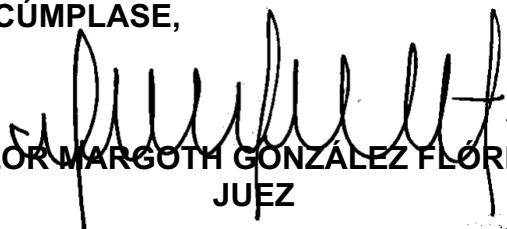
Demandante: JOSÉ LAUREANO BARRERA JIMÉNEZ y otra.

Demandado: HOLDING DE SEGURIDAD LIMITADA y otros.

Téngase por desistida la solicitud de ejecución de costas procesales iniciada en contra del demandante del asunto primigenio y por las razones esbozadas en el escrito visto en archivo No. 41 del expediente digital.

Comoquiera que esta causa se encuentra legalmente terminada y su rezago físico está en custodia de la sede presencial, la Secretaría **REPRODUZCA** lo actuado virtualmente y **ARCHIVE** de manera definitiva las diligencias físicas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2020-38471-01

Demandante: AYDEE PATRICIA ARCINIEGAS MAÑOSCA

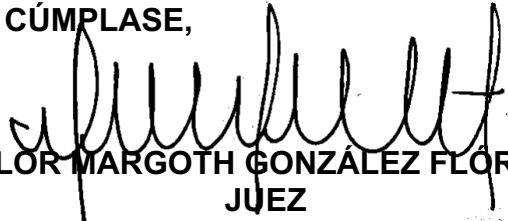
Demandado: ARMOTOR S.A.

Verificado a la minucia el expediente y en tanto las partes contendientes apelaron a la figura de la **transacción** del artículo 312 del Código General del Proceso, pese a que en su memorial incluyeron la palabra “*desistimiento*”, lo cual no es óbice para que en ejercicio del principio de interpretación del artículo 11 *ibídem*, el juez conocedor del derecho garantice la celeridad aplicando la norma más favorable a los intereses de las partes; y además, que dicha solicitud fue presentada ante el *a-Quo* y **no ante esta sede**, es del caso **DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto No. 56404 del 11 de mayo de 2021, proferido por la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio.

En su lugar, se ordena al Juez inferior a que se pronuncie de fondo respecto a la **transacción** allegada por los litigantes, en la forma que indica el artículo 312 del Código procedimental y los artículos 2469 y siguientes del Código Civil.

La Secretaría **DE FORMA INMEDIATA** devuelva la encuadernación para que el *a-Quo* proceda de conformidad. Déjense las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00023-00**

**Demandante: DIEGO CORREA URIBE**

**Demandado: CONSORCIO LOUNGE y otros.**

Por vía de reposición se revisa y se **revoca** la decisión controvertida (*auto del 18 de marzo de 2021 – archivo No. 17*), por las siguientes razones.

La competencia como límite de la jurisdicción, tiene como finalidad la distribución del trabajo entre los diversos órganos encargados de la administración de justicia, y parte para ello de aspectos elementales, tales como la naturaleza y objeto de la pretensión, la calidad y domicilio de las partes, etc., todo lo cual se halla debidamente regulado por los ordenamientos procesales vigentes, que también fijan de manera inconcusa la competencia funcional.

Esta organización judicial permite establecer con nitidez el juez competente para conocer un determinado proceso, pues la ley positiva deslinda con claridad los factores que determinan la competencia.

Entonces, el punto de debate y que dio origen a la reposición por existir presuntamente falta de competencia, se redujo a determinar la dependencia a la que le corresponde el conocimiento del proceso anotado en precedencia conforme al factor territorial establecido por el legislador, y para el caso particular, si la solicitud de prueba extraprocesal erigida por DIEGO CORREA URIBE contra CONSORCIO LOUNGE EL DORADO, WALTER BARRERA GONZÁLEZ y JOSÉ ALEJANDRO NIETO PUYANA debe ser conocida por este distrito judicial, pues al parecer para el momento de la presentación de la solicitud, los referidos convocados se ubicaban en otro sitio distinto al de Bogotá.

Para el efecto, memórese que la molestia de DIEGO CORREA URIBE es el posible incumplimiento del acuerdo consorcial del que hace y que acusa de incumplido por el CONSORCIO LOUNGE EL DORADO. Así, consideró que por el lugar del domicilio del CONSORCIO en donde además se ubican los documentos que deben exhibirse en inspección judicial, es Bogotá D.C, y por esa razón, con fundamento en la buena fe en que se amparan los actos que se someten a la jurisdicción, el 26 de enero de 2021 se radicó, se tramitó y se admitió la misma por esta judicatura, pues en el plenario no obraba prueba en contrario de lo dicho.

Al respecto indica el artículo 28 del Código General del Proceso que “[p]ara la práctica de **pruebas extraprocesales**, de requerimientos y diligencias varias, será competente el juez del **lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto**, según el caso.”

Por lo anterior, efectuadas las respectivas averiguaciones previo a resolver el recurso de reposición que nos ocupa, se logró acreditar con documentos que

previo su traslado no fueron tachados de falsas ni tampoco desconocido abiertamente su contenido, que WALTER BARRERA GONZÁLEZ y JOSÉ ALEJANDRO NIETO PUYANA siempre se han domiciliado en Barranquilla, Atlántico, y para el caso del CONSORCIO LOUNGE EL DORADO, que aunque primigeniamente se ubicó en Bogotá, D.C., lo cierto es que según acta del 18 de enero de 2020 (*es decir, antes de la presentación de la demanda*), en asamblea general de consorciados, dispuso el cambio de domicilio a Barranquilla.

Por lo apenas explicado es que, como se anticipó, debe revocarse el auto admisorio de la demanda y en su lugar declarar la falta de competencia para conocer del asunto de la referencia, en tanto, se reitera y de conformidad con la regla 14 del artículo 28 del Código General del Proceso, como el domicilio del CONSORCIO y de BARRERA GONZÁLEZ y NIETO PUYANA es Barranquilla, Atlántico, es dicho distrito quien debe evacuar la prueba solicitada.

Es que véase que lo anterior no es un mero capricho de esta juzgadora para desprenderse del conocimiento previamente asignado, sino obedece también a **los efectos prácticos de la misma**, pues continuar con el trámite sería tanto como verse obligada a comisionar a un juez del domicilio ya reseñado para que practique la diligencia de inspección judicial que solicitó el señor CORREA URIBE.

Por lo anterior y por sustracción de materia, nada adicional se resolverá frente a la “*falta de legitimación en la causa por pasiva y por activa*” que alegaron los recurrentes en tanto la norma procedimental no precisa ni determina de forma taxativa quién está o no en la facultad de solicitar una práctica probatoria anticipada ni tampoco precisa que el juez deba rechazarla de plano por inconducente o improcedente o porque no sea claro qué pretende probar la futura contraparte en el litigio que dice desea iniciar luego de evacuada la prueba misma; por lo que los efectos derivados de la misma solo pueden ser debatidos dentro del juicio en que, de practicarse con éxito, DIEGO CORREA URIBE los haga valer.

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

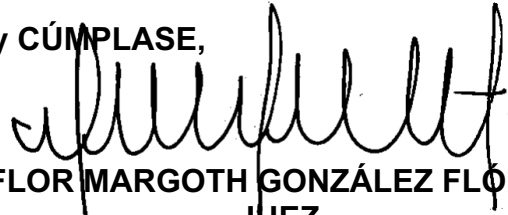
**PRIMERO: REPONER** para **REVOCAR** el auto del 18 de marzo de 2021, mediante el cual se admitió para su trámite la solicitud de prueba extraprocesal.

**SEGUNDO: DECLARARSE SIN COMPETENCIA** para el conocimiento del presente asunto, dado el factor territorial y en atención al domicilio de los convocados y la ubicación del lugar donde debe practicarse la prueba.

**TERCERO:** En consecuencia, se **ORDENA** la remisión de las diligencias al Centro de Servicios Judiciales de Barranquilla, Atlántico, y a efecto de que sean sometidas al Reparto de los Jueces Civiles del Circuito de esa municipalidad.

Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00103-00**

**Demandante: CALIXTO NEUTA NEUTA**

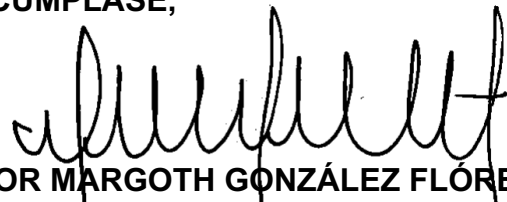
**Demandado: FILADELMO SANCHEZ Y OTROS**

Para los fines legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el Curador Ad Litem designado PARA TODOS LOS AQUÍ DEMANDADOS mediante proveído de fecha 25 de junio de 2021 (PDF 27), se notificó de forma personal del auto admisorio del proceso como se observa a PDF 32 del expediente digital, quien en la oportunidad legal permaneció silente.

Al margen de lo anterior, por secretaria procédase a la actualización de los oficios 1009 y 1011; cumplido lo cual, se requiere a la apoderada del extremo actor para que conforme lo normado en el primer numeral del artículo 317 del C.G.P., proceda a su retiro y gestión en el término de treinta (30) días contados a partir la fecha en que los mismos sean actualizados so pena de declaratoria de desistimiento tácito (STC-11191-2020).

Cumplido lo anterior o vencido el termino anteriormente señalado, ingresen las diligencias al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00269-00**  
**Demandante: OMAR HERNANDEZ RODRIGUEZ**  
**Demandado: FLOR ALBA NEIRA GALVAN y Otra.**

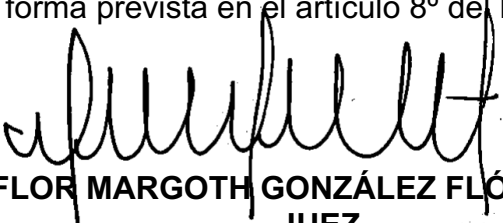
En atención a la solicitud que antecede, y como quiera que la misma resulta plausible a la luz del artículo 286 del Código General del Proceso; el Despacho Dispone.

**PRIMERO:** Corregir el numeral 3º del literal B) del auto de fecha 30 de agosto de 2021, en el sentido de indicar que la suma de capital insoluto por la cual se libra mandamiento ejecutivo respecto de la Letra de cambio sin número del 1º de marzo de 2018 es de CINCUENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS DOS MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS PESOS M/L (\$56.302. 416.00) y no por el valor allí expuesto (ver Pg. 54 y 55 PDF 1).

**SEGUNDO:** Corregir el numeral 12º del auto de fecha 30 de agosto de 2021, en el sentido de adicionar orden de pago Por los intereses de mora liquidados sobre el valor del canon de arrendamiento del mes de enero de 2020, a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad del título y hasta la fecha de pago total (ver Pg. 57 PDF1 y Pg. 2 PDF 12).

**TERCERO:** A fin de dar impulso a la actuación procesal del caso, se requiere a la parte demandante para que conforme lo normado en el primer numeral del artículo 317 del C.G.P., proceda en el término de treinta (30) días contados a partir la fecha de ejecutoria de este auto y so pena de declaratoria de desistimiento tácito, proceda en la forma y términos de los artículos 291, 292 y/o 293 del C.G.P.; o de ser el caso en la forma prevista en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00319-00**

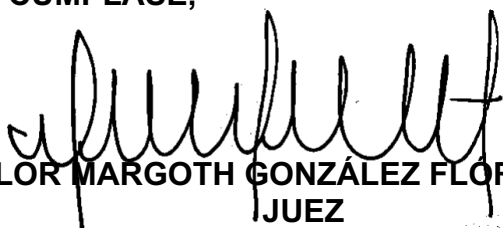
**Demandante: PAULA ANDREA GUIO CRISTANCHO y Otros.**

**Demandado: OSCAR GUIO HUERTAS y Otra.**

Se autoriza el retiro de la demanda por estar ajustada la actuación a los presupuestos del artículo 92 del Código General del Proceso.

Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00019-00**

**Demandante: LIBERTY SEGUROS S.A.**

**Demandado: NELSON RAMON MOLINARES AMAYA.**

Obre en autos, para los fines legales pertinentes, el derecho de petición que el apoderado del extremo actor dirige a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO y a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS del Distrito de RIOACHA, -departamento de LA GUAJIRA-.

A propósito de la misma, el Despacho ORDENA:

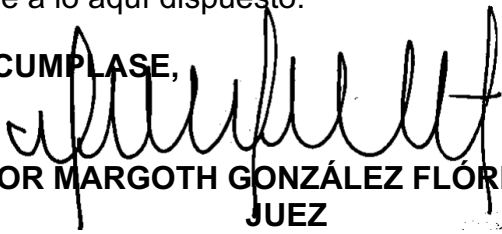
**PRIMERO:** Agréguese el mismo al cuaderno de medidas cautelares.

**SEGUNDO:** de manera **INMEDIATA**, procédase por secretaria a oficiar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de RIOACHA con copia a la Superintendencia de Notariado y Registro, a fin que en el término de la distancia i) informe los motivos facticos y jurídicos por los cuales no ha realizado la inscripción de las cautelas ordenadas en auto de fecha 15 de marzo de 2021, las cuales le fueron comunicadas mediante oficio número 1035 del 27 de mayo de 2021, cuya gestión digital obra en archivo 11 del expediente virtual; y ii) para que, de no existir impedimento legal, proceda a la inscripción respectiva.

**TERCERO:** Habida cuenta que el oficio nuero 1035 del 27 de mayo de 2021 se contrae únicamente a los predios identificados con los números de matrícula inmobiliaria 210- 1974 y 210- 8034; se ordena igualmente proceder en legal forma frente al punto 2º del escrito de medidas cautelares, toda vez que no se observa cumplimiento a lo ordenado en auto del 15 de marzo de 2021 respecto del bien inmueble identificado con el número de matrícula inmobiliaria 210- 42747.

**CUARTO:** El memorialista en archivo 13 del cuaderno de medidas cautelares, ha de estarse a lo aquí dispuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2013-00613-00**

**Demandante: OLGA CARRILLO MONROY**

**Demandado: JAVIER ROJAS OSPINA.**

Obre en autos, para los fines legales pertinentes, el derecho de petición que el demandado JAVIER ROJAS OSPINA dirige a la a este Despacho, a cuyo propósito, se DISPONE:

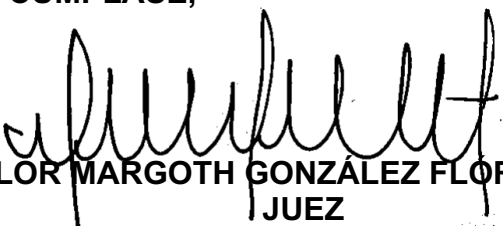
**PRIMERO:** Infórmese al peticionario que, tratándose de actuaciones judiciales, el derecho de petición deprecado no resulta procedente, pues para los puntuales efectos de su solicitud, cuenta con los mecanismos procesales establecidos en nuestro estatuto adjetivo; razón por la cual ha de estarse a lo dispuesto en proveídos anteriores.

**SEGUNDO:** Por secretaria dese cumplimiento a lo ordenado en numerales 2º y 3º de auto de fecha 09 de Julio de 2021.

**TERCERO:** Obre en autos para lo pertinente, la solicitud y certificado de tradición aportados en archivo virtual número 72. No obstante; se le pone de presente que debe allegar certificado numero 50N-20534580, de conformidad con lo visto en numeral 3º del proveído mencionado en numeral anterior.

**CUARTO:** Por estar ajustadas a derecho la anterior liquidación de costas, se imparte su aprobación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00325-00**

**Demandante: AJECOLOMBIA S.A.**

**Demandado: VIGIAS DE COLOMBIA SRL LTDA.**

Conforme lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta decisión sea subsanada por la parte actora y so pena de rechazo del libelo los siguientes aspectos:

**Primero.** – Aclare el hecho 7º en el sentido de indicar los datos del proceso penal a que allí se hace referencia.

**Segundo.** – Adecue el hecho 9º en tanto que el mismo se contrae a una apreciación del libelista. Concrete en que consistió el hecho que pretende ilustrar.

**Tercero.** – Aclare los hechos 6º y 11º, toda vez que hacen alusión a unos perjuicios cuyo valor en letras y en números difiere de manera recíproca.

**Cuarto.** – Sírvase acumular las pretensiones de manera tal que no haya exclusión o contradicción entre ellas; nótese está pretendiendo condena al pago de clausula penal y de intereses moratorios por cuenta del mismo hecho.

**Quinto.** - En los términos del numeral 4º del Art. 82 del C.G.P., sírvase deslindar las pretensiones principales de las subsidiarias. Enumérelas y expréselas con precisión y claridad.

**Sexto.** - Sírvase informar si en cumplimiento de las garantías pactadas en la cláusula 9ª del contrato objeto de demanda, se suscribió póliza de cumplimiento allí mencionada; caso en el cual, deberá integrar la pasiva en debida forma.

**Séptimo.** - Arrime copia de la constancia de no conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad, establecido en el artículo 35 de la Ley 640 de 2001, para esta clase de procesos.

Del memorial subsanatorio, deberán allegarse las copias para el traslado y para el archivo del juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00327-00**

**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**Demandado: NADIESKA VERONICA AYALA MONTAÑEZ.**

Conforme lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., se INADMITE la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de esta decisión sea subsanada por la parte actora y so pena de rechazo del libelo los siguientes aspectos:

**Primero.** – sírvase aportar la documental adosada en páginas 133 a 182 de manera que sea legible y en la medida de su pertinencia para el presente asunto.

**Segundo.** – Sírvase indicar la pertinencia de las Escrituras públicas número 17907 de 2018 y 00093 de 2016, puesto que su ilegibilidad, aunada con el hecho de no estar relacionadas en el acápite de pruebas o anexos de la demanda, no permiten establecer su relación con la acción impetrada, tanto más si se tiene en cuenta que la última de las mencionadas se refiere a una revocatoria de poder realizada a instancias del BANCO CAJA SOCIAL,

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00323-00**

**Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**Demandado: LIZARDO SIERRA TORRES**

En atención a la solicitud antecedente, y como quiera que el Despacho la encuentra procedente a la luz del inciso 3º del artículo 287 del CGP., **SE DISPONE:**

**ADICIONAR** el proveído de fecha 03 de septiembre de 2021, por el cual se libró mandamiento de pago dentro del presente asunto, de la siguiente manera:

**LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo de **MAYOR CUANTÍA** en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **LIZARDO SIERRA TORRES**, por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el pagaré aportado, así:

**Respecto de la obligación número 100211814:**

Por la suma de SIETE MIL QUINIENTOS QUINCE PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$7.515,48) a título de “otros” conceptos, conforme se estipula en el título base de ejecución.

**Respecto de la obligación número 207419264267:**

Por la suma de SEISCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS CON CUATENTA Y SEIS CENTAVOS (\$609.546,46) a título de “otros” conceptos, conforme se estipula en el título base de ejecución.

**Respecto de la obligación número 240523001965:**

Como quiera que la suma allí establecida por “otros” conceptos equivale a CERO PESOS (\$0,00); por sustracción de materia, no se libra orden de apremio deprecada.

**Respecto de la obligación número 241924215680:**

Por la suma de CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS CON VEINTINUEVE CENTAVOS (\$51.687,29) a título de “otros” conceptos, conforme se estipula en el título base de ejecución.

**Respecto de la obligación número 5434480011615431:**

Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL NOVENTA PESOS (\$152.090.00) a título de “otros” conceptos, conforme se estipula en el título base de ejecución.

**Respecto de la obligación número 5549002000113385:**

En la suma de SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$67. 320.00) a título de “otros” conceptos, conforme se estipula en el título base de ejecución.

En lo demás, permanezca INCOLUME la providencia que aquí se adiciona.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00301-00

Demandante: YENY CAROLINA REYES ROJAS

Demandado: CONJUNTO PORTAL PARQUES DEL PORVENIR P.H.

Seria del caso proceder a resolver lo atinente al recurso de reposición y subsidiario de apelación que antecede; no obstante, debe el Despacho hacer las siguientes advertencias:

**Primero-** Observa el Despacho que en archivo PDF No. 9 reposa acta de reparto correspondiente a la demanda genitora de la presente actuación; no obstante, se advierte, a partir de su revisión, que efectivamente la misma ha correspondido al Juzgado 46 Civil del Circuito de Bogotá D.C.; situación de la cual se colige que esta Judicatura no tiene competencia para conocer de la misma.

**Segundo-** Si bien es cierto, en principio este Despacho, desde el punto de vista de los factores, subjetivo, objetivo, funcional y territorial es competente para conocer asuntos como el que aquí nos ocupa; no lo es menos que al haber sido repartido el asunto a otro Despacho Judicial, la competencia ha sido aprehendida por aquel. Así, en virtud a que la competencia es imperativa (no derogable por voluntad de las partes), inmodificable e indelegable; mal haría este Estrado en abrogarse actuación alguna sobre este asunto.

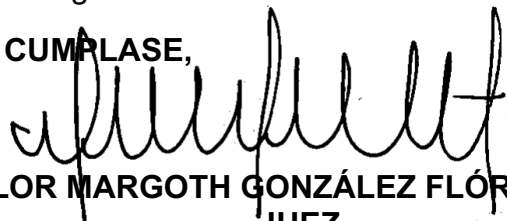
Así las cosas; y evidenciada la evidente falta de competencia de esta Judicatura para conocer y tramitar la presente acción; **se Dispone:**

**PRIMERO:** Declarar la falta de Competencia para conocer el asunto.

**SEGUNDO:** Declarar sin valor y efectos jurídicos y procesales el auto de fecha 30 de agosto de 2021.

**TERCERO:** Ordenar la devolución del Expediente a la Oficina de Reparto del Consejo Seccional de Administración Judicial de Bogotá, Cundinamarca y Amazonas para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00223-00**

**Demandante: ARMANDO VELOZA MEJIA**

**Demandado: GERMAN HERNANDO RODRIGUEZ VEGA Y OTRO.**

En atención al informe secretarial que antecede, y previa revisión del expediente virtual; el Despacho Dispone:

**PRIMERO.** - Para los fines pertinentes, téngase en cuenta que los demandados se notificaron por conducta concluyente a partir del 07 de septiembre de 2021 conforme se observa recepción de correo electrónico de fecha 07 de septiembre de 2021 (ver PDF40 del cuaderno principal).

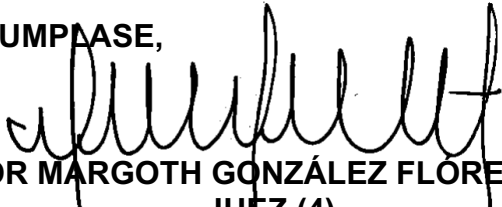
**SEGUNDO.** - Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que constituyeron apoderada judicial, quien, dentro del término legal para el ejercicio del derecho a la defensa, contestó la demanda, propuso excepciones de mérito y presentó escrito de excepciones previas.

**TERCERO.** - Reconocerse personería para actuar en el presente asunto a la abogada CAMILA ANDREA CASTILLO PAEZ.

**CUARTO.** - Por secretaria procédase a la incorporación de los poderes obrantes en link **ONEDRIVE** militante en correo electrónico contenido en **PDF 40** del cuaderno principal; del mismo modo procédase respecto de los documentos que allí se ubiquen y no hayan sido agregados al plenario virtual.

**QUINTO.** - En atención a que los escritos obrantes en PDF42 y 43 fueron presentados por el extremo actor sin la observancia del rito procesal previsto en el 370 del CGP, concordado con el art 110 Ibídem; Se dispone que previamente, por secretaria se proceda en la forma y términos allí reglados, a fin que la parte actora descorra el traslado de las excepciones de mérito o se ratifique conforme a los escritos ya presentados, según sea el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ (4)**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00223-00**

**Demandante: ARMANDO VELOZA MEJIA**

**Demandado: GERMAN HERNANDO RODRIGUEZ VEGA Y OTRO.**

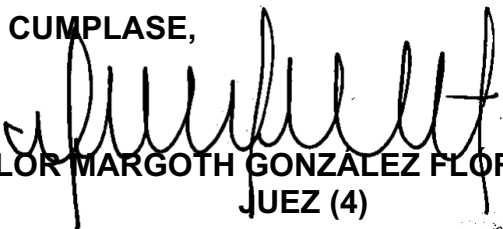
En atención al informe secretarial que antecede; el Despacho Dispone:

**PRIMERO-** Previo a disponer lo pertinente a la calificación de la demanda de reconvención, se requiere a Secretaria para que de manera inmediata proceda a agregar la documental que la apoderada de los señores GUSTAVO ERNESTO BELLO y GERMAN HERNANDO RODRIGUEZ VEGA ha remitido al correo electrónico institucional como “pruebas de la contestación y la reconvención” mediante link ONEDRIVE obrante en PDF 40 del cuaderno principal.

**SEGUNDO-** Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para proveer conforme a derecho.

**TERCERO-** El memorialista en archivos PDF 4 y 10 (cuaderno demanda de reconvención) ha de estarse a lo aquí resuelto.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ**  
**JUEZ (4)**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00223-00**

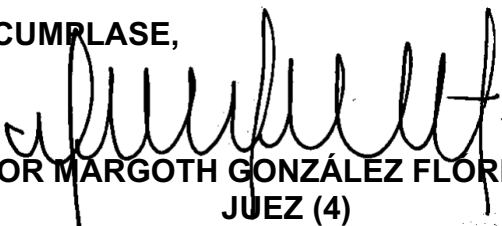
**Demandante: ARMANDO VELOZA MEJIA**

**Demandado: GERMAN HERNANDO RODRIGUEZ VEGA Y OTRO.**

La Secretaría proceda de inmediato a correr el traslado de las excepciones previas formuladas oportunamente por la apoderada de los demandados en los términos del artículo 110 del Código General del Proceso.

Sírvase el demandante estarse a lo aquí dispuesto en punto al trámite procesal de las excepciones previas

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ (4)**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00223-00**

**Demandante: ARMANDO VELOZA MEJIA**

**Demandado: GERMAN HERNANDO RODRIGUEZ VEGA Y OTRO.**

El memorialista ha de estarse a lo dispuesto en auto de esta misma fecha  
(Cuaderno demanda de reconvención)

**NOTIFIQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ (4)**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00037-00**

**Demandante: JOSE PABLO RATIVA TOVAR**

**Demandado: LIBERTY SEGUROS DE VIDA S.A.**

Revisado nuevamente el expediente, el despacho advierte que el Juzgado 35 Civil Municipal ha entrado en contradicción con el precepto del inciso 3º del artículo 139 del CGP, cuyo tenor literal señala que “El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales”.

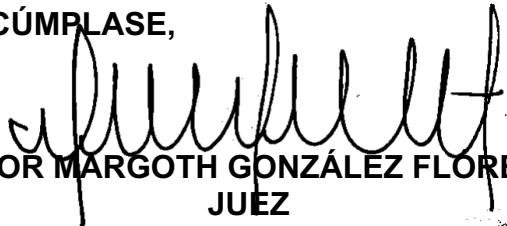
Así; si bien es cierto, en el trasegar del procedimiento surtido ante ese Despacho Judicial se generó una circunstancia que le ha llevado a concluir que carece de competencia por el factor de la cuantía; no lo es menos que por virtud de la norma antes citada, no le es dable devolver el expediente a su superior funcional, dada dicha expresa prohibición legal.

Aunado a lo expuesto; sea pertinente precisar que conforme a los lineamientos establecidos en el artículo 3º numeral 4 del Acuerdo No. 1472 de 2002 emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el reparto de procesos debe ser diario, aleatorio y equitativo; no obstante, se observa que en el presente caso no se da observancia a dicha normativa; razón por la cual esta Judicatura DISPONE:

**PRIMERO:** DEVOLVER el expediente al Juzgado 35 Civil Municipal de Bogotá D.C., para que en acatamiento a la normatividad aquí señalada proceda a someter el asunto a reparto de los Jueces Civiles del Circuito si es del caso considerar que carece de competencia por el factor cuantía so pena de incurrir en las sanciones legales a que haya lugar.

**SEGUNDO:** Oficiese en debida forma por parte de la Secretaría.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2017-00079-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTA**

**Demandado: PLASTIFICADORA FRIOMATIC S.A.S. Y OTROS.**

Ha de tener en cuenta el memorialista en archivos PDF 35, 38 y 39, que no es posible acceder a su solicitud, en atención a que las guías emitidas por la oficina de correos y aportadas en archivos PDF 35 y 38 arrojan como resultado frente al correo electrónico [SERVICIO@SERVIQUALITA.COM.CO](mailto:SERVICIO@SERVIQUALITA.COM.CO) “ACUSE RECIBO SIN APERTURA”; lo que de suyo permite establecer que las comunicaciones allí intentadas no fueron efectivas, razón por la que, en punto a la integración del contradictorio ha de estarse a los actuado hasta el momento en el asunto.

Así, para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que todos los aquí demandados se encuentran debidamente notificados por conducto del curador ad litem designado en esta actuación (PDF5 y 19), quien dentro del término legal contesto la demanda y formulo excepciones de mérito (PDF 11 y 26).

De las defensas de la pasiva, se corre traslado al extremo actor por el término de diez (10) días (numeral 1 del artículo 443 del Código General del Proceso), para que se pronuncie en lo pertinente.

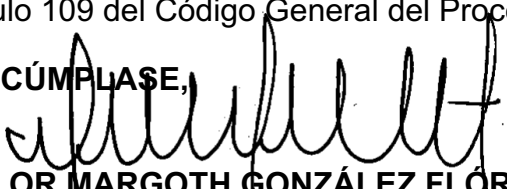
Por Secretaria dese inmediata respuesta a oficio número OCCES20-GB0072 proveniente del Juzgado 3º Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá PDF 3 Cuaderno medidas cautelares), teniendo las circunstancias y estado actual del presente asunto a fin que proceda, si lo estima conveniente, en la forma y términos establecidos en los artículos 149 y 150 de nuestro estatuto adjetivo –Procédase igualmente a adosar el referido oficio en el correspondiente-.

El memorialista en archivos PDF 32 y 34 de esta encuadernación virtual, estese a lo aquí dispuesto.

Se requiere a los apoderados para que todos los memoriales que aporten sean adjuntados en formato PDF y, de ser varios documentos, **vengan incluidos en el mismo archivo**, **so pena de tenerse por no recibidos**, y en tanto no se cuenta con las herramientas tecnológicas para su descompresión y lectura.

Los documentos deberán ser remitidos por intermedio del correo electrónico [ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto42bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), con sujeción al vencimiento de los términos consagrado en el artículo 109 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* **Secretario** \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

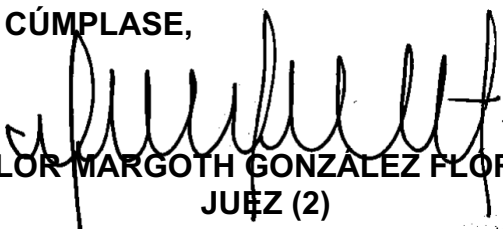
**Expediente No. 11001-31-03-042-2017-00079-00**

**Demandante: BANCO DE BOGOTÁ**

**Demandado: PLASTIFICADORA FRIOMATIC S.A.S. Y OTROS.**

El memorialista en archivo PDF 6 del cuaderno de medidas cautelares, ha de estarse a lo resuelto en auto de esta misma fecha.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ**  
**JUEZ (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00407-00**

**Demandante: BUSTOS Y CIA CONSULTORES**

**Demandado: GRUPO EMPRESARIAL OIKOS SAS.**

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el extremo activo (hoy accidentado) dentro de la causa de la referencia no hizo pronunciamiento frente al traslado que se les hizo del incidente de regulación de perjuicios.

En consecuencia, se dispone **ABRIR LA ETAPA PROBATORIA** el presente incidente, y se decretan las siguientes:

**A FAVOR DE LA INCIDENTANTE:**

Las **documentales** que con su escrito aportó y las que, dentro de su solicitud probatoria, obran en el expediente.

**A FAVOR DE LOS INCIDENTADOS:**

No solicitaron la práctica de pruebas.

**DE OFICIO:**

Se decreta el **interrogatorio de parte** de la incidentante y e incidentada, los que se practicarán en la audiencia que a continuación se fija.

Para la práctica de pruebas y resolución del incidente de regulación de perjuicios, se señala la hora de las **10:00 am** del día **02** del mes de **noviembre** del año **2021**, de conformidad con lo visto en el artículo 129 del Código procesal.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZALEZ FLOREZ**  
**JUEZ (2)**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

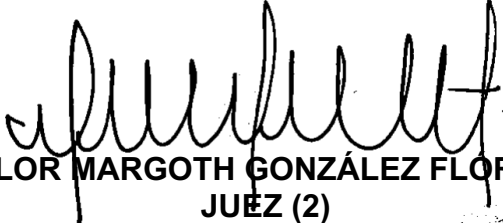
**Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00407-00**

**Demandante: BUSTOS Y CIA CONSULTORES**

**Demandado: GRUPO EMPRESARIAL OIKOS SAS.**

Para los fines pertinentes se pone de presente a las partes que han de estarse a lo dispuesto en auto de fecha 23 de julio de 2021 (PDF 3 Cuaderno 4).

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ (2)**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,**  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00659-00

Demandante: SAC ESTRUCTURAS METALICAS S.A.

Demandado: SERRANO GOMEZ CONSTRUCCIONES LTDA Y OTRO.

En atención a la solicitud allegada mediante archivo PDF 21 del cuaderno principal; y por darse los supuestos del artículo 461, inciso 1º del Código General del Proceso, el Despacho dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso ejecutivo, **por pago total de la obligación.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se hayan practicado sobre los bienes de los demandados. Por Secretaría, **OFÍCIENSE** y de no haber embargo de remanentes, hágase entrega en la forma solicitada.

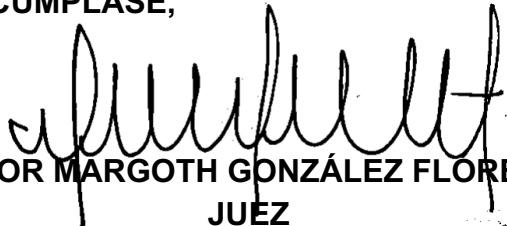
**TERCERO:** En caso de existir embargo de remanentes, **PÓNGASE** los mismos a disposición del funcionario que haya solicitado la cautela. Por Secretaría, **OFÍCIENSE**.

**CUARTO:** Previo el pago de las expensas necesarias para tal fin, **DESGLÓSENSE** los títulos que sirvieron como base de la ejecución a costa de la parte **DEMANDADA**, dejando las constancias de rigor.

**QUINTO:** Sin condena en costas por solicitud de la parte.

**SEXTO:** Surtido lo anterior, **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00695-00

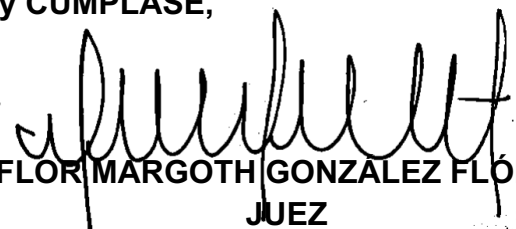
Demandante: MARTHA YOLANDA LOPEZ

Demandado: MARIA DE JESUS BERMUDEZ ROA.

Por estar ajustada a derecho la anterior liquidación de costas en favor de la parte ejecutante, a la misma se le imparte su aprobación.

Atendiendo que dentro del asunto de la referencia se dan los supuestos del Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría, que, de forma inmediata, **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

  
FLOR MARGOTH GONZALEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00093-00**

**Demandante: GRUPO ENERGIA BOGOTA S.A.**

**Demandado: ARMANDO DAZA FUENTES Y OTROS.**

En atención al escrutinio realizado al expediente, conjuntamente con el informe secretarial que antecede; el Despacho Dispone:

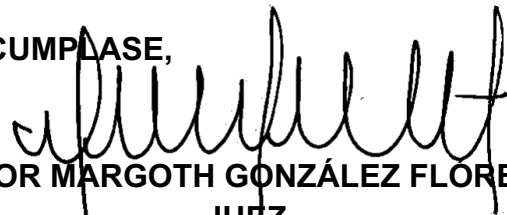
**1.-** Por encontrarlo procedente a luces del inciso 1º del artículo 93 del CGP; y sin necesidad de adentrarnos en mayores elucubraciones; se Dispone REPONER para REVOCAR el auto de fecha 03 de junio de 2021, por el cual se rechazó la solicitud de corrección de la demanda militante en PDF 18 del expediente virtual.

**1.1.-** En consecuencia; -iterase- teniendo en cuenta que en virtud de lo normado en el artículo 93 Ibídem, es procedente la corrección de la demanda desde su presentación y hasta antes de la programación de la audiencia inicial; se ACOGE la corrección presentada por el extremo actor y al unísono, se procede a modificar el auto de fecha 29 de abril de 2021 en el sentido de indicar que la admisión de la demanda allí dispuesta cubija a ARMANDO DAZA FUENTES y a los HEREDEROS INDETERMINADOS DE CARMEN CARRILLO DE DAZA, según se solicita.

**2.-** Sin perjuicio de la documental arrimada en archivos PDF 32 y 34 del expediente digital; se insta a la señora MYRIAM DAZA CARRILLO, identificada con cc. 51.732.034 para que en el término de diez (10) días arrime al proceso, registro civil de nacimiento que permita acreditar su parentesco con la señora CARMEN CARRILLO DE DAZA. Infórmesele lo aquí dispuesto por conducto del correo electrónico a través del cual arrimo la documental referida. Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

**3.-** Por secretaría procédase en la forma y términos solicitados en PDF 16 del expediente virtual. Acredítese su cumplimiento en debida forma.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2021-00435-00**

**Demandante: GRUPO ENERGIA BOGOTA S.A.**

**Demandado: ARMANDO DAZA FUENTES Y OTROS.**

En atención al escrutinio realizado al expediente, conjuntamente con el informe secretarial que antecede; el Despacho Dispone:

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que de conformidad con informe de registro de PERSONAS EMPLAZADAS se haya cumplido lo dispuesto en auto del 15 de marzo hogaño (PDF 22), se nombra como representante de los herederos indeterminados de CAMILO HUMBERTO BOTERO CASTRO al togado que había sido designado en el presente asunto conforme se observa en Pg. 12 del PDF 2 del expediente digital, para que se notifique del auto emisario de la demanda y ejerza como curador *ad-Litem*.

Para lo pertinente, téngase en cuenta que el designado profesional del derecho puede ser ubicado en la carrera 16 No. 78-11, of 301 y en el correo electrónico [scotiabank@heavaran.com](mailto:scotiabank@heavaran.com).

Por Secretaría, comuníquese su designación conforme los postulados del artículo 49 ibídem, advirtiéndole que su posesión es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta decisión, deberá manifestar vía correo electrónico si acepta el cargo encomendado o si se excusa en la forma indicada en premisa anterior. Una vez recibida su respuesta, se procederá a notificarle de forma personal conforme autoriza el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y en atención a la emergencia sanitaria que atraviesa el territorio nacional. Adviértase que, de no aceptarse el cargo o declinarlo en la forma prevista en la ley, acarreará las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (artículo 48 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**E COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2019-00350-00**  
**Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS**  
**Demandado: ALBERTO MARTINEZ LOZANO.**

Reunidos los presupuestos establecidos en el artículo **278, núm. 2º** del Código General del Proceso, se procede a proferir sentencia anticipada a efectos de emitir la decisión que en derecho corresponda.

**ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

La entidad financiera, BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., actuando a través de apoderado judicial, promovió la presente acción ejecutiva en contra de ALBERTO GONZALEZ MARTINEZ, con el fin de obtener el pago coercitivo de las sumas de dinero descritas en la demanda y ordenadas en el mandamiento de pago (PDF 01 pgs. 82 – 83 Cdno. 1), por concepto de capital e intereses respecto de los pagarés número **4179609977232, 4175000502127 y 4179600331287**, aportados con la demanda como pábulo ejecutivo.

Reunidos los requisitos de ley, este Juzgado libró mandamiento de pago el catorce (14) de junio del año 2019, el cual fue corregido en uno de sus apartes por auto del 05 de julio de 2019 (PDF 01 pgs. 82 – 83 Cdno. 1). Dispuesta la notificación a la parte demandada, y fracasados los intentos de notificación personal y por aviso; y previa orden de emplazamiento emanada de providencia adiada 19 de diciembre de 2019, el ejecutado se notificó personalmente por conducto del curador ad litem (PDF 20), designado mediante providencia de fecha 08 de octubre de 2020, quien en la oportunidad legal contesto la demanda y formulo excepciones de mérito, solicitando tener como pruebas las documentales arrimadas por el extremo actor (PDF21). Cumplido el procedimiento descrito, ingresó el expediente al Despacho para proferir la presente decisión; no sin antes poder de presente que en virtud de cesión de crédito presentada en PDF 38 del expediente virtual, AECSA S.A ANTES ABOGADOS EXPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A., fue reconocido como cesionaria del crédito aquí pretendido, mediante providencia de fecha 23 de agosto de 2012 (PDF 45).

Ahora bien, no obstante, no haber presentado elementos de prueba que sustenten los medios exceptivos que loablemente propuso el curador ad litem; valga hacer una breve mención de los mismos a fin de brindar mayor garantía a las partes en punto a lo que se va a decidir en este particular asunto.

Respecto de la excepción de “ineficacia de los documentos base de la acción por desconocimiento de las instrucciones para el diligenciamiento de

los espacios en blanco dejados en los pagarés.”, resulta pertinente señalar que el mismo carece de vocación de prosperidad atendiendo el hecho de que el mismo precisamente parte del desconocimiento de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que el demandado suscribió la carta de instrucciones que a la postre, surgió como fundamento del diligenciamiento base de la acción; por tal razón, en manera alguna puede dictaminar esta Judicatura que se haya desvirtuado la prueba de la existencia, su claridad y su exigibilidad.

De idéntica forma ocurre con la excepción de “cobro de lo no debido por novación.”. Como lo afirmo en su momento el extremo actor; en el sub examine no se encuentra prueba de que un acto jurídico de novación se hubiere realizado respecto de las obligaciones base de apremio; por lo tanto, y como quiera que no se probó que entre las partes se hubiere celebrado acto de tal estirpe (Art. 1687 del C.C.); igualmente se concluye el fracaso de esta defensa.

Frente a la excepción de “falta de requisitos para el ejercicio de la acción”, valga señalar que en el plenario se evidencio el cumplimiento de los presupuestos axiológicos de la acción, toda vez que la misma se sustenta en sendos títulos valores que contienen un derecho literal y autónomo, debidamente incorporado en su contenido, y respecto de los cuales, en manera alguna se acredito hecho o acto que invalidara lo allí expresado; razón por la cual, aunado a que no se evidencian hechos que configuren causal de excepción alguna; se despachara desfavorablemente al igual que la genérica propuesta igualmente por el togado.

Dilucidado lo anterior y como quiera que a la demanda se le ha impreso el trámite previsto en el Código General del Proceso para este tipo de conflictos, la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente.

Tampoco se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida. Así, debe darse aplicación a lo dispuesto por el legislador, que establece que ante tal supuesto se procede a dictar la providencia ordenando seguir adelante con la ejecución y las demás determinaciones consecuentes, toda vez que para el mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de la demandante **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS**, y en contra de **ALBERTO MARTINEZ LOZANO**, tal como se dispuso en el mandamiento de pago adiado el catorce (14) de junio del año 2019, corregido por auto del auto del 05 de julio de 2019, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DECRETAR** el remate y avalúo de los bienes embargados y los que por cualquier causa se llegaren a embargar para que con su producto se cancele el crédito cobrado.

**CUARTO:** Condenar en costas del proceso a la parte ejecutada. Tásense, incluyendo como agencias en derecho la suma de TRES MILLONES DE PESOS M/L (**\$3.000. 000.00**) conforme lo dispuesto en el artículo 366 del C.G. del P.

**QUINTO:** Liquidadas y aprobadas las costas ordenadas en numeral anterior, de conformidad con el Acuerdo PSAA13-9984 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y las modificaciones a éste introducidas, se **ORDENA** a la Secretaría a que **REMITA** este expediente a los Juzgados Civiles del Circuito para Ejecución de Sentencias, para que allí se avoque el conocimiento del mismo y se imparta el trámite a que en derecho haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,



FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLÓREZ  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021

NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA  
\*\* Secretario \*\*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

**Expediente No. 11001-31-03-042-2018-00673-00**

**Demandante: LUZ MARINA ARBELAEZ**

**Demandado: ACCION SOCIEDAD FIDUCIARIA y OTRO.**

Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que respecto de los informes los informes aportados por la demandada ACCION SOCIEDAD FIDUCIARIA S.A. mediante archivos PDF 61 a 63, la cual se agrega al expediente, no hubo pronunciamiento de las partes.

De otra parte; y no obstante las solicitudes obrantes en archivos PDF 58 y 60 del expediente virtual. En la forma y términos establecidos en el artículo 228 del CGP, se corre traslado a la parte demandada del dictamen pericial aportado por el extremo actor en PDF 56 del expediente digital; así, los libelistas en PDF 58 y 60, si a bien lo tienen, habrán de ratificarse en lo manifestado o presentarán las solicitudes que estimen pertinentes en virtud de la norma en cita.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FLOR MARGOTH GONZÁLEZ FLOREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL DEL CIRCUITO,  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICO EN EL  
ESTADO 34 HOY 27 DE SEPTIEMBRE DE 2021**

**NELSON ÁLVAREZ CASTAÑEDA**  
**\*\* Secretario \*\***