

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá, D.C., octubre trece (13) de dos mil veintidós (2022).

Referencia. 11001 3101 022 2019 00081 00

1. No se accede al reconocimiento de personería del abogado JORGE ARMANDO VEGARA GAMARRA, respecto de los señores PEDRO VICENTE FORERO CORTES, NORMA NOELIA SARMIENTO MOLANO, ANA GREGORIA SUÁREZ MONTES (pdf. 44) como quiera que sus otorgantes no han sido reconocidos como parte del proceso.

2. Se reconoce personería al citado abogado, como apoderada judicial de RUBEN DARIO MEDINA MORALES, SOLI AMPARO ZAMUDIO CALVACHE y PARMENIDES NELSON TAPIA PANCHALO (pdf. 45) conforme a las facultades enunciadas en el artículo 77 del Estatuto Procesal y las demás otorgadas en los respectivos actos de apoderamiento.

3. Para los fines legales pertinentes, téngase en cuenta que la parte demandante guardó silencio frente a las excepciones de mérito formuladas por el curador *ad litem* que representa a los demandados.

4. En aras de continuar el proceso, se convoca a las partes a la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, la que se llevará a cabo el día 30 de junio del año 2023, a la hora de las 9:00 a.m.; así mismo se les advierte que la no comparecencia de los citados acarrea las sanciones que establece el numeral 4° del artículo 372 *ejúsdem*.

Aunado lo anterior, se pone en conocimiento, que *“salvo que se requiera la práctica de otras pruebas”*, este despacho en la audiencia atrás citada, proferirá sentencia, tal y como lo dispone el numeral 9° del artículo 372 *ibidem*, circunstancia por la cual, al amparo de lo dispuesto en el párrafo de la norma en cita, y dado que se advierte que su práctica es posible y conveniente en la audiencia inicial, la suscrita falladora decreta como pruebas las siguientes:

a) PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

- **Documentales.** Ténganse como tales las documentales obrantes en el expediente y adosadas en su respectiva oportunidad (art. 243 ejusdem), relacionadas a folios 943 a 953, pdf. 001.
- **Testimonio.** En la fecha y hora antes fijada, se cita para que comparezcan María Isabel Romero Torres, Luz Mary Castro Silva, Rosalba Jiménez Ardila, José Daniel Mondragon Martínez, Rosalba Jiménez Ardila, José del Carmen Velásquez Correa, Gustavo Ramírez, Alicia Medina Narváez, Ernesto Julio Beltrán Urrego, Adiela Villegas Pinzón, Blanca Cecilia Britel Arenas, Antonio José Giraldo, Alicia Medina Narváez, Lisney Sánchez Guerrero, José del Carmén Vásquez Correa, Parmenides Nelson Tapia Pachón, Paula Andrea Vásquez Aristizábal, Lindaura Reyes Díaz, Paul Urrea Lucio, María Elis Ibarguen Valencia, Jorge Adrian Arias Guzmán, quienes en audiencia pública declararan sobre los puntuales hechos relacionados en la demanda. Se advierte a la parte demandante que es de su cargo que los testigos acudan para el recaudo de la prueba (pdf.01, fls.955 a 961).

Lo anterior, sin perjuicio de aplicar lo previsto en el artículo 312 del C. G. del P.

- **Inspección Judicial.** Con apoyo en el artículo 375-9 del Código General del Proceso, ésta se llevará a cabo el día 28 del mes de junio del año 2023, a la hora de las 9:00 a.m.

a) PRUEBAS DE LA DEMANDADA

- No elevó solicitud probatoria

b) PRUEBA DE OFICIO

Se decreta un dictamen pericial y por virtud de la carga dinámica de la prueba se impone su elaboración por conducto de la parte actora, atendiendo lo previsto en el numeral 2 del artículo 48 del C. G. del P.

En ese sentido, se otorga el término de 30 días a la parte actora para que allegue el trabajo respectivo, elaborado con sujeción a lo establecido por el artículo 226 del C. G. del P., en el que se deberá indicar respecto de cada uno de los bienes objeto de pretensión:

-Ubicación, linderos y demás datos de identificación física y jurídica de el/los bien/es objeto del proceso, con su respectivo soporte documental expedido con fecha reciente.

-Identificación de mejoras realizadas, cantidad, calidad, fecha de realización.

-Identidad entre el/los bien/es objeto d dictamen y el/los bien/es relacionados en la demanda.

-Establecer si el/los bien/es son objeto de explotación económica, y en caso afirmativo, si se obtienen frutos, cuantía y la persona que se beneficia de los mismos.

-Identificación de los ocupantes de el/los bien/es.

-Para resolver el cuestionario, deberá allegar los soportes en los que apoya tales conclusiones.

La(s) aludida(s) diligencia(s) se realizará(n) virtualmente mediante la plataforma Microsoft Teams, por lo que se requiere a las partes para que descarguen la aplicación y confirmen al correo electrónico [ccto22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) con dos semanas de antelación a su celebración, el nombre del profesional del derecho que actuará, la parte que representa, sus números de contacto y los correos electrónicos de los abogados, testigos,

peritos y partes (si a ello hubiera lugar), donde será remitido el link con el enlace correspondiente. Los apoderados deberán conectarse con 10 minutos de anticipación a la hora de inicio.

5. Para finalizar, se hace necesario hacer uso de la facultad prevista en el inciso 5º del artículo 121 del C.G.P, en el sentido de PRORROGAR desde ya, sin que implique vencimiento de dicho lapso, el término de esta instancia, por un período de seis (6) meses.

## **NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE,**

MGJ

**Firmado Por:**  
**Diana Carolina Ariza Tamayo**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 022**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eb830d9df11a286a8119ae6988e0c1a9eee06397cc932413016faba4bdf62c**

Documento generado en 13/10/2022 01:00:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**