

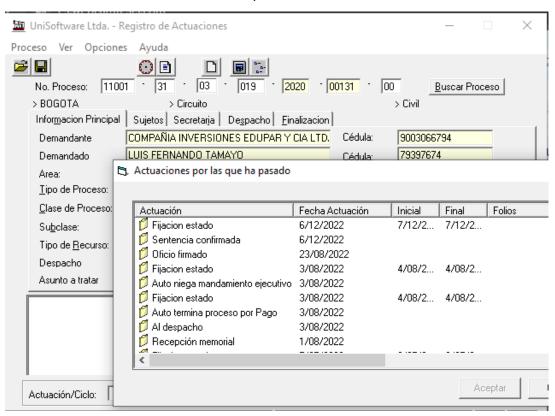
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

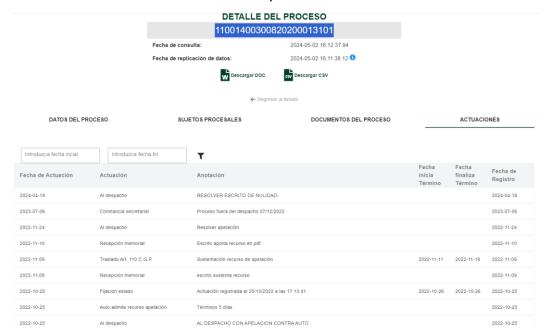
PROCESO	Verbal
RADICACIÓN	110014003008 202000131 01

Dado el incidente de nulidad planteado por el apoderado judicial del extremo demandante, quien aduce se ha configurado tal, por cuenta de que este despacho ha perdido la competencia para emitir sentencia de segunda instancia conforme el artículo 121 del C. G. del P., por haber transcurrido más de los 6 meses dispuestos por la Ley para tal fin, una vez revisado el expediente objeto del presente asunto evidencia el despacho que:

- 1. El acta de reparto con la que fue asignada la segunda instancia a este despacho data del 21 de octubre de 2022 y fue admitida mediante auto del 25 de octubre de la misma anualidad.
- 2. Se emitió por parte de este despacho sentencia de segunda instancia de fecha 6 de diciembre de 2022, en la cual se resuelve: "...PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia de fecha once (11) de octubre de dos mil veintidós (2022), proferida por parte del Juzgado Octavo (8°) Civil Municipal de Bogotá. SEGUNDO: CONDENAR en costas a la apelante, señalando como agencias en derecho en esta instancia la suma de \$600.000,oo M/cte. Liquídense en sede de primera instancia. TERCERO: Remitir el presente proceso al Juzgado de conocimiento..."
- 3. No obstante, lo anterior y de acuerdo con los informes secretariales vistos a folios 004 y 005 del Cuaderno 3 Incidente de Nulidad, se evidenció que, por error humano, la actuación correspondiente a la sentencia fue desanotada en el número de proceso 11001310301920200013100 y no 110014003008 202000131 01, como correspondía.



4. Sin embargo, se precisa que al consultar el proceso 110014003008 **202000131** 01, en el portal web de la Rama Judicial se encuentra registrada la actuación de salida del despacho.



5. En el micrositio de esta unidad judicial, en la página web de la Rama Judicial, dispuesto para la notificación de los estados electrónicos, se observa que en estado No 210 del 7 de diciembre de 2022, fue notificada la mencionada sentencia.



- 6. Se hace necesario tomar una medida de saneamiento a fin de notificar en debida forma la sentencia de segunda instancia emitida por este despacho a las partes dentro del proceso 110014003008 202000131 00, como al Juzgado de primera instancia.
- 7. Atendiendo lo anteriormente expuesto, la secretaría de este despacho proceda entonces a realizar la notificación de la sentencia de segunda instancia emitida dentro del asunto de la referencia, de manera inmediata, lo cual deberá quedar acreditado en el expediente, así como, cumplido ello devolverá el expediente al juzgado de primera instancia para lo de su cargo.

8. Por último, al interior del proceso 11001310301920200013100 por secretaría corríjanse o elimínense de ser el caso las actuaciones que no corresponden a dicho asunto.

NOTIFÍQUESE.

ALBA LUCÍA GOYENECHE GUEVARA Juez

JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

HOY **06/05/2024** SE NOTIFICA LA PRESENTE PROVIDENCIA POR ANOTACIÓN EN **ESTADO No. 077**

GLORIA STELLA MUÑOZ RODRÍGUEZ Secretaria

Firmado Por:
Alba Lucia Goyeneche Guevara
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a72c79b8d1d11bd101b27bc41eb419f4ddb1b6b0f7515fd615a82ed5921514cb

Documento generado en 03/05/2024 07:43:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica