JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)
ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Ejecutivo
Demandante: BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.
Demandado: ACCITSERVICIOS S.A.S. y Otros.
Radicación: 2022-00108
Proveído: Interlocutorio No.374

Sería del caso proceder con el estudio de admisión de la presente demanda, una vez aportado en tiempo el escrito de subsanación, no obstante, advierte el Despacho que resulta necesario realizar un nuevo requerimiento a fin garantizar el cumplimiento de los presupuestos procesales establecidos en el C.G.P., pues al haberse efectuado un cambio del poderdante en este asunto, corresponde acreditarse que dicho mandato fue conferido en debida forma.

Por lo anterior, el Juzgado,

DISPONE:

PRIMERO: Acredítese que el poder conferido por el señor CARLOS ANDRÉS LEÓN CUBIDES se otorgó mediante mensaje de datos y que fue remitido desde la dirección electrónica inscrita por la persona jurídica que representa, esto es, ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., tal como lo exige el Decreto 806 de 2020. En su defecto, alléguese dicho poder junto con la nota de presentación personal requerida por el artículo 74 del C.G.P.

SEGUNDO: Lo anterior deberá ser atendido dentro del término de ejecutoria del presente proveído.

Notifíquese y cúmplase,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá D.C., 03 de junio de 2022 Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha. No. 88

Firmado Por:

Edilma Cardona Pino
Juez

**Juzgado De Circuito
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b81da5b8569affcd0212160935541374123022ab854e76d51cf4514b909f15a8**

Documento generado en 02/06/2022 04:25:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)
ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Ejecutivo No. 2020-00456
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandado: MARYOLY CARDOSO ARAGONEZ
Asunto: Rechaza Demanda
Proveído: Interlocutorio No.373

Revisadas las presentes diligencias, se observa que mediante auto de fecha 12 de octubre de 2021, se inadmitió la demanda de la referencia para que la parte actora subsanara las falencias allí advertidas.

Sin embargo, dentro del término legal previsto para ello, no fue allegado pronunciamiento alguno por parte del extremo demandante, tal como da cuenta el informe secretarial que antecede. En su defecto, el día 13 de octubre de 2021 fue solicitado, por parte del apoderado de la demandante, el retiro de la demanda sin la renuncia a los términos que se encontraban surtiendo.

Por lo tanto, se dará aplicación a lo consagrado en el inciso 4° del artículo 90 del C.G.P. En consecuencia, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Téngase en cuenta que este asunto fue radicado de manera digital, por lo que no se dispone desglose alguno.

Notifíquese y cúmplase,

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá D.C., 03 de junio de 2022 Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha. No. 88
--

Firmado Por:

Edilma Cardona Pino

Juez
Juzgado De Circuito
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84527e367eaf86b789991c378c1f93dee6384fbd1fb30adba0f7cfc0412a1b0b**
Documento generado en 02/06/2022 04:24:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)
ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Verbal No. 2020-00400
Demandante: NESTOR EDUARDO ARIZA ACOSTA
Demandado: BANCOLDEX S.A. y Otro.
Proveído: Interlocutorio No. 372

Interpuesto en tiempo, por el apoderado del extremo demandante, recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 28 de septiembre de 2021, por medio del cual el Despacho rechazó la demandada de la referencia, se procede a resolverlo con fundamento en los siguientes,

ANTECEDENTES

1. Refiere el recurrente que con el escrito de subsanación sí se cumplieron los requerimientos realizados en el auto inadmisorio de la demanda, por lo que con el rechazo de la misma se estaría incurriendo en un error de valoración del alcance de la corrección.

Indica que “es diferente excluir como parte a INTERNACIONAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. y por ende abstenerse de vincularla a la litis por la causa legal, a eliminar todo hecho que tenga que ver con los actos de la sociedad para la contextualización de los enunciados fácticos de la demanda y, por ende, limitar el alcance de las pretensiones de rescisión a BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. BANCOLDEX S.A. - como debe hacerse - pero sin exigir declaraciones frente a un negocio que se celebró con la sociedad excluida y no con la últimamente demandada.”

Recuerda que, en el libelo inicial, así como en la subsanación, se indicó que mediante escritura pública No.4001 del 08 de octubre de 2015, el demandante vendió el inmueble de su propiedad, identificado con matrícula No. 200 – 135581 a la sociedad INTERNACIONAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. Hecho que no puede desconocerse, pues sirve de sustento a las pretensiones.

Alude a la improcedencia de una pretensión de lesión enorme en contra de BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. BANCOLDEX S.A., pues esta no suscribió el contrato de compraventa aludido y sería desconocer la realidad.

Por lo tanto, considera que no es posible excluir de las pretensiones “el hecho de que el negocio (en el cual se generó la lesión reclamada) se

llevó a cabo entre el señor ARIZA y la sociedad INTERNACIONAL, ni que el contrato objeto de rescisión fuera ese” y por ello advierte que también se pretendió la extensión de los efectos de la decisión a BANCOLDEX, dada su relación jurídica con el contrato cuestionado.

CONSIDERACIONES

Sabido es que el recurso de reposición busca que el mismo funcionario que profirió la decisión, se pronuncie sobre ella para que analice su legalidad y en caso tal la revoque, modifique, o adicione, cuando quiera que haya incurrido en errores in procedendo, o in judicando.

Tempranamente advierte el Despacho que no existen argumentos suficientes revocar la decisión censurada, conforme pasa a exponerse.

Recuérdese que el artículo 90 del C.G.P., exige al operador judicial verificar el cumplimiento de los requisitos formales y legales de la demanda, aclarándose desde ya que estos no comportan un análisis de fondo en la relación jurídica o problemática suscitada entre las partes.

En tal sentido, al no evidenciarse el cumplimiento de los mismos, la consecuencia legal, establecida en el mencionado artículo, es la inadmisión y de ser el caso el rechazo de la demanda.

Así, para el asunto en cuestión, en el numeral primero del auto inadmisorio de fecha 12 de julio de 2021, se requirió al extremo demandante para que adecuara “el extremo pasivo y los demás acápite de la demanda en lo que respecta a la sociedad Internacional Compañía de Financiamiento S.A. como quiera que la misma ya no cuenta con capacidad para ser parte, una vez fue declarada terminada su existencia y representación legal, tal como se registró en el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.”.

Ello, en tal sentido, implicaba adecuar no solo los hechos y el extremo pasivo de la demanda sino las pretensiones elevadas en contra de una persona jurídica que dejó de existir, tal como fuera advertido por el Despacho. Recuérdese que conforme al artículo 82 del C.G.P. los hechos y las pretensiones se sustentan entre sí, pues de ellos se desprende el objeto de la litis.

No obstante, tal como obra en el escrito de subsanación, se pretende la declaración de una lesión enorme en contra de la persona jurídica que como se explicó, dejó de existir y que por tanto, no tendría ni capacidad para ser parte y por tanto derecho de defensa alguno.

No discute, ni pretende el Juzgado que se sustituya a la extinta sociedad INTERNACIONAL COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. por la demandada BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. BANCOLDEX S.A., pues si duda alguna la compraventa cuestionada por lesión enorme no se realizó con esta última, sino con la primera, pero por ello, precisamente se requiere que las declaraciones y condenas planteadas en este asunto, se ajusten únicamente a la persona que en realidad se encuentra siendo demanda, pues si se pretende abordar un estudio respecto a una sociedad que ya no cuenta con capacidad para ser parte, se reitera no existiría dicha relación de congruencia entre los hechos y las pretensiones.

Es consiente el Despacho del vínculo que une o unió a las referidas sociedades con el demandante, sin embargo, se reitera, las dos pretensiones iniciales del libelo inicial recaen sobre una persona inexistente y en tal sentido, se requirió para que se adecuara el extremo pasivo, pues si las pretensiones no querían ser modificadas, debió dirigirse la demanda contra las personas que se encuentren legitimadas procesalmente para atender el llamado.

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO: MANTENER el auto de fecha 28 de septiembre de 2021, por las razones que anteceden.

SEGUNDO: Conceder, en el efecto suspensivo, el recurso subsidiario de apelación. Por secretaría, remítase de manera digital el expediente de la referencia ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá para lo de su competencia.

Notifíquese y cúmplase,

(archivo 03)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., 03 de junio de 2022
Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha.
No.88

Firmado Por:

Edilma Cardona Pino
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79a5c6fae4fb336a5f5656feb8acc17b12ece49f28d30440a92ed685e38613fc**

Documento generado en 02/06/2022 04:22:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)
ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Ejecutivo No. 2019-00638
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.
Demandado: CAROLA ROA POLANCO

Teniendo en cuenta la renuncia al poder que presenta el abogado PABLO ENRIQUE SIERRA CÁRDENAS, apoderado de la parte demandante, la cual fue remitida con el lleno de los requisitos en correo electrónico de fecha 23 de mayo de 2022, se acepta la misma.

Notifíquese y cúmplase,

(1)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO Bogotá D.C., 03 de junio de 2022 Notificado el auto anterior por anotación en estado de la fecha. No. 88

Firmado Por:

Edilma Cardona Pino
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1e505dd7153adef0bdc62ca810a4b9e7f4493579bcb3d6ea4c2594db67b0ee1**

Documento generado en 02/06/2022 04:21:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., dos (02) de junio de dos mil veintidós (2022)
ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Ejecutivo No. 2019-00384
Demandante: BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL
Demandado: COOPERATIVA ACTIVA- COOPERATIVA
Proveído: Interlocutorio No. 375

Se incorpora el memorial allegado el día 13 de septiembre de 2021 (archivo 02 con 04 páginas), reiterado el día 02 de junio de 2022 (archivo 03 con 04 páginas), por la apoderada de la parte demandante, mediante solicita la terminación del presente asunto por pago total de las obligaciones ejecutadas.

En tal sentido, por ser procedente lo solicitado y habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminado el proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mayor cuantía promovido por el BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL contra COOPERATIVA ACTIVA- COOPERATIVA, por PAGO TOTAL de las obligaciones base de acción, conforme lo solicitó el extremo actor.

SEGUNDO: DISPONER la cancelación de las medidas cautelares existentes en este asunto. OFÍCIESE a quien corresponda, teniendo en cuenta embargos de remanentes que se encuentren vigentes.

TERCERO: DESGLOSAR los títulos base de la acción a favor de la parte demandada, con las constancias de rigor pertinentes.

CUARTO: Entregar los dineros restantes en este asunto a favor de la parte demandada, en caso de no existir pendientes medidas cautelares de remanentes vigentes.

QUINTO: ABSTENERSE de imponer condena en costas.

SEXTO: ARCHIVAR el expediente cumplido lo anterior, previas constancias de rigor en el sistema de gestión.

Notifíquese y cúmplase,

(1)

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., 03 de junio de 2022
Notificado el auto anterior por anotación
en estado de la fecha.

No. 88

Firmado Por:

**Edilma Cardona Pino
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f79d27ea3fd9d32dd9adf3754ded733b9b517f6784ba0c8f32f09bbeab6682f5**
Documento generado en 02/06/2022 04:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

ccto18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, dos (2) de junio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: VERBAL
DEMANDANTES: DORA CECILIA SAMPEDRO CORTES Y OTROS
DEMANDADO: FE Y ALEGRIA DE COLOMBIA
RADICACIÓN: 2022 – 00097 – 00

Se rechazan de plano los recursos de reposición y de apelación que ingresan el día de hoy al despacho, interpuestos contra el auto que inadmitió la demanda. Lo anterior, de acuerdo a lo que dispone el artículo 90 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA
Bogotá D.C., 03 de junio de 2022
Notificado el auto anterior por anotación
en estado de la fecha.
No. 88

Firmado Por:

Edilma Cardona Pino
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5599b9d4f539fd34ac7d5e04b89812f37f2af954482c9679372d346080f3892**

Documento generado en 02/06/2022 04:16:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>