

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., siete (7) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICADO No. 2023-00055**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: WILLIAM RODRÍGUEZ MOJICA**  
**DEMANDADA: NINFA MARÍA CAMPOS AGUIRRE**

Se tiene presentado en tiempo el escrito de contestación de la demanda y formulación de excepciones que presenta la demandada –su apoderado- mediante correo electrónico del 06/10/2023 (ítem 016).

En atención a que la parte actora describió el escrito exceptivo mediante memorial aportado vía correo electrónico el 25/10/2023 (ítem 017) por economía procesal el despacho prescinde del traslado de que el art. 443 del C.G.P.

Para continuar con la siguiente etapa procesal, se DISPONE:

**ABRESE A PRUEBAS** el presente proceso con fundamento en el Parágrafo del artículo 372 del C.G.P., en consecuencia, decretense, practíquense y téngase como tales las siguientes:

**I. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

**1.- DOCUMENTALES:**

Téngase como tales los aportados al expediente y que fueron relacionados en el acápite respectivo de la demanda y al descorrer el traslado de las excepciones, en cuanto a derecho puedan ser estimados.

**2.- INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se **NIEGA** el decreto de esta prueba por inconducente de conformidad con el art. 168 del C.G.P., pues resulta inútil para el fin probatorio que se persigue, en atención

a que el debate trata de cuestiones de puro derecho, además resulta suficiente la documental obrante en el plenario.

### **3.- PRUEBA TRASLADADA:**

Se **NIEGA** el decreto de esta prueba de conformidad con el art. 168 del C.G.P., pues resultan inútiles para el fin probatorio que se persigue en atención a la documental obrante en el plenario, lo que resulta suficiente.

## **II. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

### **1.- DOCUMENTALES:**

Téngase como tales los aportados al expediente y que fueron relacionados en el acápite respectivo de la contestación de la demanda, en cuanto a derecho puedan ser estimados.

### **2.- INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se **NIEGA** el decreto de esta prueba por inconducente de conformidad con el art. 168 del C.G.P., pues resulta inútil para el fin probatorio que se persigue, en atención a que el debate trata de cuestiones de puro derecho, además resulta suficiente la documental obrante en el plenario.

### **3.- TESTIMONIOS:**

Se **NIEGA** el decreto de los testimonios solicitados por inconducentes de conformidad con el art. 168 del C.G.P., pues resultan inútiles para el fin probatorio que se persigue, además que es suficiente la documental obrante en el plenario.

**Toda vez que no existen pruebas por practicar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278 numeral 2 del C.G.P. se anuncia que se dictará sentencia anticipada en forma escrita.**

Se ADVIERTE a las partes que todo memorial respecto a este proceso debe ser radicado exclusivamente a través del correo electrónico del despacho ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, y para ser considerado deben ser originadas desde el correo electrónico suministrado en la demanda o en cualquier otro acto del proceso. (C.G.P., art. 103, párrafo segundo).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**WILSON PALOMO ENCISO**  
**JUEZ**

NA

Firmado Por:  
Wilson Palomo Enciso  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 012  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d7f726ec4f6853f6b499702f5c4d1c8401298f931f5e35e37a195256184a849**

Documento generado en 07/03/2024 07:41:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**