

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D.C., ocho de marzo de dos mil veintidós

**RADICADO No. 2019-00504**  
**PROCESO: IMPUGNACION DE ACTOS O DECISIONES DE ASAMBLEA**  
**DEMANDANTE: ALFREDO RUBIANO CAMELO**  
**DEMANDADA: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRANSPORTADORES OMEGA LTDA.**

Surtido el traslado del artículo 370 del C.G.P., se observa que la parte actora hizo uso de este oportunamente, según escrito aportado mediante correo electrónico del 12/07/2021.

Para continuar con la siguiente etapa procesal, se DISPONE:

**ABRESE A PRUEBAS** el presente proceso con fundamento en el Parágrafo del artículo 372 del C.G.P., en consecuencia, decretéense, practíquense y téngase como tales las siguientes:

I. **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

**1. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales los aportados al expediente y que fueron relacionados en el acápite respectivo de la demanda (fl. 194 Cd 1 T II reforma), en cuanto a derecho puedan ser estimados.

**2.- OFICIOS:**

Se **NIEGA** la solicitud de oficiar a la demandada y a la Cámara de Comercio como se solicita a folio 195 del Cd 1 T II, toda vez que de conformidad con el inciso segundo del art. 173 del C.G.P. "El juez se abstendrá de ordenar la práctica de pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente" y esto último no se probó.

**3.- TESTIMONIOS:**

Se **NIEGA** el decreto de los testimonios solicitados a folio 195 Cd 1 T II por inconducente de conformidad con el art. 168 del C.G.P., pues resulta inútil para el fin probatorio que se persigue en atención a que el debate trata de cuestiones de puro derecho, además resulta suficiente la documental obrante en el plenario.

#### **4.- INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se **NIEGA** el decreto de esta prueba por inconducente de conformidad con el art. 168 del C.G.P., pues resulta inútil para el fin probatorio que se persigue en atención a que el debate trata de cuestiones de puro derecho, además resulta suficiente la documental obrante en el plenario.

#### **II. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

##### **1.- DOCUMENTALES:**

Téngase como tales los aportados al expediente y que fueron relacionados en el acápite respectivo de la contestación de la demanda, en cuanto a derecho puedan ser estimados.

##### **2.- TESTIMONIOS:**

Se **NIEGA** el decreto del testimonio solicitado a folio 322 del Cd 1 T I en el escrito de excepciones por inconducente de conformidad con el art. 168 del C.G.P., pues resulta inútil para el fin probatorio que se persigue en atención a que el debate trata de cuestiones de puro derecho, además que es suficiente la documental obrante en el plenario.

#### **3.- INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se **NIEGA** el decreto de esta prueba por inconducente de conformidad con el art. 168 del C.G.P., pues resulta inútil para el fin probatorio que se persigue en atención a que el debate trata de cuestiones de puro derecho, además resulta suficiente la documental obrante en el plenario.

**Toda vez que no existen pruebas por practicar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278 numeral 2 del C.G.P. se anuncia que se dictará sentencia anticipada en forma escrita.**

Se **ADVIERTE** a las partes que debido a las actuales medidas sanitarias adoptadas por el Gobierno Nacional todo memorial respecto a este proceso debe ser radicado exclusivamente a través del correo electrónico del despacho ccto12bt@cendoj.ramajudicial.gov.co, y para ser considerado deben ser originadas desde el correo electrónico suministrado en la demanda o en cualquier otro acto del proceso. (C.G.P., art. 103, párrafo segundo).

Se conmina a los apoderados de las partes sobre la obligación que les impone el art. 3° del Decreto Legislativo 806 de 2020, en concordancia con el numeral 14, art. 78 del C.G.P., de enviar a su contraparte copia de los memoriales que radiquen con destino a este proceso, acreditando la entrega del mensaje de datos, de lo contrario, se verán expuestos a ser sancionados con la imposición de una multa equivalente a 1 s.m.l.m.v., de conformidad con lo previsto en la última norma aludida.

NOTIFÍQUESE,

**WILSON PALOMO ENCISO**  
**JUEZ**  
**(2)**

NA

**Firmado Por:**

**Wilson Palomo Enciso**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 012**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **316d2edef9cde4e6857ec735f3c1802dcfb3fb56e6115cb40dcf19f9d22ac5b0**

Documento generado en 08/03/2022 05:07:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**