JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., OCTUBRE TRECE (13) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-

Ejecutivo – Acumulada de Atoz S.A.S. contra Perforaciones Pyramid de Colombia.

Radicado: 110013103 009 2019 00380 00.

Ingresó: 06/07/2021.

Se resolverá sobre el recurso de **reposición** que, oportunamente, formuló la sociedad ATOZ S.A.S. contra el auto proferido el 31 de mayo de 2021, mediante el cual fue rechazada la demanda de la referencia al establecer que, revisada la actuación correspondiente a la demanda acumulada, la ejecución pretendida procede exclusivamente frente a uno de los títulos valores, el cual se encuentra constituido por la suma de \$9'960.300, cuantía que correspondería -al margen de la acumulación pedida- al conocimiento de los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

Hecha esta salvedad, se tiene, que el extremo recurrente alegó que se encuentran cumplidos los requisitos formales de las facturas cambiarias aportadas; que los recibidos que deben constar en los títulos (exigencia echada de menos por el despacho) se suplió con el sello de la empresa demandada.

CONSIDERACIONES

Aunque las providencias contentivas de una declaración de carencia de competencia no admiten recurso (art. 139 CGP), el Despacho rehará nueva revisión de las documentales que componen la acumulación y procederá a resolver el recurso de reposición, en razón a que, en la decisión impugnada se esbozaron juicios relativos al fondo del litigio.

Pues bien, al establecerse en una primera revisión, que las facturas cambiarias no cumplían con lo requisitos formales para considerarse título valor y con base en ellos iniciar la ejecución forzosa, se tuvo en cuenta por el despacho el factor de la cuantía; empero, este requisito no se encuentra enlistado en la norma adjetiva para inadmitir la acumulación (art. 464 CGP). En ese sentido, deviene procedente que, por celeridad procesal, esta instancia conozca de las demás ejecuciones que puedan surgir, inclusive, con ocasión de quienes se hagan parte del proceso atendiendo al emplazamiento que por orden legal opera con la activación del mecanismo aquí estudiado. Conforme a lo anterior, el juzgado

RESUELVE:

1. Reponer el auto proferido el 31 de mayo de 2021, mediante el cual fue rechazada la competencia para conocer la demanda acumulada de la referencia.
2. En providencia de la misma fecha, se resolverá sobre los requisitos formales de la demanda y de los títulos valores aportados para la ejecución.

NOTIFÍQUESE,
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ

Jffb

[Tres Providencias]

Firmado Por:

Luisa Myriam Lizarazo Ricaurte
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 009
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

64a176ec9c9ee5a1cac49f99dad4c446922b67710b6916f4e18a5305dab8b59b

Documento generado en 14/10/2021 08:10:25 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>