JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., septiembre veinte (20) de dos mil Veintiuno (2021)

**REF. FALLO DE TUTELA – SEGUNDA INSTANCIA
RAD. 110014189 012 2021 00650 01**

ACCIONANTE: MARÍA ELENA CASTILLO HURTADO
ACCIONADO: SCOTIABANK COLPATRIA S.A. EXPERIAN COLOMBIA
S.A., CIFIN S.A.S.

SECUENCIA DE REPARTO: 20250 24/08/2021

El Despacho proferirá la decisión de segunda instancia dentro de la acción de tutela del asunto, dada la impugnación formulada por la accionante contra el fallo de tutela de primer grado proferido por el Juzgado Doce de pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, calendado 2 de agosto de 2021.

ANTECEDENTES

MARÍA ELENA CASTILLO HURTADO, actuando a través de apoderado judicial, promovió acción de tutela a fin de proteger su derecho fundamental al hábeas data y buen nombre.

En la presente acción solicitó:

- a) Ordenar a las accionadas, que eliminen el reporte negativo.

La referida pretensión la formuló con base en los hechos que a continuación se relacionan:

Que la reclamación por indebido reporte negativo del que trata el numeral 2, art. 16, de la Ley 1266 de 2008, fue radicada el 4 de junio de 2021, que el día 12 de julio de 2021, respondió SCOTIABNAK-COLPATRIA, manifestando que no eliminará el reporte negativo, dado lo anterior, se presentan ciertas circunstancias que permiten al Juez actualizar la información del titular en amparo de sus derechos fundamentales.

Notificadas las accionadas, y vinculada las mismas procedieron contestar en los siguientes términos:

CIFIN S.A.S.- TRANSUNIÓN¹, manifestó que no hace parte de la relación contractual que existe entre la fuente y el titular de la información, que según el numeral 1 del art. 8 de la Ley 1266 de 2008, el operador de información no es el responsable del dato que le es reportado por las fuentes de la información. Los datos reportados se encuentran cumpliendo permanencia

¹ Pág. 62-67, Documento "01Tutela1raInstancia"

bajo los términos de la ley 1266 de 2008. Que la consulta del reporte de información financiera, comercial, crediticia y de servicios, revisada el 23 de julio de 2021 a nombre de la accionante se evidencia obligación No. 384737 con SCOTIABANK COLPATRIA S.A., reportada extinta y cancelada voluntariamente el 24/03/2021 luego de haber estado en mora, por ende el dato está cumpliendo un término de permanencia hasta el día 19/11/2021.

SCOTIABANK COLPATRIA S.A.², indicó que la señora MARÍA ELENA CASTILLO HURTADO, tuvo vínculo comercial con el Banco, mediante el producto – Tarjeta de Crédito, la cual está cancelada el 8 de abril de 2021, y que entró en mora en el pago de su obligación, el 17 de septiembre de 2020, y dado que la accionante se puso al día para febrero de 2021, el banco informó a las centrales de riesgo tal situación. Que el Banco remitió la notificación previa al reporte negativo a dirección electrónica que reposa en el banco.

EXPERIAN COLOMBIA S.A.³, informó que según la información reportada en la historia de crédito, la accionante no registra ningún dato negativo con la obligación adquirida con SCOTIABANK COLPATRIA. Dado lo anterior, el cargo que se analiza no está llamado a prosperar respecto de Experian Colombia S.A. – Datacrédito.

EL FALLO DE PRIMERA INSTANCIA

El juez *a quo* negó⁴ por improcedente el derecho constitucional deprecado, evidenciando de las pruebas aportadas, que SCOTIABANK COLPATRIA, informó a CIFIN – TRANSUNIÓN, y ésta procedió a realizar la actualización de la información, no obstante pese a que la obligación se encuentra extinta por pago voluntario, el dato está en cumplimiento de un término de permanencia.

IMPUGNACIÓN

La accionante a través de su apoderado judicial, impugnó y manifestó que si el reporte negativo es ilegal y no cumplió con los requisitos de ley, la información negativa no puede permanecer en las centrales de información. Que la entidad pretende responder con espacios en blanco, pretendiendo así señalar que cumplió con la ley, pero sin probar que realmente haya cumplido con todos los requisitos.

CONSIDERACIONES

Descendiendo al asunto objeto de litis, se tiene que la actora pretende que las accionadas eliminen la información negativa registrada en las centrales de

² Pág. 100-104, Documento "01Tutela1raInstancia"

³ Pág. 116-120, Documento "01Tutela1raInstancia"

⁴ Pág. 121- 129, Documento "01Tutela1raInstancia"

riesgo, para lo anterior, la doctrina constitucional, ha establecido la procedencia de esta pretensión en sede de tutela, de manera transitoria, siempre que el operador o la fuente de la información haya incurrido en una conducta abusiva, al mantener un reporte sobre obligaciones que se encuentran prescritas, o pagadas y para determinar si existió una vulneración de derechos fundamentales⁵, atendiendo lo anterior, se tiene que el reporte negativo registrado, se dio con ocasión a la mora presentada por la accionante, en el pago de una tarjeta de crédito, la cual se generó en septiembre de 2020, obligación que fue cancelada en su totalidad en el mes de febrero de 2021, que atendiendo lo establecido en el art. 13 de la Ley 1266 de 2008, “*la caducidad del dato financiero en caso de mora inferior a dos años, no podrá exceder el doble de la mora (...)*”, por lo que a la fecha de interposición de la acción, no se había cumplido el término de permanencia para eliminar dicha información.

Por lo que sin mayores disquisiciones se confirmará la decisión adoptada por el a quo.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bogotá, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

Primero: **CONFIRMAR** la decisión adoptada por el Juzgado 12 Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, y que se describe en el encabezado de la presente determinación, según las consideraciones arriba señaladas.

Segundo: **COMUNICAR** el contenido de la presente determinación a los intervinientes y al A-quo.

Tercero: **REMÍTASE** en oportunidad el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión. Ofíciense como corresponda.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE**

JUEZ

LMGL

Firmado Por:

Luisa Myriam Lizarazo

Ricaurte

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 009

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

⁵ Sentencia T-883/13. - Corte Constitucional.

Impugnación Tutela 110014189012202100650 01
Accionante: María Elena Castillo Hurtado
Accionado: Scotiabank Colpatria – Datacredito Experian – Cifin-Transunion
Secuencia de Reparto: 20250 24/08/2021 11:10 a.m.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b80d09315dddcbf0fea64b39fb18b9a01df07f07ece6edcae1322cd0b626b9ce**
Documento generado en 21/09/2021 08:54:55 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>