JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

j09cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D. C., septiembre diez (10) de dos mil veintiuno (2021).-

Fallo – Primera instancia dentro de la **Acción de Tutela de Xiomara Marcela Cuervo Rojas** contra el **Juzgado 6 Civil Municipal de Bogotá y, Alcaldía Local de Ciudad Bolívar.**

Radicado: 110013103 009 2021 00309 00.

Secuencia: 21114 del 31/08/2021, **hora:** 04:25 p.m.

ANTECEDENTES

La señora XIOMARA MARCELA CUERVO ROJAS formuló acción de tutela contra las autoridades judicial y administrativa de la referencia al considerar vulnerado su derecho al debido proceso; motivo por el que, en sede de tutela, solicitó que el Juez Constitucional les ordene que se abstengan de realizar la diligencia de entrega hasta tanto no se dicte sentencia en el proceso de pertenencia¹.

Pretensión que formuló con fundamento en que, el inmueble con FMI 50S-40279936, fue sometido a la jurisdicción por una petición de declaración de prescripción adquisitiva de dominio promovida por ella desde el año 2019; no obstante, el mismo inmueble también se encuentra debatido en un proceso divisorio ante autoridad judicial diferente.

El proceso de Pertenencia cursa en el JUZGADO 55 CIVIL MUNICIPAL y, el proceso Divisorio es tramitado ante el JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL; autoridad judicial que, según la apreciación de la accionante, ha trasgredido su garantía fundamental al debido proceso al no vincularla; es más, refiere que, al momento de efectuarse la diligencia de entrega del predio, ella formuló oposición que fue rechazada de plano, constituyéndose ambas situaciones como prueba de la vulneración.

INFORMES DE LAS CONVOCADAS

El **JUZGADO 6 CIVIL MUNICIPAL** afirmó que el proceso Divisorio **2010-00323**, promovido por LIBRADA DÍAZ CASTAÑEDA contra LEOPOLDO MEDINA, reposa en su inventario; proceso en el que se tramitó diligencia de remate y se adjudicó el inmueble con matrícula 50S-40279936, a la señora ROSALBA GARCÍA MONTEALEGRE; que en la diligencia de entrega comisionada a la ALCALDÍA DE CIUDAD BOLÍVAR hubo una oposición formulada por la accionante señora XIOMARA MARCELA CUERVO ROJAS, mecanismo que fue resuelto de forma negativa por la autoridad judicial basándose en la regla procedimental establecida en el artículo 456 CGP, también, porque en diligencia de secuestro del 12 de marzo de 2015 no se presentó oposición alguna².

La **ALCALDÍA LOCAL DE CIUDAD BOLÍVAR** allegó copia del acta de *“Diligencia de entrega de bien inmueble despacho comisorio No. 11 Juzgado Sexto Civil Municipal de Oralidad de Bogotá proceso Divisorio No. 2010.00323, demandante: Librada Díaz Castañeda, demandado: Leopoldo Medina”*, actuación en la que la apoderada de la

¹ Página 3 del documento 02 Tutela.

² Páginas 475 y 476 del documento 07 Respuesta Juzgado 06CM.

señora ROSALBA GARCÍA MONTEALEGRE (adjudicataria dentro del proceso divisorio) y el señor LEOPOLDO MEDINA pactaron que la entrega voluntaria se llevaría a cabo a más tardar el 1 de septiembre de 2021³.

El vinculado: **JUZGADO 55 CIVIL MUNICIPAL** indicó que en su inventario se encuentra el proceso civil de Pertenencia **2019-00710**, el cual fue promovido por la aquí accionante en contra de la señora ROSALBA GARCÍA MONTEALEGRE y demás PERSONAS INDETERMINADAS; litigio en el que se debate el dominio del inmueble con matrícula inmobiliaria 50S-40279936; que la demandada se notificó, pero omitió ejercer su derecho de defensa de forma oportuna; que convocó a audiencia de que trata el artículo 327 CGP, la cual tendrá lugar el 9 de septiembre de 2021.

El abogado **CARLOS JAVIER GONZÁLEZ SOLER**, curador *ad litem* de las PERSONAS INDETERMINADAS del proceso de Pertenencia, fue notificado en la dirección electrónica que reposa en el Registro Único de Abogados: carlosjsoler@gmail.com⁴, sin embargo, guardó silencio.

La señora **ROSALBA GARCÍA MONTEALEGRE** alegó improcedencia de la acción por inexistencia de vulneración a derechos fundamentales y, aseguró que la accionante no es la única poseedora del inmueble, porque la diligencia de secuestro la atendió el señor LEOPOLDO MEDINA (demandado en la causa divisoria); que la diligencia de entrega programada *para el 1 de septiembre de 2021 resultó frustrada porque en el inmueble había una persona con resultado positivo para covid-19*.

Los señores **LEOPOLDO MEDINA** y **LIBRADA DÍAZ CASTAÑEDA**, sujetos procesales en la causa Divisoria, guardaron silencio.

CONSIDERACIONES

Como quiera que no se encuentra comprobada la vulneración del derecho al debido proceso alegada por la señora XIOMARA MARCELA CUERVO ROJAS, la instancia desestimarás sus pretensiones y, consecuentemente, denegará el amparo solicitado.

Memórese que la acción de tutela procede ante la presencia de una acción u omisión, desplegada por la autoridad o el particular convocado, capaz de vulnerar garantías fundamentales, esto, por disposición del artículo 86 de la Constitución Nacional; presupuesto que no se encuentra acreditado en esta causa constitucional.

De una parte, porque en las copias digitales del proceso civil Divisorio milita constancia de la publicidad dada al litigio en el folio de matrícula del inmueble, en razón a que se encuentra inscrita la demanda conforme a la exigencia del artículo 409 del CGP⁵. De otra parte, porque del acta de la diligencia de secuestro del bien se extrae que la autoridad judicial comisionada dispuso: *“teniendo en cuenta que no existe oposición legal por resolver se decreta en legal forma el secuestro del inmueble objeto de la diligencia y del mismo se hace entrega real y material⁶”*. Finalmente, porque el rechazo

³ Página 64 del documento 06 Respuesta Alcaldía Ciudad Bolívar.

⁴ Página 4 del documento 08 Notificación Partes.

⁵ Página 199 del documento 07 Respuesta Juzgado 06 CM.

⁶ Páginas 207 y 208 del documento 07 Respuesta Juzgado 06 CM.

de la oposición formulada en diligencia de entrega del 17 de diciembre de 2020 se fundamentó en la regla establecida en el artículo 456 del CGP⁷.

Todas las actuaciones surtidas al interior del proceso civil Divisorio permiten inferir su apego a las normas procedimentales vigentes, lo cual desacredita la vulneración alegada por la actora y, conlleva a descartar la materialización del presunto error procedimental endilgado al extremo convocado.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

Primero: **NEGAR** el amparo constitucional deprecado por la señora XIOMARA MARCELA CUERVO ROJAS, de conformidad con las consideraciones previamente expuestas.

Segundo: De no impugnarse este proveído, envíese el expediente a la Corte Constitucional para lo de su competencia.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE

JUEZ

jffb

Firmado Por:

Luisa Myriam Lizarazo

Ricaurte

Juez

Civil 009

Juzgado De Circuito

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f22231aa81e752a4305d957a8f1baf0fda6dc3e2ebf734fc4f78297252980073**

Documento generado en 13/09/2021 08:04:11 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

⁷ Página 412 del documento 07 Respuesta Juzgado 06 CM.