JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

j09cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D. C., octubre seis (6) de dos mil veintiuno (2021).-

Fallo – Primera Instancia dentro de la **Acción de Tutela** promovida por Gina Katherine Guaba Martínez contra **Registraduría Nacional del Estado Civil, Notarías Primera y Segunda de Chía, Cundinamarca.**

Radicado: 110013103 009 2021 00342 00.

Secuencia: 13700 del 23/09/2021, **hora:** 07:52 a.m.

ANTECEDENTES

La ciudadana GINA KATERINE GUABA MARTÍNEZ formuló acción de tutela contra las entidades de la referencia al considerar vulnerados sus derechos a la salud, libre desarrollo de la personalidad y libertad de expresión; motivo por el que, en sede de tutela, solicitó que el Juez Constitucional le ordene a la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL que cambie el nombre de la accionante.

Para fundamentar la pretensión, la promotora de la acción relató que, en el año 2011, ante la Notaría de Chía modificó su segundo nombre, dado que anteriormente se identificaba como GINA INÉS; que *en ese momento le pidieron realizar una carta solicitando el nuevo nombre, pero como quería cambiar el primer nombre y el primer apellido, realizó la carta con dichos cambios, pero esto no fue permitido y se le pidió realizar una carta solicitando solo el cambio de nombre y que posteriormente podría realizar cambio de su apellido*; que al momento de solicitar el cambio de su apellido en la misma notaría, le informaron acerca de un impedimento porque en oportunidad anterior debía haber cambiado la totalidad de las modificaciones.

De otra parte, aseguró que ha sido objeto de todo tipo de burlas, debido a su identificación, lo cual la sometió a orientación psicológica y terapias ocupacionales por depresión e intentos de suicidio. Finalmente, afirmó que elevó una petición ante la REGISTRADURÍA para que le otorgaran la posibilidad de cambiar su nombre, pero la respuesta fue negativa.

INFORMES DE LOS CONVOCADOS

La NOTARÍA SEGUNDA DE CHÍA contestó que en el protocolo de registro civil de esa dependencia no reposan escrituras públicas de cambio de nombre de la actora¹.

La NOTARÍA PRIMERA DE CHÍA afirmó que, mediante la escritura pública 91 del 1 de febrero de 2011, se modificó el nombre de la señora Gina Inés Guaba Martínez, en el sentido de cambiar el segundo nombre por el de KATERINE; que en esa oportunidad, la accionante manifestó saber que el cambio de nombre opera por una sola vez².

La REGISTRADURÍA - RNEC informó que la accionante realizó un cambio de nombre y según la normatividad vigente, se puede realizar por una sola vez; que si la accionante

¹ Documento 05 Respuesta Notaría 02 Chía.

² Documento 06 Respuesta Notaría 01 Chía.

lo considera necesario, puede acudir a la vía judicial ordinaria, para que un Juez de la República valore si las condiciones especiales nombradas en el escrito de tutela ameritan o no la solicitud de volver a su nombre anterior³.

CONSIDERACIONES

Por sabido se tiene, que conforme a la sentencia C 114 de 2017, la regla establecida en el artículo 6º del Decreto Ley 999 de 1988 -que subrogó el artículo 94 del Decreto Ley 1260 de 1970- conforme a la cual la modificación notarial del nombre mediante el otorgamiento de escritura pública es posible “por una sola vez”, si bien es legítima, en tanto que la medida contribuye efectivamente a la consecución de un fin inmediato de promover la estabilidad del nombre como forma de conferir certeza a las diferentes relaciones de las personas e igualmente, reduce las posibilidades de utilizarlo como medio de actuar fraudulentamente o evadir las actuaciones, también lo es, que tal normativa en punto de su oportunidad, es desproporcionada en sentido estricto, *cuando la modificación del nombre por más de una vez pueda considerarse como urgente desde una perspectiva iusfundamental*.

Situación descrita como excepcional que ocurriría en los casos en que la variación tiene por finalidad armonizar el nombre con la identidad de género o *evitar prácticas discriminatorias*. Por ende, se estableció en la sentencia indicada, que la disposición mencionada se encontraba ajustada a derecho, empero, en el entendido de que tal restricción no se aplica en aquellos eventos en que exista una justificación constitucional, clara y suficiente, de conformidad con los criterios establecidos en la parte motiva de dicha sentencia.

Ahora bien en esta causa, de acuerdo con los hechos informados por la demandante, y las accionadas, se encuentra acreditado que en el año 2011 la primera hizo uso de prerrogativa legal de cambio de nombre por una sola vez, establecida en el Dto 999 de 1988, cuando tenía la interesada 20 años de edad, por lo que, se puede deducir la razón por la cual en aquella ocasión no cambió su apellido; igualmente, que en razón a la gramática de su primer apellido, se puede establecer, que en este evento se configura la exigencia fáctica de la excepción constitucional a la norma legal dicha, pues es evidente que el apellido de la aquí accionante puede ser asimilado con otras acepciones lingüísticas, de definición incómoda en el lenguaje, que eventualmente pueden generar burlas y maltratos dirigidos a quien así se apellida, como lo describe realmente le ocurre a la actora constitucional, generando en ella, como mujer de apenas 30 años de edad, un estado de depresión, ansiedad y aislamiento, entre otros cuadros psicológicos que en su condición de mujer y persona social, no está en la obligación de soportar.

Por ende este despacho accederá a la protección constitucional pedida, en razón al derecho a la vida en condiciones dignas de la accionante en este amparo y ordenará a la Notaria Primera de Chía -Cundinamarca, que en el perentorio término de 48 contadas a partir de la presentación de la nueva solicitud de cambio de nombre que promueva la aquí demandante, corra la correspondiente escritura pública según sus competencias y disponga el registro correspondiente ante la Registraduría Nacional del Estado civil y demás entes que compete.

DECISIÓN

³ Documento 07 Respuesta Registraduría.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

Primero: **CONCEDER** el amparo constitucional al derecho a la vida en condiciones dignas, deprecado por el señor la ciudadana GINA KATERINE, en consecuencia se **ORDENA** a la Notaria Primera de Chía -Cundinamarca, que en el perentorio termino de 48 contadas a partir de la presentación de la nueva solicitud de cambio de nombre que promueva la aquí demandante, corra la correspondiente escritura pública según sus competencias y disponga el registro correspondiente ante la Registraduría Nacional del Estado civil y demás entes que competa.

Segundo: De no impugnarse este proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Corte Constitucional para lo de su competencia.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ
jffb

Firmado Por:

Luisa Myriam Lizarazo Ricaurte
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 009
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28eb9fc927015525312d6229e552441af1a1cd133c6ddccbf5800e79275a1fed**
Documento generado en 07/10/2021 02:29:14 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>