JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá, D. C., junio veintinueve (29) de dos mil veintiuno (2021).-

Sentencia – Segunda Instancia dentro de la **Acción de Tutela** promovida por **Nora Emilse Grisales Pérez** en contra de **Sanitas EPS**.

Radicado 1100140 03 033 2021 00520 01.

Secuencia: 13018 del 01/06/2021, **hora:** 03:40 p.m.

Será proferida la decisión de segunda instancia, dada la impugnación formulada por el extremo accionado contra el fallo de tutela proferido por el *JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ*, calendado del 19 de mayo de 2021, mediante el cual fue concedido el amparo del derecho a la salud.

ANTECEDENTES

La señora *NORA EMILSE GRISALES PÉREZ* promovió acción de tutela contra *SANITAS EPS* al considerar vulnerado su derecho a la salud; motivo por el que, en sede de tutela, solicitó que el Juez Constitucional le ordene a la accionada que fije pronta fecha para llevar a cabo cirugía de laparoscopia y, atienda el tratamiento integral que requiere la accionante.

Como fundamento de su pretensión, la accionante relató que es mujer, cabeza de familia, madre de la menor *DULCE MARÍA GALVIS GRISALES*; que desde principios del 2020 sintió dolores en el estómago, inflamación abdominal, mareos constantes y cambios en su temperamento; que hasta el 8 de febrero de 2021 fue diagnosticada con cáncer de ovario; que el 1 de marzo de 2021 radicó documentos para la cirugía de laparoscopia, sin embargo, a la fecha de presentación de la tutela, no había sido programado el procedimiento quirúrgico requerido.

EL FALLO IMPUGNADO

El *JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL* concedió el amparo del derecho a la salud y le ordenó a la *EPS* que brinde tratamiento integral a la accionante frente a los padecimientos denominados “*otros dolores abdominales y los no especificados, mareo y desvanecimiento, tumor de comportamiento incierto o desconocido del ovario, tumor maligno del ovario*”. De otra parte, declaró hecho superado la situación relativa a la práctica de la laparoscopia, puesto que, la convocada acreditó haber cumplido con su obligación desde el 18 de mayo de 2021¹.

IMPUGNACIÓN

SANITAS EPS alegó ausencia de orden médica para suministrar el pretendido tratamiento integral dado que no existe la respectiva prescripción médica; que ha realizado las gestiones necesarias para brindar todos y cada uno de los servicios médicos requeridos de acuerdo con las coberturas del plan de beneficios en salud y brinda los servicios no cubiertos; que esa entidad no ha tenido intención de incumplir sus obligaciones; que la orden del suministro del tratamiento integral parte de una

¹ Ver el documento 06 Fallo Tutela.

presunción negativa en cabeza de la *EPS*. Subsidiariamente, solicitó que se autorice el recobro ante la *ADRES*².

CONSIDERACIONES

El servicio público esencial de salud se encuentra instituido en el principio de integralidad el cual se manifiesta en la autorización, práctica o entrega de los medicamentos, insumos o procedimientos a los que una persona tiene derecho; de ahí que la atención en salud no se restrinja al mero restablecimiento de las condiciones básicas de vida del paciente, sino que también implica el suministro de todo aquello que permita mantener una calidad de vida digna³.

En este asunto, se encuentra acreditada la inoperancia de aquel principio en las actuaciones adelantadas por la *EPS*, puesto que su omisión quedó reconocida en el fallo de tutela impugnado, aspecto frente al que solo se informó que la intervención quirúrgica tendría lugar el 18 de mayo de 2021.

Más allá de discutir sobre la existencia de un tratamiento para los padecimientos denominados “*otros dolores abdominales y los no especificados, mareo y desvanecimiento, tumor de comportamiento incierto o desconocido del ovario, tumor maligno del ovario*” o su inexistencia, la *EPS* en calidad de entidad tratante, se abstuvo de informar si es que las patologías habían culminado y que en razón a ese concepto médico resultaba inane hablar sobre un tratamiento para la aquí accionante, señora *NORA EMILSE GRISALES PÉREZ*, por el contrario, se limitó a esgrimir que sus gestiones han resultado oportunas cuando ya se había demostrado lo contrario, pasando por alto que se trata del caso de una mujer con afecciones importantes, lo que imponía una mayor relevancia y gestión en cabeza de la *EPS*. Ahora, siendo precisamente la *EPS SANITAS* quien está prestando los servicios de salud, sus reclamos relativos a la claridad del tratamiento se tornan incongruentes, puesto que son sus profesionales reconocidos y vinculados quienes determinan el curso del tratamiento.

Son los motivos por los que será confirmada la orden de tutela proferida el 19 de mayo de 2021 por el *JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ*, ello, en razón a que los argumentos de impugnación resultaron insuficientes para revocar la decisión impugnada; oportunidad en la que se le reitera a la *EPS SANITAS* que este mecanismo constitucional está previsto para la protección de derechos fundamentales y no para habilitar trámites administrativos o judiciales contra la *ADRES*.

En mérito de lo expuesto, el *JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ*, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

RESUELVE:

Primero: CONFIRMAR el fallo de tutela proferido por el *JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ*, calendado del 19 de mayo de 2021, en la acción promovida por **Nora Emilse Grisales Pérez** en contra de **Sanitas EPS**.

² Ver el documento 07 Escrito Impugnación.

³ Corte Constitucional. T-592 de 2016. Luis Guillermo Guerrero.

Segundo: **REMÍTASE** en oportunidad el expediente a la Corte Constitucional para su eventual revisión. Ofíciase como corresponda.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE

JUEZ

jffb

Firmado Por:

LUISA MYRIAM LIZARAZO

RICAURTE

JUEZ

**JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e10738ded44af24695170f7d7fe11277db0331fb5129be756ed312ee2b152cca

Documento generado en 30/06/2021 07:52:55 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>