JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

j09cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D. C., JUNIO ONCE (11) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-

Segundo Fallo – Primera instancia dentro de la Acción de Tutela de Ana Beatriz Fandiño de Llano contra la Nueva EPS y, Colpensiones.

Radicado: 110013103 009 2021 00070 00.

Reingreso: 28/05/2021, hora: 09:47 a.m.

ANTECEDENTES

La señora ANA BEATRIZ FANDIÑO DE LLANO formuló acción de tutela contra la NUEVA EPS al considerar vulnerado su derecho al mínimo vital, salud y petición; motivo por el que, en sede de tutela, solicitó que el Juez Constitucional le ordene a la accionada que reconozca y pague las incapacidades médicas Nos. 6114622, 6114613 y 6114706.

La accionante relató que para obtener el pago de las incapacidades elevó dos derechos de petición ante la EPS accionada, quien omitió pronunciarse respecto a los requerimientos de las solicitudes o, reconocer la prestación suplicada.

EL TRÁMITE SURTIDO

Una vez emitido el auto de obediencia y cumplimiento a lo resuelto por la *SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ* -en auto del 27 de mayo de 2021, mediante el cual declararon nulas las actuaciones surtidas a partir del auto admisorio-, se vinculó a *COLPENSIONES* y fue repetida la notificación a la *EPS*.

La *NUEVA EPS*, en oportunidad anterior, alegó improcedencia de la acción por tratarse de una controversia de tipo económico, ya que solicita el pago de gastos incurridos en el transporte del accionante, que fueron asumidos del peculio de la mencionada o de su familia; que se debe vincular a la AFP de la accionante; que no se justifica la transitoriedad de la acción de tutela, toda vez que no se evidencia una vulneración real de un derecho fundamental, ya que la accionante sigue afiliada al sistema de salud y, que en la actualidad cursa un proceso de calificación de pérdida de capacidad laboral¹.

COLPENSIONES afirmó que ante esa entidad no se ha presentado solicitud para estudio de reconocimiento de subsidio de incapacidades, por lo tanto, no ha podido estudiar administrativamente las pretensiones; que la accionante se encuentra inactiva en el Régimen de Prima Media, con última cotización al sistema de pensiones del 31 de marzo de 2003; que el artículo 41 de la Ley 100 de 1993 contempla que el pago de incapacidades procede cuando el afiliado tiene 30 días de cotización anteriores al periodo de incapacidad².

¹ Ver el documento 06 Respuesta Nueva EPS.

² Páginas 15 y 17 del documento 19 Respuesta Colpensiones.

CONSIDERACIONES

a. Para acceder a las pretensiones de la accionante, el Despacho parte de advertir que el extremo activo lo constituye una persona de especial protección constitucional, pues, se trata de una mujer, adulto mayor de 78 años, en estado de debilidad manifiesta ocasionada por su padecimiento de quilotórax y tumor maligno en el seno maxilar; quien no cuenta con afiliación activa al sistema de seguridad social en pensión³, motivos que obligan al Juez Constitucional a eximir la exigencia del requisito de subsidiariedad.

b. Cabe anotar que el informe que allegó la accionada, refleja una serie de incongruencias frente a los hechos relatados y pruebas allegadas por la accionante, puesto que aquí se pretende el pago de unas incapacidades médicas y no unas sumas de dinero correspondientes a costos de transporte en que haya incurrido la accionante, como lo afirmó la EPS; así como también, que no es cierto que la actora esté tramitando su calificación de pérdida de capacidad laboral, en razón a que la accionante lo controvertió en sus derechos de petición y la accionada no trajo prueba de su dicho.

c. También se colige que, en realidad, los derechos de la accionante han sido transgredidos, ya que se encuentra acreditada la expedición de las aludidas incapacidades médicas Nos. 6114622, 6114613 y 6114706⁴ y, su radicación ante la EPS por intermedio de las peticiones del 14 de septiembre⁵ y 18 de noviembre de 2020⁶, frente a las que la accionante solo ha exteriorizados una actitud omisiva; motivo por el que será concedido amparo constitucional deprecado por la señora ANA BEATRIZ FANDIÑO DE LLANO.

d. Por demás, esta instancia no encuentra elementos de juicio que conlleven a condenar a *COLPENSIONES*, pues, si bien es cierto, la accionante registra como afiliada ante esa administradora de pensiones desde el 20 de noviembre de 1990, no es menos cierto, que la vinculada advirtió acerca de la suspensión de los aportes desde marzo de 2003 y, de otra parte, el artículo 13 del Decreto 692 de 1994 estableció que la afiliación al sistema general del pensiones es permanente, la cual no se pierde por haber dejado de cotizar, pero sí pasa a la categoría de afiliados inactivos.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

Primero: **CONCEDER** el amparo constitucional deprecado por la señora ANA BEATRIZ FANDIÑO DE LLANO, de conformidad con las consideraciones previamente expuestas.

³ Ver el documento 07 Ruaf Accionante.

⁴ Páginas 3 y 4 del documento 03 Tutela.

⁵ Página 2 del documento 03 Tutela.

⁶ Página 5 del documento 03 Tutela.

Segundo: **ORDENAR** a la NUEVA EPS que reconozca y pague las incapacidades médicas Nos. 6114622, 6114613 y 6114706, expedidas en favor de ANA BEATRIZ FANDIÑO DE LLANO; para tal efecto, la accionada dispone del término de diez (10) días, previa verificación de los requisitos de ley para su reconocimiento y sin perjuicio de que, si así lo estima, repita contra quien, dentro del sistema de seguridad social, sea quien deba cancelar dichas erogaciones.

Tercero: De no impugnarse este proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Corte Constitucional para lo de su competencia.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ

jffb

Firmado Por:

Luisa Myriam Lizarazo

Ricaurte

Juez

Civil 009

Juzgado De Circuito

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

23365ec41cbc1f6321b00d80421cd03fd14816730a1cc1d7ba63b1b8c8ab0528

Documento generado en 15/06/2021 07:54:31 a. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>