JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá, D.C., ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTIUNO
(2021).-

Proceso Ejecutivo Rad: 11001310300920170062100
Demandante: Blanca Irma Pachón
Demandado: Juan Carlos Jiménez Pachón

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte demandada, en contra de la providencia proferida el 29 de enero de 2021, la cual resolvió el incidente de nulidad.

Alude el recurrente que los avisos de notificación de que trata el art. 291 y 292 del C.G.P., fueron enviados a una dirección en la cual su representado no vive o reside, ni tampoco recibe notificaciones personales. Que él vive y recibe notificaciones en la vereda Juaica, Municipio de Tabio – Cundinamarca desde hace 3 años, circunstancia que conoce la demandante, toda vez que es su tía.

La parte actora describió traslado, indicando que el apoderado en su recurso de alzada no delimita de manera específica los yerros en los que se incurre al momento de desechar su solicitud de nulidad, de manera genérica se dedica a reiterar los argumentos de su petición inicial, inclusive arguyendo una nueva causal (numeral 5, art. 133 C.G.P.)

Sin mayores disquisiciones, advierte el Despacho que se confirmará el auto objeto de reparo, comoquiera que del dicho alegado por el recurrente no se aportó prueba que lo respaldara, principalmente en lograr demostrar que no se atendieron las exigencias previstas en la forma utilizada para tal acto, pues según certificación expedida por la empresa de envíos, se logró constatar que la notificación enviada a la dirección aportada fue entregada, cumpliéndose así con el fin establecido para lo pertinente.

Por lo que no queda más que negar el recurso de reposición interpuesto.

Comoquiera la presente decisión es susceptible del recurso de apelación, (numeral 5, art. 321 ibidem.), la misma se concederá.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado 9º Civil del Circuito:

RESUELVE

Primero: Confirmar los numerales primero y tercero del auto recurrido.

Segundo: De conformidad con lo dispuesto en el art. 286 C.G.P., se precisa que el monto fijado en el numeral segundo de la providencia que se estudia, por condena en costas del extremo incidentante es la suma de dos millones de pesos (\$2.000.000.oo.).-

Tercero: Conceder en el efecto devolutivo, el recurso de apelación interpuesto por la actora, contra el auto que aquí se estudia. La concesión se hace ante la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. Secretaría obre de conformidad, remitiendo ante la Corporación en cita el enlace correspondiente del asunto en debate.

Cuarto: Por demás dese cumplimiento oportuno a lo ordenado en el auto que dispuso seguir la ejecución.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE**

JUEZ

LMGL

Firmado Por:

**LUISA MYRIAM LIZARAZO
RICAURTE**

JUEZ

**JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

423c039beb095f3e804e9abac64b92cb90d12b57b7bcaf0e31e5730e3d0b9eb7

Documento generado en 03/05/2021 07:37:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**