JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.
Bogotá, D. C., ABRIL TRECE (13) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).-

REF. FALLO DE TUTELA – PRIMERA INSTANCIA

RAD. 110013103 009 2021 00102 00

ACCIONANTE: DEIVY MATOMA PRADA

**ACCIONADO: EJÉRCITO NACIONAL – DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL
EJÉRCITO NACIONAL**

Secuencia de Reparto: 4030 – 24/03/2021 – 4:24 p.m.

ANTECEDENTES

DEIVY MATOMA PRADA, en nombre propio, promovió acción de tutela contra de la DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL, al considerar vulnerado su derecho a la salud, mínimo vital y a la seguridad social.

En la acción de tutela solicitó:

- i) Que se ordene a SANIDAD MILITAR que reactive sus servicios médicos con la respectiva orden escrita para realizarse los exámenes para su junta médica laboral.
- ii) Que se ordene a la Dirección de Sanidad Militar del Ejército, se le autorice iniciar el proceso de su Junta Médica Laboral por retiro.
- iii) Que se le concedan todas las órdenes para los conceptos médicos, y una vez se realicen las valoraciones del caso, se otorguen las prestaciones sociales a que haya lugar.
- iv) Que se ordene a Sanidad Militar un plazo prudencial perentorio para realizar el proceso de Junta Médica Laboral por Retiro.

Los hechos que asisten a sus pretensiones se relacionan con que perteneció al Ejército Nacional de Colombia, como soldado profesional, retirado de la fuerza mediante OAP-EJC No. 1020 de fecha 28/01/2006, por solicitud propia.

Para el día 1 de marzo envió derecho de petición a Sanidad Militar, con el fin de que le autorizaran iniciar el proceso de Junta Médica Laboral por Retiro, en el derecho de petición solicitó la reactivación de los servicios médicos y la autorización para iniciar proceso para poderse realizar exámenes para su Junta Médica Laboral por retiro, pero recibió respuesta negativa al derecho de petición mediante oficio de radicado No. 2021338000514551, de fecha 12 de marzo de 2021, argumentando la entidad accionada, que ya no tiene derecho a la Junta Médica Laboral por retiro, debido a que hace aproximadamente 14 años fue retirado de la fuerza, sin tener en cuenta que estuvo en tratamiento de leishmaniasis cuando cumplía sus funciones como soldado profesional.

Que en los últimos años ha sufrido un rápido deterioro de su salud física y psicológica, todo como consecuencia de las enfermedades que contrajo en ejercicio de sus funciones, en el área operativa y de combate, circunstancia que le exigió cargar constantemente "equipo bastante pesado sobre la espalda y someterse a fuertes presiones psicológicas, lo que le originó enfermedades de leishmaniasis, síntomas de gastritis, problemas de columna, pérdida de memoria, trastorno del sueño, ansiedad, pesadillas, etc."

LA ACTUACIÓN SURTIDA

Este juzgado avocó conocimiento de la solicitud de amparo y ordenó notificar a la accionada y vinculada.

La DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL, solicitó declarar la improcedencia de la presente acción comoquiera que de conformidad con lo establecido en el Decreto 1796, se establece que el examen de retiro de los soldados profesionales debe practicarse dentro de los 2 meses siguientes al acto administrativo que produce la novedad de retiro, y tanto este como todo el procedimiento para Junta Medico Laboral, debe observar completa continuidad, que las prestaciones establecidas en dicho Decreto, prescriben en el término de 1 año, lo cual se puso en conocimiento del actor, a través de orden administrativa de personal No. 1020, por solicitud propia.

Que desde la fecha antes relacionada, no se evidencia diligencia del accionante para realizar su trámite de Junta Médico Laboral de retiro, sino hasta la acción constitucional que aquí se impetra.

CONSIDERACIONES

Tras la reforma constitucional de 1991, el constituyente determinó la viabilidad de una acción directa del orden constitucional para la protección prioritaria de los derechos fundamentales de las personas, al disponer en el art. 86 de la Constitución Nacional, que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública.

La acción sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Para el caso bajo estudio, y revisada la documental aportada dentro de la presente acción, téngase en cuenta que el actor pretende le sean reactivados los servicios de salud por la aquí accionada, con el fin de realizar el trámite pertinente para que sea valorado por la Junta Médica Laboral, no obstante, dicha pretensión no se acompasa con los requisitos de procedencia que caracterizan la acción de tutela, puntualmente en lo que tiene que ver con la subsidiariedad, lo cual implica, que únicamente puede instaurarse cuando el lesionado no tiene otro medio de defensa judicial, o que teniéndolo, acude a la tutela para conjurar la situación de perjuicio irremediable en la que se halla, por lo que no se pueden desconocer los ritos procesales contemplados en el ordenamiento jurídico, para el caso específico, y pretender a través de otra acción, una pronta resolución del conflicto planteado, pues es claro que nos encontramos ante una controversia del orden laboral en la jurisdicción contenciosa, la que de suyo, en virtud de la ley y de la Constitución, le corresponde conocerla y desatarla es a esa especialidad.

Adicional a ello, tampoco se cumple con el requisito de inmediatez, pues téngase en cuenta que el actor se duele de posibles enfermedades adquiridas por su vinculación con las fuerzas militares y que al momento de su retiro (año 2006), no se sometió a los exámenes pertinentes para su evaluación de la Junta Médica Laboral de la entidad accionada.

Atendiendo lo anterior, no queda más que negar la presente acción por improcedente, advirtiendo al actor que puede acudir ante la jurisdicción contenciosa a entablar las acciones correspondientes, por las conductas que hoye de forma tardía en improcedente plantea en esta sede de tutela.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bogotá, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

Primero: **NEGAR** por improcedente el amparo constitucional, solicitado por DEIVY MATOMA PRADA.

Segundo: **REMITIR** sin tardanza esta actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de que el fallo no sea impugnado; lo anterior en acatamiento a lo dispuesto por el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE

LMGL

Acción de Tutela No. 11001310300920210010200
Accionante Deivy Matoma Prada
Accionado Ejército Nacional – Dirección de Sanidad del Ejército Nacional
Secuencia de Reparto: 4030 del 24/03/21 4:24 p.m.

Firmado Por:

LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ
JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a91954f335bdfdef0d45dc57783a6910b4de6a341bada1c4e997ae04fb3ca00**
Documento generado en 14/04/2021 07:48:12 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>