JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.

Bogotá, D. C., marzo cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021).-

REF. FALLO DE TUTELA – PRIMERA INSTANCIA RAD. 110013103 009 2021 00057 00

Accionante: OSMAN HOME GAMBOA
Accionado: UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN
Secuencia de Reparto: 2409 23/02/2021

ANTECEDENTES

OSMAN HOME GAMBOA, actuando en nombre propio, promovió acción de tutela contra la UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN, al considerar vulnerado su derecho de petición.

En la acción de tutela solicitó:

- i) Que se ordene al accionado, a que dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la sentencia produzca la respuesta.

Los hechos que asisten a sus pretensiones se relacionan con la petición que radicó ante la entidad accionada, el 27 de febrero de 2019, con código de registro: EXT19-00023033.

LA ACTUACIÓN SURTIDA

Este juzgado avocó conocimiento de la solicitud de amparo y ordenó notificar a la accionada.

La UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN, indicó que la presente acción, resulta improcedente, por cuanto se hace evidente que la pretensión del señor Osman Home Gamboa no busca prevenir un daño inminente o cesar un perjuicio que se está causando al momento de interponer la presente acción, que no existe inmediatez, por cuanto el accionante presentó la acción de tutela 2 años después de que la Unidad Nacional de Protección recibiera la petición, la cual sí se respondió, mediante comunicación externa OFI19-00010238 de 11 de marzo de 2019, la cual fue enviada vía correo electrónico el 26 de marzo de 2019.

CONSIDERACIONES

De acuerdo a la jurisprudencia constitucional, el principio de inmediatez constituye un requisito de procedibilidad de la acción de tutela, por lo que su interposición debe ser oportuna y razonable con relación a la ocurrencia de los hechos que originaron la afectación o amenaza de los derechos fundamentales invocados. La petición ha de ser presentada en un tiempo cercano a la ocurrencia de la amenaza o violación de los derechos. Si se limitara la presentación de la demanda de amparo constitucional, se afectaría el alcance jurídico dado por el Constituyente a la acción de tutela, y se desvirtuaría su fin de protección actual, inmediata y efectiva de tales derechos¹.

Descendiendo al asunto objeto de litis, considera esta instancia que el amparo constitucional invocado por el señor OSMAN HOME GAMBOA, está llamado a prosperar; lo anterior tiene fundamento en que el actor radicó ante la aquí accionada petición, el día 27 de febrero de 2019, es decir hace 2 años y a la fecha, la respuesta que la accionada indicó haber brindado, no cuenta con prueba eficiente de su notificación, ya que si bien se anunció un anexo contentivo de ella, lo cierto es que el mismo por lo menos legible, no milita en el plenario.

Mírese que el derecho de petición si no se responde en tiempo o, no se entera de su respuesta de forma idónea al interesado, conlleva a que la situación de vulneración se mantenga en el tiempo, sin perjuicio de las consecuencias que ello implique para la administración en el ámbito del silencio administrativo.

Y si eso es así, sin mayores disquisiciones se negará la protección al derecho invocado.

Por lo anterior, el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bogotá, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

¹ Corte Constitucional-Sentencia T-332/15).

RESUELVE

Primero: **CONCEDER** el amparo constitucional solicitado por el señor OSMAN HOME GAMBOA de acuerdo a las consideraciones atrás indicadas. En consecuencia, se ordena a la accionada entidad que proceda en las 48 horas siguientes al enteramiento de este proveído, a notificar en legal forma de la respuesta brindada al actor constitucional, frente a su petición de reconocimiento de viáticos.

Segundo: De no impugnarse este proveído, remítase a la Corte Constitucional el expediente, para lo de su competencia.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE

LMGL

Firmado Por:

LUISA MYRIAM LIZARAZO

RICAURTE

JUEZ

JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daec270b224d1e34a0b05110e0f0e47aee1d17c7dc7f6ed5f1746cd7680baade**

Documento generado en 05/03/2021 07:20:03 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>