JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

j09cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D. C., marzo tres (3) de dos mil veintiuno (2021).-

Fallo – Primera instancia dentro de la **Acción de Tutela** de Jorge Arturo Matiz Fernández vs. Colpensiones.

Radicado: 110013103 009 2021 00056 00.

Secuencia: 2398 del 23/02/2021, **hora:** 8:09 a.m.

ANTECEDENTES

JORGE ARTURO MATIZ FERNÁNDEZ formuló acción de tutela contra COLPENSIONES al considerar vulnerado su derecho de petición; motivo por el que, en sede de tutela, solicitó que el Juez Constitucional le ordene a la accionada que emita una respuesta frente a la petición radicada el 18 de diciembre de 2020, mediante la cual solicitó la liquidación y pago del retroactivo correspondiente a la pensión de invalidez.

Una vez admitida a trámite la presente acción constitucional, esta se puso en conocimiento de COLPENSIONES, quien informó que la respuesta pretendida se encuentra en el oficio BZ2020_13242851-2794116 del 19 de enero de 2021¹.

CONSIDERACIONES

1. Con referencia a la presunta vulneración del derecho de petición, la Sala Plena de la Corte Constitucional, en sentencia C-007 del 2017, estableció tres (3) reglas capaces de determinar si se configura la transgresión o, si, por el contrario, se puede considerar satisfecho el derecho:

a) prontitud, que se traduce en la obligación de darle contestación en el menor tiempo posible, sin que exceda los términos fijados por la Ley 1755 de 2014, b) resolver de fondo la solicitud, ello implica que sea clara², precisa³ y congruente⁴, c) notificación, por cuanto no basta con la emisión de la respuesta, sino que la misma debe ser puesta en conocimiento del interesado y, ante el juez de tutela, lo cual debe ser acreditado.

2. Para conceder el amparo constitucional deprecado por el señor JORGE ARTURO MATIZ FERNÁNDEZ basta con advertir que COLPENSIONES no acreditó haber puesto en conocimiento del peticionario la respuesta contenida en el oficio BZ2020_13242851-2794116 del 19 de enero de 2021, cuyo pronunciamiento consistió en informarle al actor que esa entidad remitió el acto administrativo DPE 622 del 14 de enero de 2020 a la Dirección de Proceso Judiciales, con el fin de adelantar acción de lesividad en contra de la Resolución 6106 del 17 de julio de 2019, la cual se interpuso ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca contra el aquí accionante⁵. Es decir, que la solicitud de

¹ PÁGINA 16 DEL DOCUMENTO “07 RESPUESTA COLPENSIONES”.

² ES DECIR, INTELIGIBLE Y DE FÁCIL COMPRENSIÓN CIUDADANA.

³ DE MODO QUE ATIENDA LO SOLICITADO Y EXCLUYA INFORMACIÓN IMPERTINENTE, PARA EVITAR RESPUESTAS EVASIVAS O ELUSIVAS.

⁴ QUE SE ENCUENTRE CONFORME A LO SOLICITADO DE MODO QUE LO ATIENDA EN SU TOTALIDAD.

⁵ PÁGINAS 14 Y 15 DEL DOCUMENTO “07 RESPUESTA COLPENSIONES”.

pago retroactivo pensional se resolverá cuando termine el proceso judicial, así como se indicó en el informe allegado a esta instancia.

En tal sentido, se le ordenará a COLPENSIONES que proceda a notificarle al accionante la respuesta que emitió el 19 de enero de 2021.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

Primero: **CONCEDER** el amparo constitucional deprecado por el señor JORGE ARTURO MATIZ FERNÁNDEZ, de conformidad con las consideraciones previamente expuestas.

Segundo: **ORDENAR** a COLPENSIONES que proceda con la diligencia de notificación respecto de la respuesta emitida frente a la petición que el accionante radicó el 18 de diciembre de 2020.

Tercero: De no impugnarse este proveído, **REMÍTASE** el expediente a la Corte Constitucional para lo de su competencia.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE

JUEZ

jffb

Firmado Por:

LUISA MYRIAM LIZARAZO

RICAURTE

JUEZ

**JUZGADO 009 DE CIRCUITO CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15b991e65a3f610404a1d374c90afd08a36bb8d3a387367a670e4e893b7b23df**
Documento generado en 04/03/2021 07:35:00 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>