Reponer

18

Bogotá, Junio 23 de 2020

Señores:

JUZGADO NOVENO (9) CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTA
EDIFICIO EL VIRREY
E.S.D.

REFERENCIA: EJECUTIVO A CONTINUACION DE DECLARATIVO No.
11001310300920170064300

DEMANDANTE: REFORMAS Y ACABADOS RUBIO

DEMANDADA: PEDRO GOMEZ Y CIA SAS Y OTROS.

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICION AUTO DE FECHA 12 DE JUNIO DE 2020.

EDUARDO ROMERO ROJAS, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.436.432 expedida en Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado 68.370 del C.S.J., actuando en mi condición de Representante Legal para efectos Jurisdiccionales de PEDRO GOMEZ Y CIA S.A.S. por medio del presente me permito instaurar recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del auto de fecha 12 de Junio de 2020, notificado en el estado de fecha 17 del mismo mes y año, mediante el cual se ordenó seguir adelante la ejecución al interior del proceso ejecutivo a continuación de declarativo radicado con el No. 2017-643, así:

LA DECISION CUESTIONADA.

Mediante Auto de fecha 12 de Junio de 2020 el despacho procedió a ordenar que se siga adelante con la ejecución, indicando *"Como base del recaudo ejecutivo se tuvo en cuenta la resolutive de la sentencia proferida, fl 342 cd 2), de conformidad con lo indicado con el artículo 306 del Código General del Proceso y demás normas sustanciales del Código de Comercio que regulan la materia.", lo anterior por considerar que "la demanda cumple las exigencias legales previstas en el artículo 82 y s.s." del C.G.P. y así mismo que le corresponde al despacho pronunciarse al estar "ante la hipótesis detallada en el n, 2° del Art 440 del Código General del Proceso"*

MOTIVOS Y ARGUMENTOS DE INCONFORMIDAD Y DEFENSA.

Que las disposiciones del Código General del Proceso invocadas, a más de establecer los requisitos de la demanda y sus anexos (art 82 y s.s.), actuación cuando no se proponen excepciones (art.440) establecen:

- artículo 306 del CGP:

"Ejecución. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

Si la solicitud de la ejecución se formula dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, o a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior, según fuere el caso, el mandamiento ejecutivo se notificará por estado. De ser formulada con posterioridad, la notificación del mandamiento ejecutivo al ejecutado deberá realizarse personalmente.(...)"

Que a su vez el artículo 422 del C.G.P. establece:

"Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.

Como puede evidenciarse en el expediente y en el registro que arroja el aplicativo de consulta de procesos de la Rama Judicial, la Sentencia en que se fundamenta la presente ejecución, fue emitida en fecha 29 de Abril de 2019 y a su vez, objeto del Recurso de Apelación en fecha 02 de Mayo de 2019.

Mediante decisión de fecha 22 de Mayo de 2019, su despacho procedió a conceder el recurso de Apelación en el efecto devolutivo.

El Honorable Tribunal Superior de Bogotá - Sala Civil, en Audiencia de sustentación del Recurso, celebrada en fecha 20 de Febrero de 2020, resolvió revocar la sentencia de primera instancia que sirve de título para la presente ejecución, y en su lugar, condeno en costas a la parte demandante – ejecutante al interior de este proceso, REFORMAS Y ACABADOS RUBIO S.A.S.

18

En fecha 16 de Marzo de 2020, el Juzgado Noveno (9) Civil de Circuito de Bogotá, el cual conoció del proceso declarativo y conoce del presente proceso ejecutivo, recibió de parte del Honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil el expediente contentivo de la mencionada decisión de segunda instancia y en consecuencia conoció que el fallo de primera instancia que sirvió de fundamento a la presente ejecución, fue revocado.

PRUEBAS.

Sentencia de Segunda Instancia emitida por parte del Tribunal Superior de Bogotá en fecha 20 de Febrero de 2020 la cual de conformidad con lo registrado en el aplicativo de consulta de procesos de la rama judicial, se encuentra en el expediente según recepción del expediente en fecha 16 de Marzo de 2020.

SOLICITUD.

Como consecuencia de lo anterior, solicito a su honorable despacho:

1. Se sirva revocar la decisión adoptada mediante auto de fecha 12 de Junio de 2020 en la cual se ordena seguir adelante la ejecución y todas las demás decisiones que tiene como fundamento la sentencia de primera instancia que fue revocada.
2. Se de curso a la ejecución de las costas que le fueron impuestas a REFORMAS Y ACABADOS RUBIO S.A.S.

Atentamente,

EDUARDO ROMERO ROJAS

Representante Legal para efectos jurisdiccionales PEDRO GOMEZ Y CIA S.A.S.