JUZGADO NOVENO CIVIL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., abril treinta (30) de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Proceso Ejecutivo de Mayor Cuantía de
BANCOOMEVA S.A. contra TRACTO PARTES BOGOTÁ S.A.S. y
HEREDEROS INDETERMINADOS DE SIMÓN ANDRÉS GARCÍA
SANABRÍA.

Radicado: 1100131030009201900381 00.

Asunto: Sentencia de 1ª Instancia.

Procede el despacho a dictar sentencia escrita y anticipada dentro de esta causa, como se indicara en la audiencia de siete (7) de marzo de dos mil veintitrés (2023), conforme a lo previsto en los arts. 372 y 373 del CGP.

Así las cosas, se procede a decidir, respecto de la acción ejecutiva de la referencia, previo los siguientes:

I. ANTECEDENTES

A través de apoderado judicial, el BANCO COOMEVA S.A., presentó demandada ejecutiva de mayor cuantía en contra de la sociedad TRACTO PARTES BOGOTÁ S.A.S. y los HEREDEROS INDETERMINADOS DE SIMÓN ANDRÉS GARCÍA SANABRÍA, con miras a obtener que, previo el trámite propio del proceso ejecutivo singular, se proferiera mandamiento de pago en su favor y en contra del extremo pasivo, por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio, correspondientes al capital e interés de plazo y moratorio en los pagarés que aporta como títulos valores a la presente ejecución.

Como hechos expuso la entidad financiera demandante, indicó que los demandados suscribieron dos títulos-valores pagarés en blanco, con carta de instrucciones como deudores de los valores en ellos contenidos, más intereses de mora a la tasa máxima legal permitida, obligaciones que no han sido satisfechas por ningún medio legal.

Aseguró que a los pagarés no se le han hecho abonos de ninguna clase, a la presentación de la demanda. Por la mora en el pago de las cuotas de capital y/o intereses se hizo uso de las estipulaciones contenidas en el pagaré y carta de instrucciones dando por terminado el plazo otorgado para el pago de la deuda.

EL TRÁMITE SURTIDO

Mediante auto del 27 de junio de 2019¹, se libró mandamiento de pago, ordenándose a la parte ejecutada procediera a pagar las sumas de dinerarias allí indicadas, en aquel, además se ordenó notificar a la parte demandada, se reconoció personería al abogado designado para actuar en favor de la entidad financiera demandante. Auto corregido en proveído de 5 de agosto de 2019, en el sentido de que el nombre correcto de la empresa ejecutada era, TRACTO PARTES BOGOTA SAS.

Luego, tras surtirse las diligencias propias de la notificación, a la parte demandada TRACTO PARTES BOGOTA SAS. Ésta guardó silencio en el término para ejercer su defensa y contradicción; en lo que hace relación con los HEREDEROS INDETERMINADOS DE SIMÓN ANDRÉS GARCÍA SANABRÍA. Éstos se emplazaron sin que ninguna persona con esa calidad asistiera al juicio; por ende se les designó *Curador ad Litem* acorde se acredita en el expediente, quién impugnó el mandamiento de pago y, posteriormente, dentro del término legal contestó la

¹ Páginas: 61 y 62, Documento: "01CuadernoPrincipal (6)".

demanda y formuló la excepción de mérito que denominó: «*COBRO DE NO LO DEBIDO*» y la excepción genérica.

Por auto del 1° de diciembre de 2022, se aceptó la subrogación legal a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, por una suma de \$70'833.335 del total de la obligación aquí ejecutada². Al tiempo que, se reconoció a CENTRAL DE INVERSIONES como cesionaria del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS.

En audiencia llevada a efecto el 7 de marzo de 2023, se agotaron las etapas correspondientes a los arts. 372 y ss del CGP, disponiendo zanjar la causa mediante sentencia anticipada.

CONSIDERACIONES

El código general del proceso en su artículo 278 prevé que en cualquier estado del proceso se deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, *también cuando no hubiere pruebas por practicar* o, cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

Pues bien, en este asunto no existen pruebas por practicar diferentes a las documentales y, en tono a ello, se procede a resolver sobre el litigio suscitado entre Bancoomeva S.A. y Tracto Partes Bogotá S.A.S. y herederos indeterminados de Simón Andrés García Sanabria.

La acción cambiaria.

El artículo 422 del Código General del Proceso, señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que conste en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyen plena prueba en su contra, esto es, cuando exista certeza de que proviene de éste, bien por haber sido manuscrita o firmada por esa persona o por haber sido reconocida ante juez o notario, o en su defecto por estar investido de la presunción legal de autenticidad.

Se considera que la obligación es *expresa*, cuando en los documentos aparece determinada, de manera indubitable y tratándose de sumas de dinero, que aparezcan *expresadas* en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por simple operación aritmética. Tiene calidad de *clara*, cuando en el título conste todos los elementos que la integran, esto es, la identificación del acreedor, del deudor y del objeto de la prestación. Es *exigible*, cuando no está sometida a plazo, por no haberse estipulado éste o por haberse extinguido, o cuando no está sometida a condición o modo, o, si habiéndolo estado, se hubieran realizado.

Cabe mencionar que el *curador ad litem* de los demandados expuso en favor de sus representados la excepción de mérito denominada: “*Cobro de lo no debido*”, indicó en el escrito de contestación que no existe título ejecutivo para exigir el pago de la obligación pretendida, dado que, “*la “obligación” originaria se estableció con base en la suscripción de un documento no soportado jurídico y legalmente su cobro*”³, en últimas reclamo su aportación en copia.

Al respecto, si bien indica el extremo demandado, que los pagarés no cumplen con los requisitos de ley, lo cierto es, que las obligaciones contenidas en los en los aquí

² Documentos: “20AutoFijaFechaAudienciaArt.372CGP”.

³ Documento: “04ContestaDemanda”.

ejecutados, cumplen con los requisitos indicados en la ley para el efecto, esto es, contener una deuda clara, expresa y exigible, no han sido canceladas de manera satisfactorias por la pasiva, circunstancia que faculta al tenedor de dichos títulos valores a acudir a la jurisdicción para hacer valer el contenido del derecho sustancial que en ellos se incorporó, pues no hay prueba que constate que en efecto los títulos obrantes en el plenario son copias, amen que este punto ya se había zanjado al pronunciarse el juzgado con el recurso que el mismo defensor, presento con relación a la orden de pago.

Tampoco, se encuentra acreditada la existencia del pago parcial de la obligación de parte de los ejecutados, pues aun cuando operó la subrogación legal, esta tiene unos efectos legales entre BANCOMEVA S.A. y el Fondo Nacional de Garantías - FNG, esto acaeció luego de incoarse la demanda-26-06-2019- , por manera que sus efectos solo se darán como abono en el decurso procesal, en la oportunidad procesal correspondiente a la confección de la liquidación del crédito.

En efecto, está acreditado que operó entre BANCOOMEVA S.A. una subrogación parcial del crédito que aquí se ejecuta, en tanto BANCOMEVA recibió a satisfacción la suma de \$70.833.335,00 y de ello da cuenta documentación obrante en el expediente⁴.

Al respecto, la Representante Legal de BANCOOMEVA S.A. precisó en su interrogatorio de parte que ha operó la subrogación parcial a favor del Fondo Nacional de Garantías – FNG con ocasión de la obligación dineraria que ésta ha pagado a la ejecutante el día 29 de octubre de 2019 por la suma de \$70.833.335,00, correspondiente al 50% del crédito objeto de ejecución contenido en el pagaré No. 00000260905⁵; que ese valor fue imputado así: la suma de \$59.485.000 a capital; \$11.439.387,00 a intereses y \$279.463, a cuentas por cobra⁶.

Por su parte, el Representante Legal de Central de Inversiones S.A.-CISA reveló que el 16 de octubre de 2019 el FNG canceló a BANCOMEVA S.A. la suma de \$70.833.335, correspondiente al 50% del pagaré No.00000260905; que el 30 de abril de 2020 el FNG, le cede las obligaciones y, que no existen abonos ni cuotas a la obligación⁷.

Respecto de Central de Inversiones S.A.- CISA, se tiene que esta entidad adquirió en calidad de acreedor de la obligación No. 2909534400 contenida en el pagare No. 00000260905 a cargo de los ejecutados, por compra realizada al Fondo Nacional de Garantías - FNG, mediante cesión realizada⁸, la cual se encuentra vigente, hecho que da cuenta que se encuentra debidamente facultada para realizar el cobro parcial del valor pagado por el Fondo Nacional de Garantías, al tenor de lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 1670 del Código Civil.

Por otro lado, frente a la excepción propuesta por el *curador ad litem* denominada “*Genérica*”, no se accederá a la misma, toda vez que dentro de la demanda no se logró probar un nuevo derecho que destruyera o menoscabara el efecto jurídico del alegado y probado por la entidad financiera demandante.

Al respecto, es preciso recordar que, en esta clase de procesos, corresponde a los demandados la carga de la prueba, esto es probar los supuestos de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que él apremia o insta, en virtud de lo consagrado en el artículo 167 del Código General del Proceso.

⁴ Página: 34, Documento: “10AportanCesion”.

⁵ Minuto: 10:25, del Audio, Documento: “26GrabacionAudienciaMarzo7”.

⁶ Minuto: 12:19 del Audio, Documento: “26GrabacionAudienciaMarzo7”.

⁷ Minutos: 17:01 a 17:14 del Audio, Documento: “26GrabacionAudienciaMarzo7”.

⁸ Página: 42, Documento: “10AportanCesion”.

Así las cosas, y no habiendo otro medio de defensa que, dirigido a enervar las pretensiones, que se encuentre probado, no queda alternativa distinta que desestimar las excepciones propuestas.

Por lo expuesto, se declarará no probadas las excepciones de mérito propuestas por el extremo pasivo y, en consecuencia, se continuará seguir adelante con la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago dictado en el presente asunto y, se procederá a condenar en costas en esta instancia a la parte demandada, de conformidad con el artículo 365 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expresado el **JUZGADO NOVENO (9°) CIVIL DEL CIRCUITO**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley:

RESUELVE

Primero: **DECLÁRAR** no probadas la excepción de mérito propuesta por la *Curador Ad- Litem* denominada: "COBRO DE NO LO DEBIDO" y la excepción genérica, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo: **ORDENAR** seguir adelante con la presente ejecución A FAVOR de BANCOOMEVA S.A. y CENTRAL DE INVERSIONES S.A.-CISA contra TRACTO PARTES BOGOTÁ S.A.S. y HEREDEROS INDETERMINADOS DE SIMÓN ANDRÉS GARCÍA SANABRÍA, en los términos del mandamiento de pago proferido en este asunto y la subrogación reconocida al sobreviviente acreedor.

Tercero: Como consecuencia de la transmisión parcial de los derechos como acreedor, se tiene, a CENTRAL DE INVERSIONES S.A.- CISA como cesionario del actor, en los términos de la subrogación por pago, efectuada en el asunto; ello hasta por la suma de \$70.833.335,00 con relación al pagaré No.00000260905, suma pagada el 29 de octubre de 2019.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el art. 446 del Código General del Proceso. Para tales efectos, se tendrá en cuenta la suma pagada por subrogación parcial aceptada en favor del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.

Quinto: Condenar en costas a la parte ejecutada. Se fijan agencia en derecho la suma de \$0. Líquidense por Secretaría.

Sexto: Una vez en firme la liquidación de costas practicada, conforme lo dispuesto en los artículos 8° y 12 del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre del 2013 de la Sala Administrativa del CSJ, y Acuerdo PCSJA17- 10678 del 26 de mayo de 2017, modificado por el ACUERDO PCSJA18- 11032 del 27 de junio de 2018, por Secretaría remítase la actuación de marras a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ** –Reparto-, para lo de su cargo. Pónganse a disposición del despacho competente las cautelares decretadas. Ofíciense.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ

Firmado Por:
Luisa Myriam Lizarazo Ricaurte
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 009
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75171b2a8c7ff0899020bad8821bb662f98be76630326060231cac8a3c581f94**

Documento generado en 02/05/2024 08:25:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>