JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

j09cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D. C., marzo veintidós (22) de dos mil veinticuatro (2024)

Verbal de **ELENA MARTÍNEZ DUARTE, CLAUDIA CAROLINA CRISTIANO MARTINEZ, JESUS EDUARDO ABRIL CRISTIANO, JOHNSON DAVID ABRIL CRISTIANO, JUAN SEBASTIAN PORTELA CRISTIANO, LEONARDO ANDRES AVELLA CRISTIANO, MARYURY ANDREA CRISTIANO MARTINEZ y ZAIRA PATRICIA CRISTIANO MARTINEZ** contra **METROBUS S.A., EDWING ESCOBAR CAMPOS, Y ETMA S.A.**

Radicado: 110013103009 **2018 00431 00**

ASUNTO: SENTENCIA ART. 373 -5 DEL CGP

Se procede a dictar la sentencia escrita que pone fin a esta instancia dentro del proceso de la referencia, conforme lo indicado en audiencia anterior.

ANTECEDENTES

La parte demandante relacionada en la referencia, pretendió, se declare que la EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO Y ALIMENTADOR ETMA S.A., en su calidad de empresa afiliadora del vehículo placasVFC829, METROBUS S.A, en su calidad de locataria (Poseedora-Tenedora) del vehículo de placas VFC829 y EDWING ESCOBAR CAMPOS, en su calidad de conductor del vehículo de placas VFC829, son solidariamente responsables por los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales que les fueron ocasionados por la muerte de la señora EYMMY AZUCENA CRISTIANO MARTINEZ, tras el accidente de tránsito del día 03 de agosto de 2013, según Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A-1303561.

Por lo anterior, solicitan los demandantes, se acceda a las siguientes pretensiones:

Primera: DECLARAR la responsabilidad civil extracontractual de los demandados de la totalidad de los daños irrogados por los actores, como consecuencia del fallecimiento de la señora EYMMY AZUCENA CRISTIANO MARTINEZ (q.e.p.d.), ocurrido en el accidente de tránsito que dan cuenta los hechos del mismo libelo.

Segunda: CONDENAR a aquellos a pagar, las siguientes sumas de dinero:

- 1.1 Por concepto de Daño emergente: \$4'920.000, gastos funerarios.
- 1.2. Lucro cesante: \$138'150.626.30.

1.3. Se condene a los demandados al pago de perjuicios morales: 670 smmlv, así:

Al hijo Jesús Abril Cristiano: 100 smmlv
Al Hijo David Abril Cristiano: 100 smmlv

Al Hijo Juan Portela Cristiano: 100 smmlv
Al Hijo Leonardo Avellana Cristiano: 100 smmlv
A la Madre Elena Martínez Duarte: 70 smmlv
A la Hermana Andrea Cristiano: 50 smmlv
A la Hermana Sandra Cristiano: 50 smmlv
A la Hermana Claudia Cristiano: 50 smmlv
A la Hermana Zaira Cristiano: 50 smmlv

Tercera: Imponer a los demandados las costas del proceso.

Los hechos en que se sustentan tales pedimientos, se resumen así:

El 3 de agosto de 2013, tuvo lugar en inmediaciones de la Carrera 89 B sentido occidente a oriente, Barrio Brasilia, localidad de Bosa, de esta ciudad, un accidente de tránsito en el que resultaron involucrados los siguientes vehículos:

- 1.- La motocicleta con placa ZIB 97C, donde se transportaba como pasajera, la señora EYMMY AZUCDNA CRISTIANO MARTINEZ (q.e.p.d).
- 2.- El vehículo de placas VFC 829, conducido por el señor EDWING ALBERTO ESCOBAR CAMPOS, afiliado a la empresa de Transporte Masivo y Alimentador ETMA S.A.

Los demandantes, dan cuenta que la señora EYMMY AZUCDNA CRISTIANO MARTINEZ (q.e.p.d), se desplazaba como pasajera en la motocicleta por sobre la Carrera 89 B sentido occidente a oriente *"detrás de una motocicleta, cuando a la altura de calle 54 B Sur, esta motocicleta que transitaba adelante frena y gira a la izquierda, en ese instante el bus sobrepasa a la tripulante de la motocicleta ZIB97C, causándoles, la caída y como consecuencia la señora EYMMY AZUCENA CRISTIANO MARTÍNEZ fallece en el lugar de los hechos"*.

El grupo familiar de la occisa, estaba conformado por su madre, hijos, hermanas, con los que tenía estrecha relación.

Existe una investigación penal a cargo de la Fiscalía General de la Nación – Unidad de Delitos contra la Vida y la Integridad Personal, radicada bajo la causa penal No. 11001600002820130267.

ACTUACIÓN DE LA INSTANCIA

Luego de haber sido admitida la demanda la demanda, se procedió a correr traslado al extremo pasivo. Los demandados se notificaron personalmente del asunto el 19 de octubre de 2018, y dentro del término contestaron la demanda, y presentaron objeción al juramento estimatorio y excepciones de fondo.

Adujeron en su favor tras, oponerse a las pretensiones de la demanda, Inexistencia de Responsabilidad Civil Extracontractual por parte de la Empresa de Transporte Masivo y Alimentador S.A. EN LIQUIDACIÓN Etma S.A. por configurarse la ruptura del nexo causal por el hecho de un tercero. No existió

responsabilidad de la empresa transportadora, toda vez que el fallecimiento de la señora EYMMY AZUCDNA CRISTIANO MARTINEZ (q.e.p.d), se atribuye a la imprudencia suya y de los motociclistas implicados, tal como quedo consignado en el informe policía de tránsito.

Cobro de lo No Debido con el consecuente enriquecimiento sin causa: No puede declararse o reconocerse el pago del lucro cesante, en la medida en que no se acreditó que la señora EYMMY AZUCDNA CRISTIANO MARTINEZ (q.e.p.d), ejercía alguna actividad económica al momento del accidente, ni que los demandantes dependían económicamente de ella.

Prescripción de la acción de reparación: opero el fenómeno extintivo de la acción de reparación, en la medida en que a transcurrido más de tres años, contados a partir de la ocurrencia del accidente (3 de agosto de 2013).

La convocada aseguradora SEGUROS BOLIVAR, INDICÒ EN SU DEFENSA, La Ausencia de Responsabilidad por hecho de un tercero: El conductor de la motocicleta de placas ZIB 97C, en la se transportaba la señora EYMMY AZUCENA CRISTIANO MARTINEZ (q.e.p.d), así como el otro conductor de la otra motocicleta que se fue a la fuga, realizaron maniobras imprudentes y violatorias a las normas de tránsito.

Ausencia de Daño: No se acredita que la señora EYMMY AZUCENA CRISTIANO MARTÍNEZ ejerciera una actividad económica al momento de la ocurrencia del accidente que le causó la muerte, ni tampoco que los demandados dependieran económicamente de ella.

Ausencia de nexo de causalidad como elemento estructural de la responsabilidad: Inexistencia del nexo causal, dado que la actuación de los demandados no fue la causa del fallecimiento de la señora CRISTIANO MARTINEZ.

Cobro de lo no debido a la empresa de transporte masivo y alimentador S.A. ETMA – PRETENSION DE ENRIQUESIMIENTO SIN CAUSA: Los conductores de las motocicletas desplegaron un comportamiento activo y determinante del daño, irresistiblemente, imprescindible y exterior para los demandados.

Ausencia de Responsabilidad Civil del Asegurado: Es vinculado en virtud de la póliza No. 1000-4873621-09, por tal motivo, solo puede ser condena en el evento que se demostrara la responsabilidad del asegurado.

Agotadas todas las actuaciones regladas en los arts. 372 y 373 del CGP. Esta es la oportunidad para exponer en sentencia escrita las razones de la decisión anuncia de negar las pretensiones de la demanda.

CONSIDERACIONES

Con fundamento en el principio, según el cual quien con una falta suya cause perjuicio a otra está en el deber de reparárselo, el C.C, colombiano en su art.

2341 consagra la responsabilidad civil extracontractual por los delitos y las culpas. De acuerdo con dicha norma quien, por sí, cause a otro daño, originado en hecho o culpa suyos, queda jurídicamente obligado a resarcirlos.

Los arts. 2350 al 2356 del mismo estatuto, prevén otra fuente de responsabilidad, por el hecho de las cosas animadas o inanimadas, o por actividades peligrosas, en el que se responde por el hecho de ser su guardián, es decir, por tener sobre ellas el poder de mando, dirección y control independientes.

Del contenido del art. 2356 del C.C., la doctrina ha derivado un régimen especial conceptual y probatorio derivado del ejercicio de actividades peligrosas, según el cual, quien ejerce una de tales, así actúe con las precauciones debidas, coloca necesariamente a los demás en inminente peligro de recibir daño, y el que por éste hecho se causa, dispensa a la víctima de aportar la prueba de *la imprudencia o descuido en el autor*, " (...)en tal evento se presume la culpa de ésta por ser ella quien con su obrar ha creado la inseguridad de los asociados, presunción que no puede ceder sino ante la demostración de que el perjuicio fue la resultante de un caso fortuito, fuerza mayor, o de la ocurrencia de un hecho extraño, dentro del cual se halla la culpa exclusiva de la víctima" ¹

Por lo anterior, quien se arroga para sí, la titularidad o el derecho a la indemnización, debe demostrar, el daño padecido, el hecho intencional o culposo y, la relación de causalidad entre la conducta o la omisión negligente y el perjuicio sufrido, así como la cuantía de éste.

Es de resaltar, que se pueden presentar eventos en los que un daño resulta de la ocurrencia de varios acontecimientos, y que todos ellos, pueden ser la causa del perjuicio, caso en el cual, nos encontramos ante la institución doctrinaria de la *"conurrencia de culpas"* en la que la causa jurídica del daño, es toda actividad que, entre las concurrentes, ha contribuido de manera puntual y relevante al perjuicio, *pero, en la que la ausencia de una de ellas, bastaba para que el daño no se hubiera producido.*²

La causalidad se ha definido en el ámbito del derecho civil, y en especial de las obligaciones, como el vínculo de causa efecto entre la culpa de una persona o la función de una cosa y el perjuicio experimentado por un tercero, por manera que, pudiendo intervenir distintos factores en la realización de un perjuicio, la doctrina se ha esforzado por precisar esta noción:

*... se ha sostenido a veces que toda causa está en el origen de la totalidad del perjuicio (teoría de la equivalencia de las condiciones); pero se ha dicho, en cambio, que había que buscar **la causa adecuada**, es decir, la que normalmente es capaz de provocar el perjuicio de que se trate. La jurisprudencia aplica por lo común la teoría de la causalidad adecuada*³...

Entre las varias teorías relacionadas con la causa del hecho, establecidas por la doctrina, se encuentra la llamada *teoría de la causalidad adecuada*, que es la acogida por la jurisprudencia nacional, y que hace relación a que se debe averiguar sobre la posibilidad de que la causa sea capaz de ocasionar normalmente el resultado, según el rumbo de las cosas o la previsibilidad ... *"No ha de perderse de vista que, como lo ha sostenido la Corporación, para determinar la relación de*

¹ Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil (Cas. Civil VII/85)

² Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil SC3604-2021-2.

³ Diccionario Jurídico, RAIMOND QUILLIEN, JEAN VINCENT, Temis 1995, pág.

*causalidad, cuando media pluralidad de hechos o de culpas, conforme al 'criterio de la causalidad adecuada tan sólo pueden estimarse efectos de una causa aquellos que según las reglas del sentido común y de la experiencia suelen ser su resultado normal'; es decir, no es suficiente "establecer la participación de distintos hechos o cosas en la producción del daño" sino que "es preciso determinar la idoneidad de la culpa o del riesgo... para producir normalmente el hecho dañoso", de tal forma que al ser 'analizadas en abstracto las circunstancias en que se produjo un daño, se determina en concreto cuál o cuáles de ellas, según el normal devenir de las cosas, fueron causa eficiente del daño, descartando aquellas que sólo favorecieron la producción del resultado o que eliminaron un obstáculo para el mismo'*⁴

Bajo estas premisas doctrinales y legales es del caso adentrarnos en el análisis de la presencia de los supuestos jurídicos que harían viable la declaración de la responsabilidad civil extracontractual, en los términos pedidos en la demanda a fin de dilucidar el juicio puesto a consideración de este despacho.

Se indicó en la demanda, que, el día de los hechos, esto es, el 3 de agosto de 2013 el señor Luis Eduardo Portela, se movilizaba por la carrera 89B sentido occidente a oriente, en la ciudad de Bogotá D.C., con la señora Eymmy Azucena Cristiano Martínez (Q.E.P.D) como pasajera, en la motocicleta de placas ZIB97C sobre la hora de las 9:40 de la mañana, cuando el bus de placas VCF 829 -de propiedad de la parte demandada y afiliado al mismo extremo de la litis le adelantó por la derecha y arrolló a la señora causándole la muerte.

De acuerdo con lo acontecido en la etapa de instrucción, se dieron por acreditados, el daño padecido, traducido en la muerte de la víctima Eymmy Azucena Cristiano Martínez, el hecho que la generó, que fue el paso sobre su humanidad de las llantas traseras del rodante Bus, vehículo tres del informe de tránsito efectuado por las autoridades correspondientes, de placas VCF 829, la presunción doctrinal de culpa frente a todos los conductores de los rodantes 1, 2 y 3 participantes en el evento- por tratarse del ejercicio de una actividad peligrosa -la conducción de automotores-, quedando entonces por auscultar la relación de causalidad entre la conducta o la omisión negligente y el perjuicio sufrido, así como la cuantía de éste, como elementos que integran la responsabilidad civil extracontractual.

Pruebas aportadas:

Relevantes resultan en punto de auscultar el elemento de la relación de causalidad en este juicio, frente a quien como ejecutor de una actividad peligrosa, fue quien en el ejercicio de la misma, causó la muerte de la señora Eymmy Azucena Cristiano Martínez, pasajera del rodante número 2, motocicleta de placas ZIB97C, esto es, el señor conductor del bus de placas VCF 829 Edwin Alberto Escobar Campos.

El señor EDWIN ALBERTO ESCOBAR CAMPOS, en su condición de conductor del referido bus, indicó que en cumplimiento de la ruta llamada Metrovivienda, en la vía del accidente, advirtió, que la gente que

⁴ Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil (G. J., t. CCXXII, pags. 294 y 295)

transportaba gritaba y vio por su retrovisor, que había a su izquierda dos motos y los de atrás se iban cayendo, que éstos transitaban en contravía, que él salía del paradero a pocos metros, freno y pegó el vehículo al andén, esto en la vía de occidente a oriente centrado en su carril porque los buses son -anchitos- y con un peso de 14 o 15 toneladas, por lo que no puede estacar el vehículo ya que lleva personas; que los ocupantes de la moto (2) ambas cayeron hacia el costado derecho cae la señora primero y el señor detrás; que el bus no los tocó; no se ni como falleció ella; ella cae y pega con la pacha del carro; no sabe de reglas físicas, y que el efecto remolino, solo ocurre con mulas, que atraen vehículos; que él se desplazaba a 30 km límite de esa vía, la que alcanza a 16 mtrs desde el arranque; que un pasajero se impactó por el hecho y fue llevado en ambulancia; que era hora valle de un sábado, donde todas las personas "sacan hasta el perro"; que no había advertido la moto antes, y esquivó las personas que iban cayendo; que reportó el hecho a la empresa y a los 5 minutos llegó la policía; que la señora del lavado de carros tenía video, *y allí se ve que una moto fue a adelantarme en contravía(1), y el del accidente(2) fue a hacer lo mismo, y al parecer toco la moto de adelante(1) y eso lo hizo perder el equilibrio*, que su experiencia como conductor era de 2 años a esa fecha; que no rebasó o adelantó esos vehículos motocicletas; que la pacha trasera es la parte donde van las dos llantas traseras la pacha tres, es la del costado izquierdo; la moto iba en el mismo sentido que el bus, nunca estuvo delante de mí.

De su lado, el señor LUIS EDUARDO PORTELA de 39 años, conductor del rodante (2) motocicleta de placas ZIB97C , técnico sistemas, técnico en seguridad, narró, que se encontraba en Bosa Brasil, de esta ciudad, y había semáforo rojo con 4 motorizados en la vía de oriente a occidente; que un bus alimentador verde recoge pasajeros y cuando cambio el semáforo arrancaron los 4 y él de ultimo; que tomó la derecha, y visualiza doble línea amarilla, por lo que, no podía coger al lado izquierdo, y en 60 o 70 mtrs el motociclista de adelante(1) gira y él disminuye la velocidad, siente que algo le atrae hacia dentro y le pega, violando su carril derecho; momento en que cae al piso hacia el lado izquierdo y su esposa(la víctima mortal)al lado derecho, y percibe que el señor que va en el alimentador nos arrolla, el bus le paso por encima a mi esposa; que si, el señor-conductor del bus- viniera a menos velocidad el frena y mi esposa no había muerto, el señor que me atropella hace que mi esposa fallezca, ella cae debajo de la llanta trasera del trasmilenio ella iba sostenida de mí, mano derecha en mi cintura e izquierda, en la parrilla, llevaban casco, chaleco, baúl, que él iba a 20 o 30 Km y frenó cuando el otro motorizado gira(1), no se supo quién era el otro motociclista, ella quedo con lesiones en la cara el estómago, y no supe más porque fui llevado al hospital; la moto recibe el golpe por el lado derecho; cuando lo pase, el vehículo(3) estaba quieto, y luego venía a exceso de velocidad; que eso fue 3 agosto en las horas de la mañana, íbamos de mi casa a la de una prima de los niños del

barrio Primavera y pasamos por la principal de Bosa, íbamos a Bosa Central, de oriente a occidente; es un solo carril de oriente a occidente con doble línea, doble carril, en ese momento llevaba moto y 9 meses de experiencia de conducción de motos.

WILMAR JOHAN HERNANDEZ RODRIGUEZ, de 35 años Intendente de la Policía Nacional, indicó que intervino en razón de sus funciones en un choque con muerto el 3 de agosto de 2013 en el tramo de vía, de la carrera 89B frente al número 54B 17 SUR de esta ciudad; que era una vía recta, plana con aceras y asfalto bueno; que el evento se presentó en el día e intervienen tres rodantes: Vehículo en fuga número 1, del que no hay información; el vehículo 2, moto conducida por el señor Luis Eduardo Portela, quien fue atendido en la Clínica de Occidente, que se realizó un dibujo topográfico, y allí aparece la víctima Eymmy Cristiano Martínez pasajera del vehículo (2); que una de las hipótesis según los hallazgos del evento es, que el vehículo en fuga, adelanta en zona prohibida y el numero 2 no mantener la distancia; que hay un 3 vehículo bus, de placas VFC 829; que el vehículo bus fue el causante de las lesiones de la víctima, bajo el bus evidencia 5 hay un casco; que hay huellas de limpieza en la llanta trasera externa, cara externa, y la víctima demostraba, huella de rose en la parte anterior lateral izquierda tercio medio abrasiones- hematomas grandes- en abdomen y brazo izquierdo; que el vehículo bus es el causante no del accidente, pero si, de la muerte de la víctima; que al darse el volcamiento lateral derecho del vehículo 2, al carril derecho, allí se sucede la situación de paso del bus sobre la humanidad de la víctima; que el vehículo que solo tiene daños es el número 2, daños en parte media hacia la parte de atrás; que el volcamiento lo genero el vehículo en fuga y la moto 2 deja la huella arrastre metal, que inicia en el sentido contrario de la vía y se cae en carril contrario, invade carril contrario.

WALTER DIAZ OCAMPO, testigo presencial, pasajero del rodante bus, dijo que el accidente ocurrió en la Avenida Tital, que él venia en el bus alimentador con su esposa porque iba de compras al centro; que el señor del bus iba a paso moderado y como a 8 cuadras lo adelantaron unas motos pegadas y cuando lo fueron a rebasar, la de adelante paro bruscamente y los de atrás se cayeron contra el bus y sus dos ocupantes estaban en el piso, el señor trataba de ayudar a su esposa, eran las 8:00 o 9:00 am el seis de agosto de 2016, no recuerda bien la fecha, ese día descansaba, la ruta metrovienda a portal Américas, el bus venia al 60 o 70 por ciento del cupo, él venia de pie; el bus venia ahorillado, a velocidad normal, las motos venían pegadas, y por el impulso que traían venían a rebasar el bus, a adelantar por la mitad de la vía; que en la moto de adelante iba un pasajero, en la segunda dos; que como a la mitad del bus, el pasajero de la moto de adelante paro bruscamente, y por estar pegados el de atrás no guardo la distancia; que en la avenida el Tital es prohibido hacer esos adelantos, cuando se lleva ocupante solo se puede estar en un

carril, que a la frenada intempestiva la moto no reaccionó, perdió tracción y se cayeron al piso, impactaron a moto delantera y cayeron al piso; el vehículo a un metro del conductor y la señora después, yo pensé que el vehículo había pasado encima de la alcantarilla, ellos quedaron más al lado derecho al del bus, más a la derecha, el bus quedo a unos 15 metros; la señora tenía el casco desabrochado por eso no lo tenía cuando cayó; que un bus cuando lleva personas no puede frenar brusco, porque las haría caer.

En dictamen pericial aportado por la parte demandada y sustentado en audiencia, el experto, basado en el Informe Policial para accidentes de tránsito de la Secretaría de la Movilidad de Bogotá D.C., levantado el 3 de agosto de 2013, a la hora de las 9: 40 a.m., en la Cra 89B frente al Nª 54B -17 Sur de Bogotá D.C., de autor PT HERNANDEZ RODRIGUEZ WILMER, se indicaron las siguientes circunstancias: que el sitio del accidente correspondía a una zona urbana, comercial, con tiempo normal, vía recta, plana con aceras, de doble sentido, de una calzada y dos carriles, asfaltada en buen estado, con iluminación sin controles en la vía, donde intervinieron tres vehículos, el número *uno* en fuga; el numero *dos* conducido por el señor Luis Eduardo Portela , a quien se llevó a la clínica de occidente y tuvo negativo para embriaguez, conductor del vehículo ZIB 97C , marca BAJA J línea Pulsar 135 modelo 2013:

Que la Pasajero del vehículo dos (2) EYMMY AZUCENA CRISTIANO MARTINEZ, fallece en la vía pública. Las observaciones del funcionario de policía, son, que, la hipótesis del accidente es que el vehículo en fuga giró bruscamente, al adelantar en zona prohibida y no mantener distancia de seguridad.

Que, en el anexo, se indica el vehículo número *tres(3)* CONDUCTIDO POR ESCOBAR CAMPOS EDWING, de placas VFC 829, marca Mercedes Benz de pasajeros afiliado a la empresa ETMA S.A., de propiedad de LEASING DE OCCIDENTE.

Imagen de la vía, cuerpo de la víctima en carril derecho, bus en carril derecho en su costado y motocicleta en medio de la vía caída.

CESVI COLOMBIA realiza, con los anteriores datos en 2018 noviembre un dictamen del siniestro;

Hace análisis del accidente con material disponible, lugar del accidente y el informe de accidente, precisa no haber más material fotográfico u otros, para esos fines.

Indica, la interacción de llantas traseras del vehículo bus con el cuerpo de la víctima; según video las motos circulan por el centro de la vía; que hay

desestabilización de la moto dos(2) donde se trasladaba la víctima, y giro intempestivo de la motocicleta uno; lo que lleva por arrastre a la moto dos y sus ocupantes a la parte posterior trasera del bus, deteniéndose éste solo 30 metros después; velocidad de la motocicleta 2, 34 Klm por hora; velocidad del bus, 26 Klm por hora, concluye motocicleta iba con exceso de velocidad, y el bus por debajo del límite;

Concluye: Desestabilización del vehículo 2 por giro de vehículo 1 intempestivo; el sobrepaso del cuerpo se sucedió luego de la desestabilización y caída de la moto; las motos circulaban por el centro y rebasaban por la izquierda al bus; la visibilidad el vehículo 2 era optima la del 3 condicionada a espejos; moto 2 con exceso de velocidad; bus baja velocidad y por su carril derecho(Autores David Labrador y David Jiménez Vidales).

Pruebas estas que, apreciadas en conjunto, nos llevan a concluir, que en efecto, en el accidente del 3 de agosto de 2013 en la Cra 89B frente al Nª 54B -17 Sur de Bogotá, intervinieron por lo menos tres vehículos automotores, dos motocicletas y un bus del servicio público; que, de esos tres rodantes solo se pudieron identificar dos, con sus respectivos conductores y propietarios, o, guardianes al momento del suceso; que el tránsito de los rodantes ocurrió por la vía de occidente a oriente, lo hacían por una avenida de doble carril, con separador demarcado, en horas de la mañana, con buena visibilidad y el hora valle, a más por una vía asfaltada; que de los dos vehículos automotores motos identificados como participes en el hecho, uno de ellos recibió sanciones por incumplir las normas de tránsito, esto es el vehículo moto de placas ZIB 97C, por no guardar la distancia y tratar de rebasar por carril izquierdo en una vía con doble línea de separación y circular por la zona media de la vía.

Así mismo, que la causa del accidente, lo fue, la falta de pericia del conductor de la moto de placas ZIB 97C, que además llevaba de pasajero a la víctima fallecida señora EYMMY AZUCENA CRISTIANO MARTINEZ, por cuanto que, no reaccionó al giro intempestivo de otro vehículo que le llevaba delantera, a más de no guardar la distancia debida para esos fines, y así mismo, por transitar en medio de dos carriles de diferente sentido y circulación vehicular, lo que lo hizo aproximarse de forma peligrosa a los demás circulantes por su mismo carril e invadir de forma simultánea el carril contrario, por el que transitaban para ese mismo momento otros rodantes en sentido contrario.

Circunstancias que le hicieron frenar el vehículo y perder la estabilidad, con relación a los rodantes que lo acompañaban transitando en uno y otro sentido, particularmente con el bus de placas VFC 829, con el que avanzó en forma simultánea por segundos y por el costado izquierdo de éste, hasta que cayó, vehículo y tripulantes, ocupando la pasajera el asfalto del carril

derecho a su caída, mismo donde para ese instante, estaba desplazándose el referido bus, mismo, que desde ese punto, -de la caída de la señora EYMMY AZUCENA CRISTIANO MARTINEZ - aun no alcanzaba a superar su tracción trasera, misma que avanzó pisando el cuerpo de la persona caída, constituyéndose este evento, en la consecuencia del accidente iniciado por la impericia, desatención y negligencia del conductor de la moto de placas ZIB 97C y, correlativamente, en la causa del deceso de la mencionada pasajera.

Ello, en razón a que, si como se verificó el paso de la tracción trasera del bus de placas VFC 829 sobre la humanidad de la víctima en referencia, fue el que razonablemente causó su deceso, lo que resulta evidente y suficientemente acreditado en el expediente, dado que, la inestabilidad en la traslación de la moto de placas ZIB 97C, devino de la negligencia, impericia e imprudencia del piloto de ésta, quien transitaba por el centro de la avenida, la que siendo de solo dos carriles de doble sentido, no autorizaba dicha maniobra, y menos, que los transeúntes de automotores motos lo hicieran en grupos, y sin además, guardar las distancias debidas, lo que trajo que en un punto del tránsito,- hipótesis de la autoridad de tránsito- convergieran no menos de cuatro automotores, lo que de una y otra forma desestabilizó el desplazamiento de uno de ellos, esto es, aquel donde iba la víctima, despidiéndola justo bajo el bus de pasajeros de placas VFC 829, el que, al sobrepasar su cuerpo con la tracción trasera, terminó con su existencia.

Situación última que, para este caso, no pudo evitar el conductor del automotor de servicio público, de placas VFC 829, dado que, en su realización no intervino conducta censurable alguna de parte del conductor del dicho rodante, ya que, el suceso se dio en tan corto tiempo, segundos si se quiere, que por la carga viva portante- pasajeros- y su propia estructura y peso, resultaba inviable detenerlo en menos tiempo del que requirió la pasajera, para alcanzar el asfalto tras su caída.

En suma, dentro del marco de la causa eficiente y con ello, del elemento de la relación de causalidad entre el hecho o la conducta y, el daño causado en tratándose de la institución de la responsabilidad civil extracontractual ha de decirse, que en este caso, la participación del conductor del vehículo de placas VFC 829 no lo fue de manera contundente, eficiente y relevante en la causación del perjuicio, y más bien fue un partícipe meramente accidental o pasivo en el desarrollo del hecho, pues ninguna conducta desplegada por este rodante o su conductor,- que acreditada en el plenario- tuviese injerencia alguna en la producción del accidente vehicular de marras, dado que solamente los demás intervinientes en el tránsito para el momento del suceso, fueron quienes, bajo las circunstancias en que sucedió intervinieron con causa eficiente a la producción del daño, siendo que más bien, el único demandado directo en esta causa, fue quien debió

en aquel escenario, asumir la consecuencia fatal de una secuencia de hechos, emanados de la pérdida del dominio y estabilidad de otro rodante interviniente en el tránsito de automotores, en el momento, al ocupar inopinadamente su vía regular, con la humanidad de la pasajera expedida segundos antes por otro vehículo, indebidamente conducido y maniobrado.

No se acoge la afirmación de la parte demandante y atestada por el testigo LUIS EDUARDO PORTELA, vinculada con que fue succionado el rodante que conducía de placas ZIB 97C y golpeado por el bus de placas VFC 829, lo que genero su caída y atropellamiento por este rodante, por cuanto que su versión no fue respaldada por otras pruebas, que condujeran a la certeza de la declaración.

En punto de la tacha del testigo WALTER DIAZ OCAMPO efectuada por la demandante, ha de decirse que la misma no prospera pese a su vinculación contractual laboral con las demandadas, pues su dicho apenas avala lo ya anunciado por otros medios de prueba, por lo que, su dicho no se constituye en medio probatorio único y fundamental de la decisión de la controversia.

DECISIÓN

Sean suficientes las anteriores consideraciones para que el Juzgado Noveno Civil de Circuito de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVA

Primero: **DENEGAR** todas las pretensiones de la demanda, conforme a las consideraciones expuestas en este proveído.

Segundo: **ORDENAR** el levantamiento de todas las medidas cautelares practicadas. Por la Secretaría del juzgado, líbrense las comunicaciones a que haya lugar.

Tercero: **CONDENAR** en costas al extremo demandante. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$____0____. Liquídense en su oportunidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ

Firmado Por:
Luisa Myriam Lizarazo Ricaurte
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 009
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56d0cf7e416237f76fba974be424ce99fbcff6be675389b2e3eb1fc14c78df5d**

Documento generado en 01/04/2024 07:18:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>