RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO CIVIL DE CIRCUITO

Bogotá D.C., NOVIEMBRE DIEZ (10) DE DOS MIL VEINTITRES (2023).-

**Ejecutivo de ERJAR Y CÍA. S.A. contra CONSORCIO CALDAS 2017 –
BALLEN B Y CÍA. S.A.S. – PROTECO INGENIERÍA S.A.S. – ACUVI
CONSTRUCCIÓN S.A.S.**

Radicado: 110013103 009 2020 00017 00.

Ingresó: 26/09/2023.

En virtud de lo previsto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el despacho a decidir lo que en derecho corresponda, para lo cual cuenta con los siguientes:

SUPUESTOS FÁCTICOS

A través de apoderado judicial debidamente constituido **ERJAR Y CÍA. S.A.** promovió demanda ejecutiva en contra del **CONSORCIO CALDAS 2017 – BALLEN B Y CÍA. S.A.S. – PROTECO INGENIERÍA S.A.S. – ACUVI CONSTRUCCIÓN S.A.S.** a fin de obtener el pago de las obligaciones contenidas en unos cheques y los respectivos intereses sobre dichas obligaciones.

Frente a lo anterior, y comoquiera que la demanda reunió los requisitos previstos en la ley, el Despacho procedió a librar mandamiento de pago a su favor y en contra de los ejecutados, ordenando continuar con el trámite procesal correspondiente.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante providencia de data el 24 de enero de 2020, el Juzgado libró orden de apremio en contra del **CONSORCIO CALDAS 2017 – BALLEN B Y CÍA. S.A.S. – PROTECO INGENIERÍA S.A.S. – ACUVI CONSTRUCCIÓN S.A.S.**, por las sumas de dinero deprecadas en el libelo de la acción, se ordenó tramitar el presente asunto por vía ejecutiva de conformidad con lo regulado en el art. 422 del estatuto procesal vigente, y ordenó que ejercieran su derecho de contradicción dentro del término respectivo.

Atendiendo lo anterior, los citados demandados se notificaron por conducta concluyente, acorde lo previsto en el artículo 301 del Código General del Proceso¹, tal como se advierte de la documental que adoso dicho extremo procesal², sin que dentro del término otorgado propusiera excepción alguna, por lo que compete al Juzgado pronunciarse en los términos del numeral 2°

¹ Documento: “09AutoSuspendeProceso”.

² Documento: “08ManifestaciónDemandada”.

del artículo 440 del ibidem, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión.

CONSIDERACIONES

Para el caso, la demanda incoada reúne las exigencias legales previstas en los artículos 82 y s.s. del Código General del Proceso, y demás normas en concreto para la clase de proceso en cuestión, razón por la cual nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se advierte causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, se torna procedente el proferimiento del correspondiente auto, dado que los presupuestos procesales concurren a cabalidad.

Con el líbello, como base del recaudo ejecutivo se aportó sendos cheques suscritos entre las partes, los cuales son contentivos de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la ejecutada y en favor de la ejecutante, de acuerdo con lo regulado en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Bajo ese escenario, comoquiera que de acuerdo con lo manifestado atrás, los ejecutados CONSORCIO CALDAS 2017 – BALLEEN B Y CÍA. S.A.S. – PROTECO INGENIERÍA S.A.S. – ACUVI CONSTRUCCIÓN S.A.S., se notificaron debidamente del asunto, sin que ejercieran medio de defensa alguno, encontrándonos luego entonces ante la hipótesis detallada en el n. 2° del Art. 440 del Código General del Proceso, según la cual, dados estos presupuestos, se ordenará seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento; así mismo dispondrá la liquidación del crédito y condenará en costas al extremo pasivo, que para el caso no le queda otra alternativa a ésta instancia, que proferir el correspondiente auto dando cumplimiento a las previsiones del artículo citado, a fin de ordenar el envío del trámite de marras a la Oficina de Ejecución Civil Circuito para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bogotá,

RESUELVE

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la demanda en contra de CONSORCIO CALDAS 2017 – BALLEEN B Y CÍA. S.A.S. – PROTECO INGENIERÍA S.A.S. – ACUVI CONSTRUCCIÓN S.A.S.

Segundo: Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del íbidem.

Tercero: Condenar en costas del presente proceso al ejecutado. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$ 0 M/cte. Líquidense por Secretaría.

Cuarto: De existir medidas cautelares y títulos judiciales constituidos dentro del presente trámite, gestiónese su conversión y remisión a la Oficina de los Juzgados de Ejecución Civiles del Circuito de Bogotá, en tanto procedase en los términos indicados en el numeral 7, del art. 3 del Acuerdo PCSJA17-10678. Oficiese.

Quinto: Una vez en firme la liquidación de costas practicada, conforme lo dispuesto en los artículos 8º y 12 del Acuerdo PSAA13-9984 del 5 de septiembre del 2013 de la Sala Administrativa del CSJ, y Acuerdo PCSJA17- 10678 del 26 de mayo de 2017, modificado por el ACUERDO PCSJA18- 11032 del 27 de junio de 2018, por Secretaría remítase la actuación de marras a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ** –Reparto-, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ

eba

Firmado Por:
Luisa Myriam Lizarazo Ricaurte
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 009
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **937cc6ec08fc4627390e96fb3691a3cef3a9f85c1feb3161db03adb3c7b45e2b**

Documento generado en 14/11/2023 07:57:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>