

RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBDISIDIO DE APELACION AUTO QUE RECHAZO DE PLANO NULIDAD INCOADA PROCESO RAD. 2019-279

SOLUCIONES ABOGADOS ASOCIADOS SAS. <solucionesabog@gmail.com>

Mié 26/04/2023 16:04

Para: Juzgado 09 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <j09cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (88 KB)

RECURSO REPOSICION Y EN SUBISIO APELACION (RECHAZA NULIDAD).pdf;

SEÑOR (A):
JUEZ (A) NOVENO (9) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

PROCESO: DECLARATIVO ESPECIAL DIVISORIO**RADICADO:** 2019 – 279**DEMANDANTE:** ARMANDO CARDOZO CHACON**DEMANDADA:** MARIA YOLANDA SIERRA DURAN**REFERENCIA:** RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AUTO QUE RECHAZÓ DE PLANO NULIDAD INCOADA

TULIO ALEJANDRO FAJARDO ACUÑA, abogado en ejercicio, residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía N° **1.032.417.524** de Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional N° **210.681** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la aquí demandada **MARÍA YOLANDA SIERRA DURAN**, me permito presentar **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AUTO QUE RECHAZÓ DE PLANO NULIDAD** DEL 21 DE ABRIL DEL 2021, en los términos del documento adjunto.

Cordialmente,

TULIO ALEJANDRO FAJARDO



SEÑOR (A):
JUEZ (A) NOVENO (9) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S. D.

PROCESO: DECLARATIVO ESPECIAL DIVISORIO

RADICADO: 2019 – 279

DEMANDANTE: ARMANDO CARDOZO CHACON
DEMANDADA: MARIA YOLANDA SIERRA DURAN

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBDISIDIO DE APELACION AUTO QUE RECHAZO DE PLANO NULIDAD INCOADA

TULIO ALEJANDRO FAJARDO ACUÑA, abogado en ejercicio, residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía N° **1.032.417.524** de Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional N° **210.681** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la aquí demandada **MARÍA YOLANDA SIERRA DURAN**, me permito presentar **REPOSICION Y EN SUBDISIDIO DE APELACION AUTO QUE RECHAZO DE PLANO NULIDAD** DEL 21 DE ABRIL DEL 2021, por las siguientes razones que se exponen a continuación:

REPOSICION Y EN SUBDISIDIO DE APELACION AUTO QUE RECHAZO DE PLANO NULIDAD

Que si bien es cierto las nulidades están consagradas en el artículo 133 del CGP, está claro que estas no son las únicas, existen otras establecidas en la codificación procesal, entre ellas el **artículo 40 del CGP**, que reza:

“Toda actuación del comisionado que exceda los límites de sus facultades es nula. La nulidad podrá alegarse a más tardar dentro de los cinco (5) días siguientes al de la notificación del auto que ordene agregar el despacho diligenciado al expediente”.

Por esa razón, debe decidirse de fondo los argumentos de manera completa y que fueron esgrimidos en la nulidad incoada, el cual debe abrirse el respectivo incidente. Por ende, debe darse un pronunciamiento por parte del a-quo según las inconformidades manifestadas en su integridad.

Ahora bien, en caso de no acceder a la reposición, debe concederse el recurso de apelación, ya que la nulidad establecida en el **artículo 40 del CGP** si es considerada una nulidad, por ende, debe otorgarse el recurso de apelación, ya que es un auto apelable según lo establece el **artículo 321 del CGP, numeral 6:**

“6. El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva”.



SOLICITUD

1. **Reponer** el auto del 21 de abril, en el sentido de pronunciarse de fondo sobre los argumentos incoadas en la nulidad planteada y no rechazarse de plano, y **subsidiariamente** conceder el recurso de apelación

Del Señor Juez (a), atentamente:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tulio Fajardo', is written over a light-colored rectangular stamp or background.

TULIO ALEJANDRO FAJARDO ACUÑA
CC. 1032417524 DE BOGOTA D.C
TP. 210.681 del Consejo Superior de la Judicatura.