JUZGADO NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

j09cctobt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá, D. C., agosto once (11) de dos mil veintidós (2022).-

**Ejecutivo de Carolina Andrade Lozano contra Mary Luz Tuta Pedraza,
Paul Olmer Gutiérrez Rey, Jonathan Steve Gutiérrez Tuta.**

Radicado: 110013103 009 2018 00529 00.

Ingresó: 19/11/2021.

El profesional del derecho abogado de pobreza de los demandados, considera que son nulas las actuaciones tramitadas desde el 30 de octubre de 2020, fecha en que, según su afirmación, el juzgado omitió publicitar en el sistema de consulta Siglo XXI acerca de la notificación del auto que resolvió un recurso de reposición que él formuló contra el mandamiento de pago.

Sobre este reclamo, la parte ejecutante omitió contrargumentar.

CONSIDERACIONES

Mediante el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020 el Consejo Superior de la Judicatura suspendió los términos judiciales en todo el país a partir del 16 de marzo de 2020; ese efecto procesal se mantuvo hasta el 30 de junio de 2020, como consta en actos administrativos que posteriormente prorrogaron la disposición inicial.

En junio de 2020 entró en vigencia el Decreto Legislativo 806 de 2020, cuyo artículo 9 prevé: *“las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva (...). Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado”*. Con sujeción a tales reglas, el juzgado procedió a publicar los estados electrónicos que reposan en el micrositio virtual asignado por el Consejo Superior de la Judicatura.

Ahora, se pide la nulidad porque el juzgado no registró, en el sistema de consulta Siglo XXI, la notificación del auto que resolvió un recurso de reposición que él formuló contra el mandamiento de pago; lo cierto, es que esa situación no se configura en causal de nulidad, por el contrario, lo que indica el artículo 133-8 CGP es que, si en el curso del proceso se deja de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corrige practicando la notificación omitida, que, en realidad, sería nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia.

Si se mira bien, no existen actuaciones judiciales que dependan del auto que resolvió el recurso de reposición, esto lo pueden corroborar las partes al acceder al expediente digital, pues, escasamente se han incorporado los memoriales de impulso procesal, pero ello, no hace referencia a trámites que afecten garantías fundamentales o impliquen un desequilibrio procesal.

Si en algo le asiste razón al abogado, es, en lo relativo a la publicidad que existe en las anotaciones registradas en el sistema de consulta Siglo XXI, lo cual se vincula con la legítima confianza que debe operar respecto de las actuaciones procesales de cada expediente y los canales de comunicación empleados por la jurisdicción, afectados por el cambio en las modalidades de trabajo en casa y alternancia con presencialidad en la prestación del servicio de administración de justicia; pese a que este aspecto no incide en la nulidad propuesta, el Despacho se pronunciará en auto de la misma fecha y tomará la determinación correspondiente.

En resumen, la instancia declarará infundado el incidente de nulidad que formuló el abogado de los ejecutados, por no encontrarse materializada alguna causal de las que enlistó el artículo 133 CGP.

RESUELVE

1. Declarar infundada la nulidad formulada por el representante judicial de los ejecutados.
2. Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

NOTIFÍQUESE,
LUISA MYRIAM LIZARAZO RICAURTE
JUEZ
[Tres Providencias]

jffb

Firmado Por:

Luisa Myriam Lizarazo Ricaurte
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 009
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04ffdad413439dd8f2a070d1db5850ed5690432fa1ac846ac3137dde0f8c7ac3**

Documento generado en 12/08/2022 08:07:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>