#### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C.,

1 9 NOV. 2020

EXPEDIENTE No. 110013103007 - 2019 - 00472 - 00

Téngase en cuenta para todos los efectos procesales pertinentes, que no se dio cumplimiento a la providencia anterior respecto de la acreditación de la admisión del proceso de reorganización de la sociedad demanda.

Procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponde dentro del presente trámite.

#### **ANTECEDENTES:**

El demandante BANCOLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado judicial promovió la acción ejecutiva de la referencia en contra de W V R INGENIERÍA S.A. y WILLIAM VIRACACHÁ RAMÍREZ, a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero determinadas en la demanda y contenidas en la orden de apremio.

El 18 de septiembre de 2019 se libró el mandamiento de pago, el cual fue notificado a la parte demandada en debida forma (por aviso), previo a la remisión del citatorio, los cuales resultaron positivos, quienes dentro del término de ley no enervaron las pretensiones del demandante. La sociedad demandada no acreditó la admisión del proceso de reorganización, por consiguiente, cuando ocurra ese hecho jurídico se proveerá al respecto, de ser el caso.

# **CONSIDERACIONES:**

En ejercicio de la facultad oficiosa de revisión del mandamiento ejecutivo se observa que en efecto, la obligación aquí perseguida proviene del título ejecutivo adosado con la demanda, el cual contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, por ende, reúnen las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso.

De conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso, el cual indica que "si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado" (negrilla fuera de texto).

6

### **DECISIÓN:**

Por mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bogotá D. C., RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante con la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: DECRETAR la venta en pública subasta de los bienes cautelados o que en el futuro se llegaren a embargar, de ser el caso, para que en su momento procesal con su producto se pague a la parte ejecutante la obligación reclamada, previo avalúo.

TERCERO: ORDENAR que en su oportunidad, una vez practicado el secuestro, se lleve a cabo el avalúo y remate de los bienes que fueren objeto de embargado.

CUARTO: ORDENAR que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos del art. 446 del C.G.P.

QUINTO. CONDENAR en costas a la parte ejecutada. Fíjense como agencias en derecho la suma de \$14.700.000,oo. Liquídense por secretaría.

De otra parte, como quiera que la sociedad W V R INGENIERÍA S.A., no acreditó haberse admitido el proceso de reorganización, no se emite decisión alguna al respecto, no obstante, una vez ocurra ello, de ser el caso, se proveerá al respecto.

NOTIFÍQUESE,

Jeec.

SERGIO IVÁ N MESA MACIAS

JUEZ

JUZGADO SEPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C

20

ONIETO GALEANO