



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., nueve (9) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

EXPEDIENTE: 110013103007-2022-00232-00

Para todos los efectos, téngase en cuenta que venció el término del traslado de la demanda, y la demandada no contestó la demanda ni formuló medios exceptivos.

Encontrándose debidamente integrado el contradictorio y ante la ausencia de mecanismos de defensa, procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponde.

ANTECEDENTES:

El Señor **JORGE ENRIQUE MORENO ESCOBAR**, por intermedio de apoderada judicial promovió demanda ejecutiva singular en contra de **ESPERANZA FRANCO ORDUÑA y ADRIANA SOLEDAD MUÑOZ ERAZO**, a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero a que se refieren las pretensiones de la misma.

El 23 de agosto de 2022 (Reg. 6 virtual), se libró el mandamiento de pago el cual fue notificado a la demandada **ESPERANZA FRANCO ORDUÑA** de conformidad con lo consagrado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, quien dentro del término del traslado no contestó la demanda, ni formuló medios exceptivos.

Mediante proveído calendado abril 25 de 2023 (Reg. 11), en atención a lo establecido en el artículo 314 ibidem, se aceptó el desistimiento de continuar la ejecución en contra de la demandada **ADRIANA SOLEDAD MUÑOZ ERAZO**.

CONSIDERACIONES:

Observa el despacho que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos procesales como son: demanda en forma, capacidad procesal y para ser parte y el Juzgado es competente.

De conformidad con el art. 440 del Código General del Proceso, si no se propusieren excepciones se ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, la práctica de la liquidación del crédito se condenará al ejecutado en costas.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, pero

únicamente contra la demandada **ESPERANZA FRANCO ORDUÑA**, en atención al desistimiento de la otra demandada, al que se hizo referencia en la parte considerativa de este proveído.

SEGUNDO: ORDENAR el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen

TERCERO: ORDENAR que, en su oportunidad, una vez practicado el secuestro, se lleve a cabo el avalúo y remate de los bienes embargados.

CUARTO: ORDENAR que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos del art. 446 del C.G.P

QUINTO. CONDENAR en costas a la parte ejecutada. Fíjense como agencias en derecho la suma de **\$27.000.000.oo M/Cte**. Liquídense por secretaría

Notifíquese,



SERGIO IVÁN MESA MACÍAS
JUEZ

Firma autógrafa mecánica escaneada
Providencia notificada por estado No. 113 del 10-agosto-2023

()

Gss