

## **JUZGADO CUARTO DE FAMILIA**

Bogotá D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno

(2021)

### **ADJUDICACIÓN No. 1100131100042017 0056**

Sería del caso atender la solicitud de medidas provisionales elevada por la memorialista, de no ser porque se encuentran las siguientes circunstancias legales en el presente caso:

1. Acorde con la ley 1996 de 2019, los trámite de interdicción fueron derogados del procedimiento general.
2. Con ocasión de los artículos 52 y 54 de la ley 1996 de 2019, el régimen de transición de las normas aplicables a los asuntos de adjudicación de apoyos, perdió vigencia a partir del 27 de agosto de 2021.
3. Conforme con lo anterior, el presente trámite debe adecuarse al proceso definitivo de Adjudicación de Apoyos que prevé el artículo 32 y s. s. de la ley 1996 de 2019, por lo que el Juzgado en aras de salvaguardar los derechos que le asisten a la persona, cuyo acción se persigue en su protección dispone:

Dar el trámite del proceso de PROCESO DE ADJUDICACION DE APOYOS DEFINITIVO a favor de CARMEN CRISTINA DEL RÍO DE LEÓN, promovido por MÓNICA LEÓN DEL RÍO en contra de ROSA PATRICIA LEÓN DEL RÍO y GERARDO IVÁN LEÓN DEL RÍO.

Al tenor del numeral 3º del artículo 396 del C. G. del P., derogado por el artículo 38 de la ley 1996 de 2019, se decreta la práctica de valoración de apoyos a favor de la señora CARMEN CRISTINA DEL RÍO DE LEÓN, para establecer la capacidad de acto o actos jurídicos que la citada puede desarrollar, el cual deberá contener:

a) La verificación que permita concluir que la persona aquí citada, titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible.

b). Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas.

c). Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso.

d). Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

Para la práctica de la valoración aquí ordenada, oficiese con destino a la Secretaría de Integración Social y/o Personería de Bogotá, para que a través de las personas encargadas se disponga la ejecución y práctica de la prueba aquí decretada. La misiva en cuestión remítase con el contenido del num. 3º del artículo 36 de la ley 1996 de 2019, y para su diligenciamiento se le otorga a la parte interesada el término de cinco (5) días, a partir de la ejecutoria del auto, que cumplidos deberá acreditar su radicación.

Notifíquese a las personas interesadas en el presente asunto, en especial la parte pasiva, en la forma prevista por los artículos 291 y 292 del C. G. del P., y/o Decreto 806 de 2020, y córrasele traslado por el término legal de diez (10) para que contesten la demanda y ejerzan su derecho a la Defensa, en cumplimiento del numeral 5º del artículo 36 de la ley 1996 de 2019, personas que deberán estar contenidas en el estudio de valoración de apoyos.

Una vez se trabe la Litis, se resolverá sobre las medidas provisionales solicitadas por la libelista.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Enith Méndez Pimentel', written over a light gray rectangular background.

**MARIA ENITH MÉNDEZ PIMENTEL**  
**Juez**