

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Verbal Sumario.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2014-00768.</b>

---

Vencido como se encuentra el término de suspensión del proceso, se dispone **reanudar** el asunto.

De otra parte, como quiera que la parte pasiva acreditó el cumplimiento del acuerdo conciliatorio celebrado en la audiencia llevada a cabo el 16 de marzo del año que avanza, el Despacho

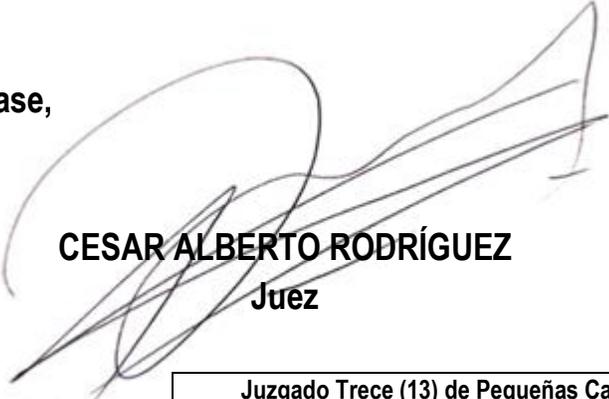
**Resuelve:**

**Primero: Declarar terminado** el proceso verbal sumario promovido por **Carlos Ariel Gómez Hurtado** contra **Bancolombia S.A. y Fiduciaria Bancolombia .S.A.**, por el cumplimiento del acuerdo conciliatorio realizado entre las partes.

**Segundo: Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen efectivizado en el presente asunto. Líbrense los oficios pertinentes y de los mismos hágase entrega a la parte demandada.

**Tercero:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de junio de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Despacho Comisorio.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2015-1344.</b>

---

Sin entrar a revisar los aspectos de forma de la comisión procedente del Juzgado Décimo de Familia de esta ciudad, se advierte que este estrado judicial no es el competente para conocer del asunto, por las razones que pasan a exponerse;

1. El Juzgado Décimo de Familia de Bogotá comisionó para la práctica de la diligencia de entrega de un inmueble a los *“Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple reparto de Bogotá D.C. (Acuerdo PCSJA17-10832 de octubre 30 de 2017, prorrogado mediante Acuerdos PCSJA18-11168 hasta el 31 de julio de 2019 y Acuerdo PCSJA19-11336 del 15 de julio de 2019) y/o al Inspector de Policía de la localidad del inmueble, para que se efectúe la entrega a los adjudicatarios”*.
2. Los despachos judiciales a los que hizo alusión el comitente son los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple números 027, 028, 029 y 030 de Bogotá, que conocen exclusivamente de los despachos comisorios de esta ciudad, conforme a la medida de descongestión adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo 10832 de 2017, prorrogada por los Acuerdos PCSJA18-11168, PCSJA18-11177, PCSJA19-11336 y PCSJA20-11607 del 30 de julio de 2020.
3. Pese a lo indicado precedentemente, la comisión en comento fue asignada a este estrado judicial, el cual no corresponde a ninguna de las dependencias descritas, y tampoco tiene dentro de sus competencias específicas la realización de diligencias de entrega, por lo que se impone el rechazo de la comisión y su remisión a los Juzgados competentes para su trámite.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado **Resuelve:**

**Primero:** Rechazar el conocimiento del Despacho Comisorio procedente del Juzgado Décimo de Familia de esta ciudad, el cual se originó al interior del proceso de sucesión radicado 11001-31-10-010-2015-01344-00.

**Segundo:** Remitir por medios digitales la aludida comisión, al Centro de Servicios Administrativos y Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, a fin de que sea repartido entre los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple números 027, 028, 029 y 030 de Bogotá, que conocen exclusivamente de los despachos comisorios de esta ciudad. **Oficiese y déjense las constancias de rigor.**

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

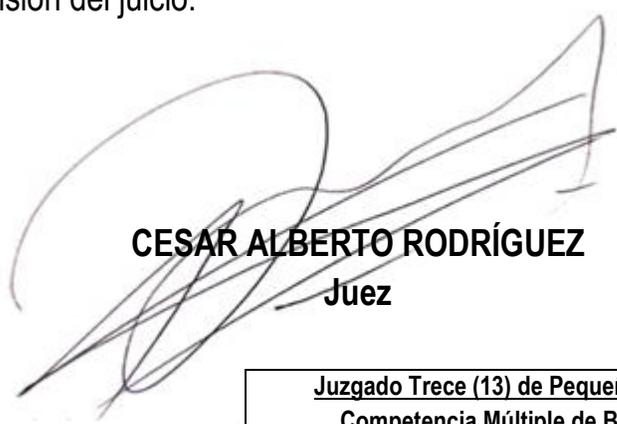
<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2018-00078.</b>

---

Vencido como se encuentra el término de suspensión del proceso, se dispone **reanudar** el asunto.

Comuníquese a las partes la anterior determinación por anotación en estado, y requiéraseles para que informen al despacho si se cumplió el acuerdo de pago que generó la suspensión del juicio.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de junio de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

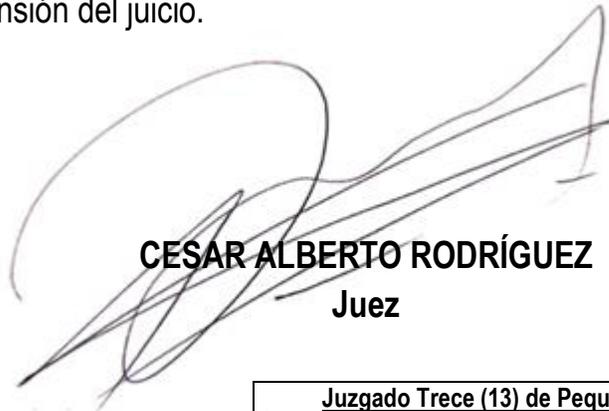
<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2019-00053.</b>

---

Vencido como se encuentra el término de suspensión del proceso, se dispone **reanudar** el asunto.

Comuníquese a las partes la anterior determinación por anotación en estado, y requiéraseles para que informen al despacho si se cumplió el acuerdo de pago que generó la suspensión del juicio.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de junio de 2021.  
Por anotación en Estado No. 35 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2019-00986.</b>

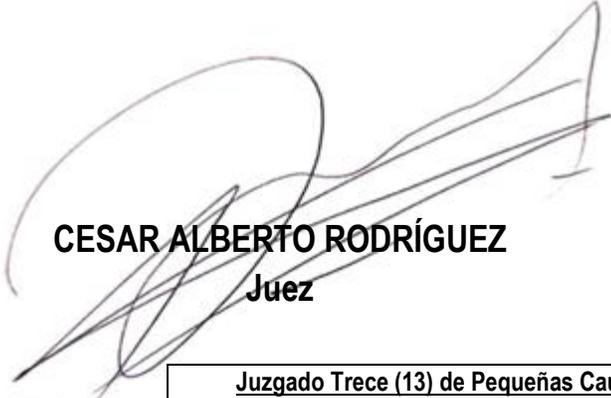
---

Revisado el trámite procesal, el Despacho dispone:

Reconocer al abogado **Carlos Afanador Bernal**, como apoderado de la demandada Jacqueline Rosa Mojica Herrera, en los términos y para los fines del poder que le fue conferido (Fls. 99 al 101 del cuaderno principal del expediente digital).

En auto aparte, se dará trámite a la solicitud de nulidad propuesta por el apoderado de la citada encartada.

**Notifíquese (2),**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de junio de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso: Ejecutivo (Nulidad).**  
**Radicación: 2019-00986.**

---

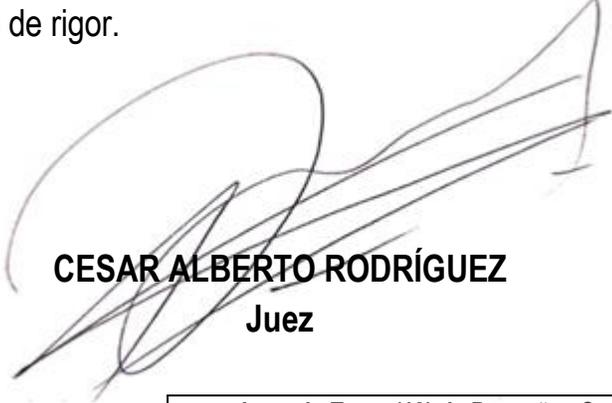
Revisada la solicitud de nulidad propuesta por la parte demandada, el Despacho dispone:

1°. Secretaría unifique en un solo archivo PDF la presente solicitud de nulidad, respetando el orden lógico de la documental.

2°. De la solicitud de nulidad presentada por el apoderado de la demandada Jackeline Rosa Mojica Herrera, córrase traslado a la parte actora por el término de tres (3) días.

3°. Vencido dicho término, regresen las diligencias al despacho a efectos de continuar con el trámite procesal de rigor.

**Notifíquese (2),**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Cuatro (4) de junio de 2021.  
Por anotación en Estado No. 35 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2019-01471.</b>

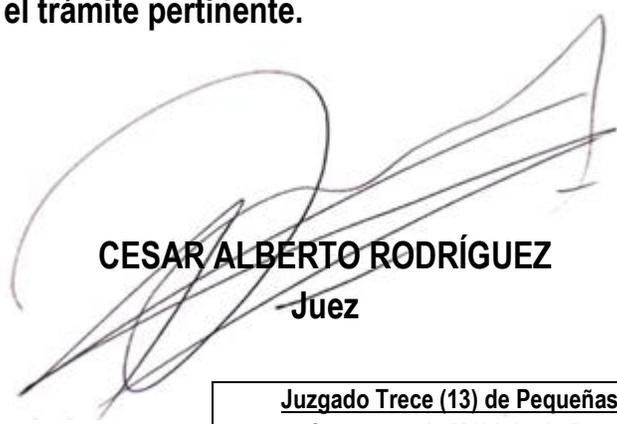
---

Por ser procedente la anterior solicitud, el Despacho dispone:

1. Oficiar a la **EPS Suramericana S.A.**, para que se sirva informar a este estrado judicial de acuerdo a su sistema de información, la dirección física, dirección electrónica y teléfonos, del afiliado y aquí demandado **Alfredo Suarez Sotomayor, identificado con C.C. No. 9.072.619.**
2. Oficiar a Coomeva EPS S.A., para que se sirva informar a este estrado judicial de acuerdo a su sistema de información, la dirección física, dirección electrónica y teléfonos, del afiliado y aquí demandado **Julio Rafael Medina Cueto, identificado con C.C. No. 7.439.229.**

**Por secretaría líbrese los oficios de rigor, a efectos de que la parte actora les imparte el trámite pertinente.**

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2020-00347.**

---

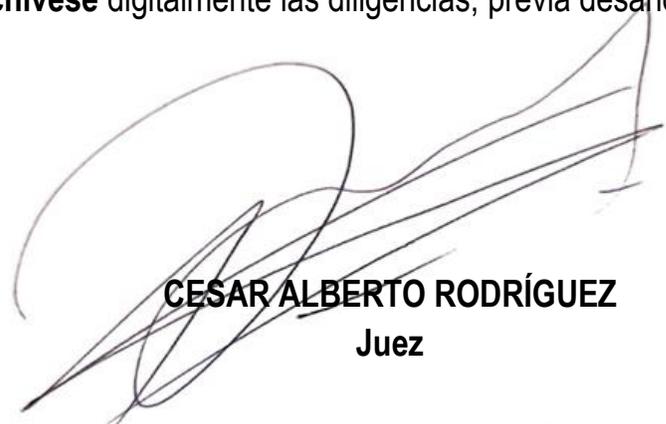
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2020-0370.**

---

En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2020-00372.

---

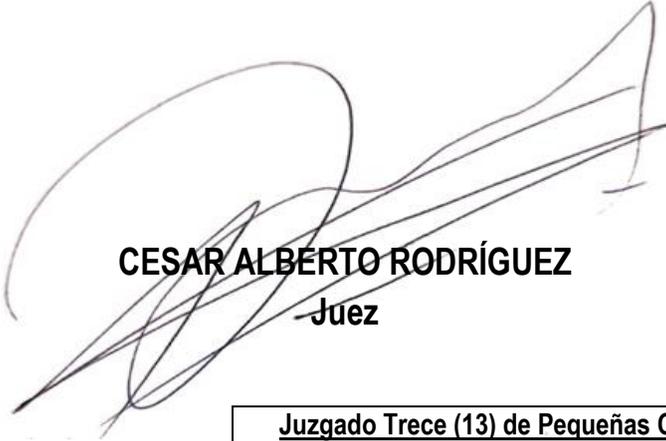
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
-Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00373.</b>

---

Téngase en cuenta para efectos de notificación de las demandadas, las siguientes direcciones:

- Rita María Trillo López: **Carrera 99 No. 75-17 en Bogotá y/o Calle 74 A No. 101 -19 CA PI 1 de Bogotá.**
- Andrea Michel Barrera Trillos: **Carrera 104 No. 73-84 PI 2 LO Engativá de Bogotá y/o en Calle 87 No. 96-90 IN 3 APTO 602 de Bogotá y/o [michel1512.mb@gmail.com](mailto:michel1512.mb@gmail.com).**

Proceda la parte actora a gestionar la notificación de sus oponentes.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00379.</b>

---

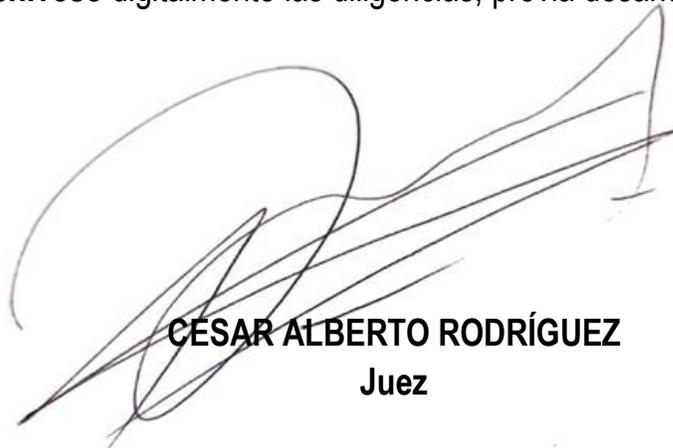
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**



**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-0382.</b>

---

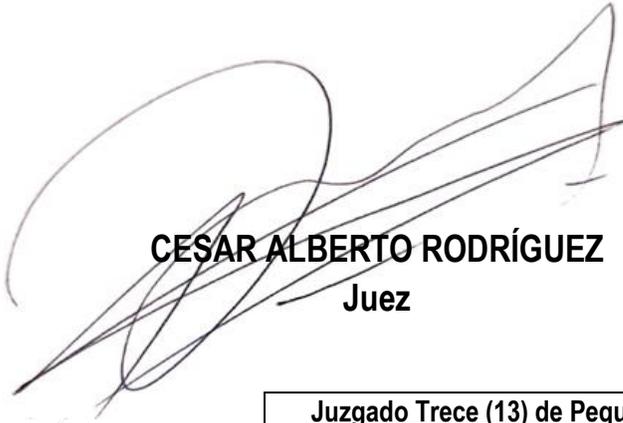
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

<b><u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u></b> <b><u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u></b> Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021 Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Secretaria: <b>Tatiana Katherine Buitrago Páez</b>
--

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00384.</b>

---

De conformidad con las previsiones del artículo 93 del C.G.P., se admite la **reforma a la demanda** presentada por el gestor judicial del extremo actor, en consecuencia, la orden de pago quedará de la siguiente manera, y el escrito demandatorio a tener en cuenta, será el reformado.

Satisfechas las exigencias establecidas en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía, en favor de **Representaciones Continental S.A.S.**, y en contra de **Supermercado Los Bucaros S.A.S.**, y **Marlon Arturo Prieto Porras**, para que en el término de cinco (5) días pague al acreedor las siguientes cantidades de dinero, representadas en el pagaré 01 allegado como base de recaudo.

1. Por las suma de \$7'280.552 pesos M/Cte, por concepto de capital insoluto representado en el título valor referenciado.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de capital descrita, liquidados desde el 14 de julio del año 2020 y hasta cuando el pago total de la obligación se verifique, equivalentes a una y media veces del interés bancario corriente fluctuante certificado por la Superintendencia Financiera.

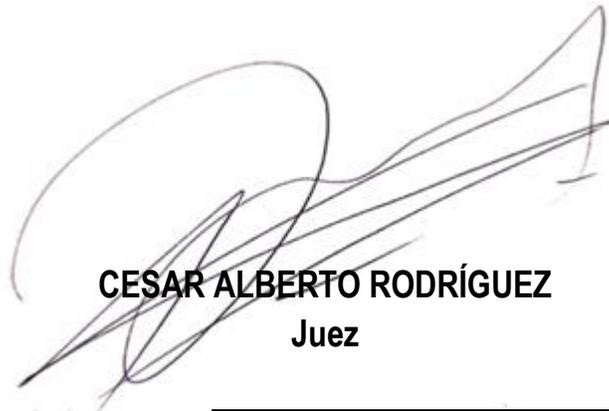
Sobre costas se resolverá oportunamente.

Notifíquese el presente proveído a los demandados en legal forma, quienes cuentan con cinco (5) días para pagar, o diez (10) para excepcionar.

Se reconoce personería adjetiva al abogado **Daniel Obed Cuellar Morales**, como apoderado judicial de la sociedad ejecutante, en los términos y para los fines del poder que le fue conferido.

Finalmente, téngase por revocado el mandato conferido a la abogada Lizeth Natalia Garay Carrillo. Comuníquesele esta determinación por anotación en estado, para los fines previstos en el artículo 76 del Código General del Proceso.

Notifíquese (2),



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.

Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

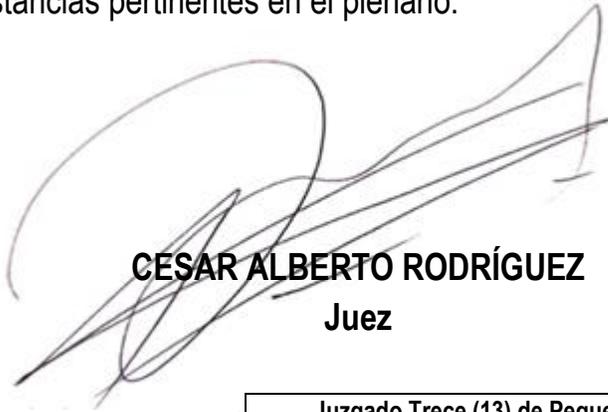
Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00384.</b>

---

Secretaría proceda a la inmediata elaboración de los oficios de embargo ordenados en auto fechado 25 de marzo de 2021, y cumplido ello, asígnese cita al apoderado del extremo actor en las instalaciones del Juzgado para el retiro de los mismos, a efectos de que les imparta el trámite de rigor. Así mismo, suminístresele a la información pertinente al aludido profesional, a efectos de que pueda consultar el expediente digital. Déjense las constancias pertinentes en el plenario.

**Notifíquese (2),**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-0397.</b>

---

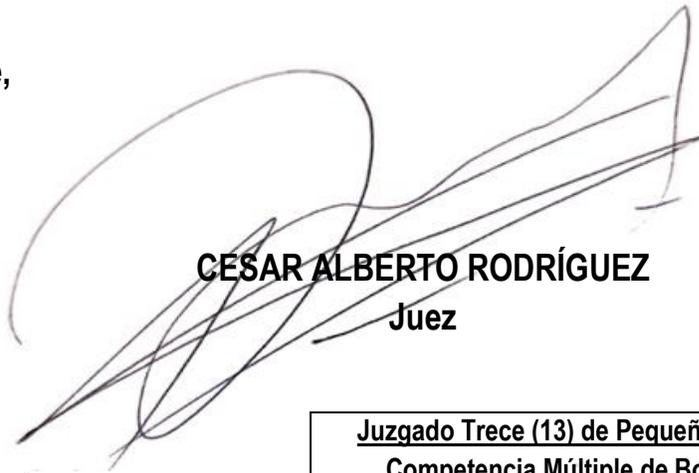
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00404.</b>

---

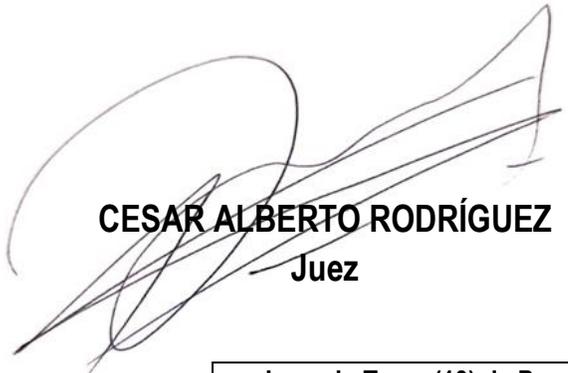
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo Hipotecario.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00412.</b>

---

En atención a la solicitud de terminación del proceso elevada por el gestor judicial del banco actor, y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero: Declarar Terminado** el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía promovido por el **Banco Caja Social S.A.**, contra **Yuli Paulín Sáenz Gutiérrez**, por el pago de las cuotas en mora.

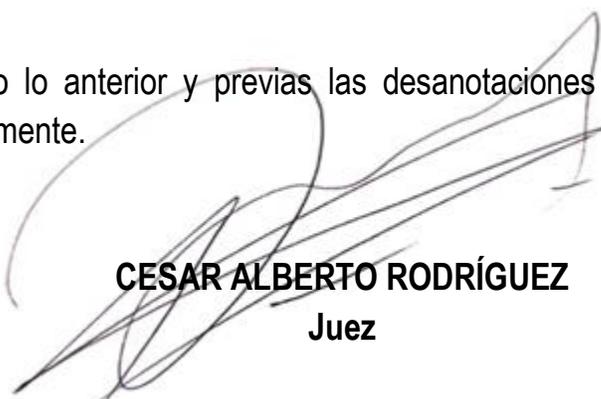
**Segundo: Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares efectivizadas en el presente asunto. Líbrense los oficios pertinentes y de los mismos hágase entrega a la parte actora.

**Tercero:** Ordénese a costa de la parte demandante, la elaboración de una certificación secretarial en la que conste que las obligaciones representadas en los documentos soporte de la ejecución se encuentran vigentes, pues solo se pagaron las cuotas en mora.

**Cuarto:** Sin condena en costas por solicitud expresa del apoderado del banco ejecutante.

**Quinto:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente digitalmente.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.

Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2020-0427.**

---

En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00431.</b>

---

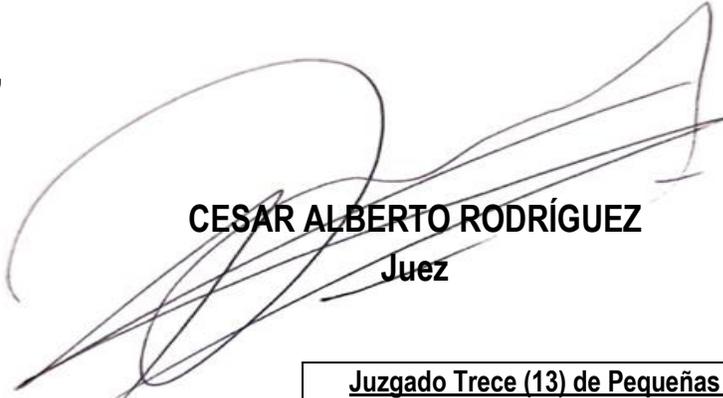
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00439.</b>

---

En atención a la solicitud elevada por la apoderada judicial de la ejecutante, quien se encuentra debidamente facultada para recibir (Fol. 2, C-1 del Expediente Digital), y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho

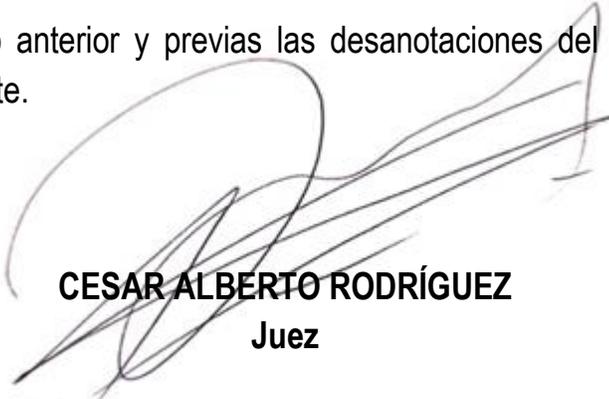
**Resuelve:**

**Primero: Declarar Terminado** el proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por **Luz Ángela Torres Gámez**, contra **Gustavo Adolfo Escobar Vallejo y Lucila Martínez Álvarez**, por el pago total de la obligación ejecutada.

**Segundo: Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares efectivizadas en el presente asunto. Líbrese los oficios pertinentes y de los mismos hágase entrega a la parte demandada. **En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la autoridad que los solicitó.**

**Tercero:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente digitalmente.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00445.</b>

---

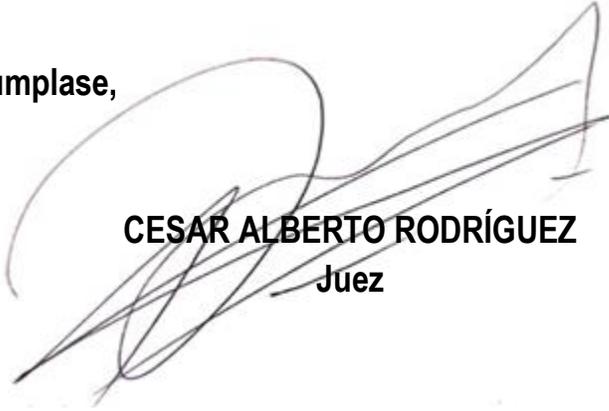
Revisado el trámite procesal, el Despacho dispone:

1. Tener por notificada a la demandada **Nelly Aide Valbuena Valbuena**, por conducta concluyente, a la luz de lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso, desde la fecha de presentación de la contestación de la demanda, esto es, desde el 25 de noviembre del año 2020.
2. Una vez se haya integrado en debida forma el contradictorio, se continuará con el trámite procesal pertinente.
3. No obstante, requiérase al gestor judicial del ejecutante para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se pronuncie de manera expresa sobre lo indicado por la demandada Valbuena Valbuena, en el hecho 4 de la contestación de la demanda, concretamente en lo que tiene que con el presunto fallecimiento del ejecutante Guido Humberto Valderrama Blanco.

En caso de que tal manifestación sea real, se exhorta al apoderado judicial, a que allegue al plenario el certificado de defunción del actor.

4. Igualmente, se exhorta a la parte demandante para que inicie las gestiones de notificación de las demás demandadas.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:                   Ejecutivo Hipotecario.**  
**Radicación:               2020-00453.**

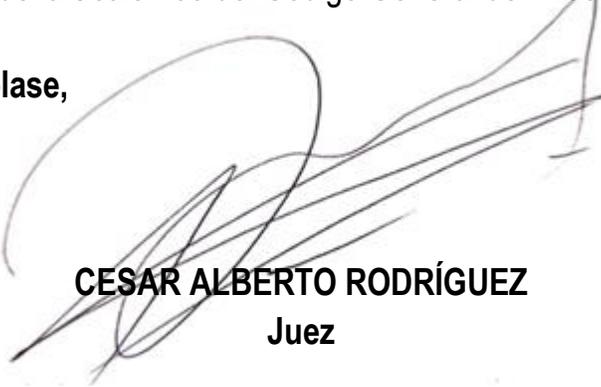
---

Revisado el trámite procesal, el Despacho dispone:

1. Tener por notificada de manera personal, de la orden de pago proferida en su contra, a la demandada **Jennifer Angarita Ramírez**, notificación que se surtió conforme a los lineamientos del artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020. Téngase en cuenta que la aludida encartada, durante el termino de traslado concedido a efectos de ejercer su derecho de defensa, optó por guardar silencio.
  
2. **Por Secretaría elabórese de inmediato los oficios de embargo de los inmuebles gravados con hipoteca, conforme fue ordenado en la orden de pago fechada 23 de octubre del año 2020, y cumplido ello, agéndese cita para que el apoderado del extremo demandante los retire y posteriormente les imparta el trámite de rigor.**

Nótese que previo a continuar con el trámite procesal de rigor, debe verificarse el embargo de los inmuebles sobre los que recae la hipoteca, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2020-0454.**

---

En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**



**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo Hipotecario.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00460.</b>

---

En atención a la solicitud de terminación del proceso elevada por la gestora judicial de la parte actora, y con apoyo en lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho

**Resuelve:**

**Primero: Declarar Terminado** el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía promovido por la **Titularizadora Colombiana S.A. Hitos** (Endosataria de Bancolombia S.A.), contra **Libardo Antonio Bernal Castillo y Yurley Viviana Ardila Ardila**, por el pago de las cuotas en mora.

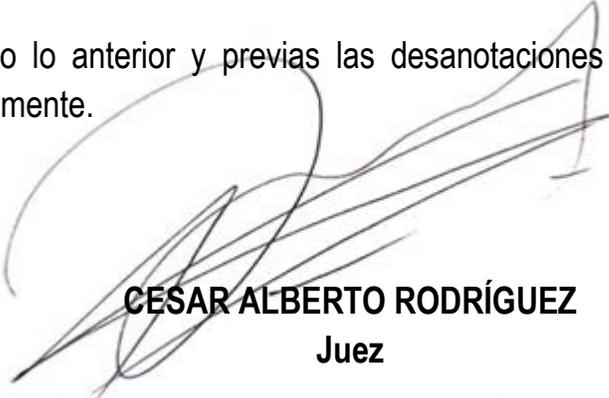
**Segundo: Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares efectivizadas en el presente asunto. Líbrese los oficios pertinentes y de los mismos hágase entrega a la parte actora.

**Tercero:** Ordénese a costa de la parte demandante, la elaboración de una certificación secretarial en la que conste que las obligaciones representadas en los documentos soporte de la ejecución se encuentran vigentes, pues solo se pagaron las cuotas en mora.

**Cuarto:** Sin condena en costas por solicitud expresa de la apoderada de la parte ejecutante.

**Quinto:** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente digitalmente.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.

Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00483.</b>

---

En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00488.</b>

---

En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2020-00490.**

---

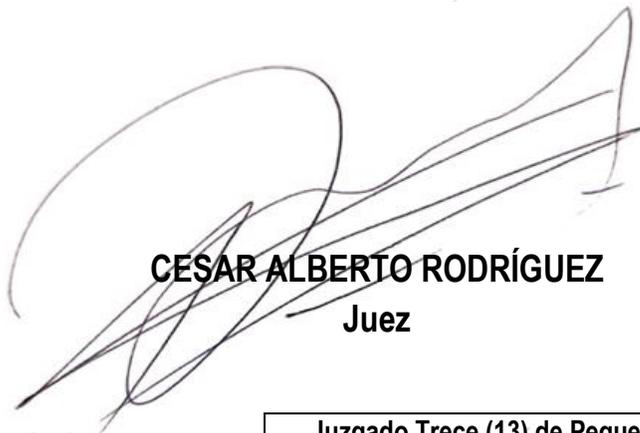
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

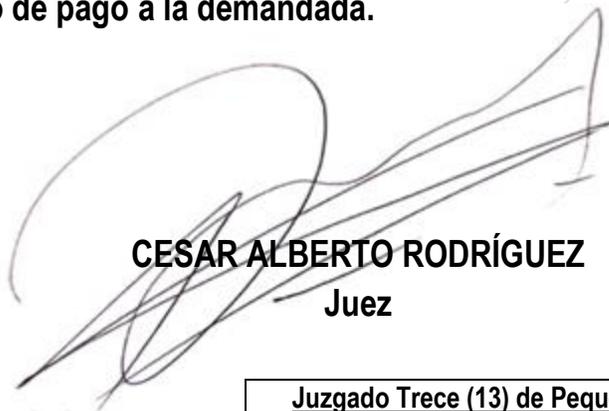
<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00494.</b>

---

En atención a la solicitud elevada por la gestora judicial de la parte demandante, y con apoyo en las previsiones del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el mandamiento de pago fechado 6 de noviembre del año 2020, en lo que respecta al primer nombre de la demandada, siendo el correcto Nohora Patricia Mancipe Prieto, y no como allí se dijo.

**En lo demás permanezca incólume la providencia. Notifíquese este auto junto con el mandamiento de pago a la demandada.**

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

<p style="text-align: center;"><b><u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u></b> <b><u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u></b> Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021 Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Secretaria: <b>Tatiana Katherine Buitrago Páez</b></p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:               2020-0498.**

---

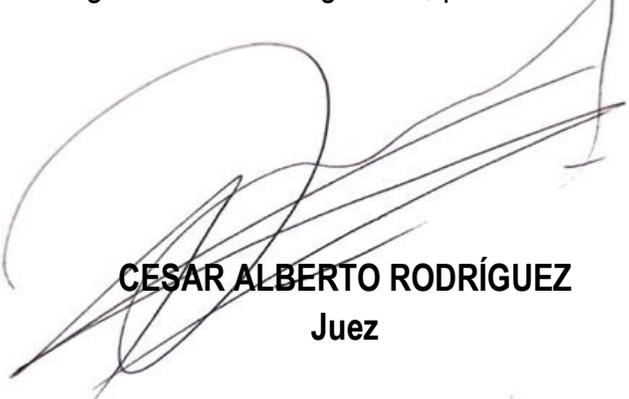
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00500.</b>

---

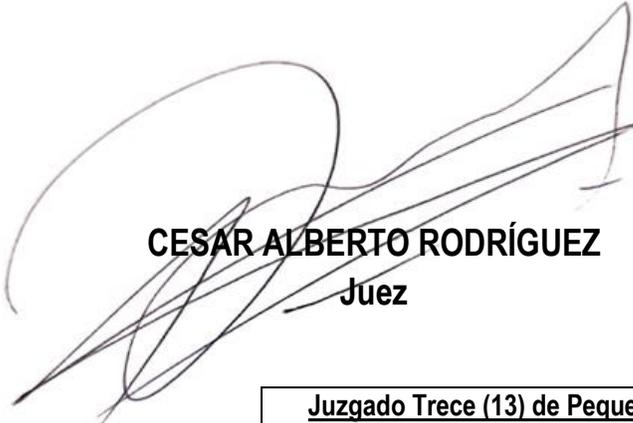
En atención a que el externo demandante no subsanó las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda, y encontrándose vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

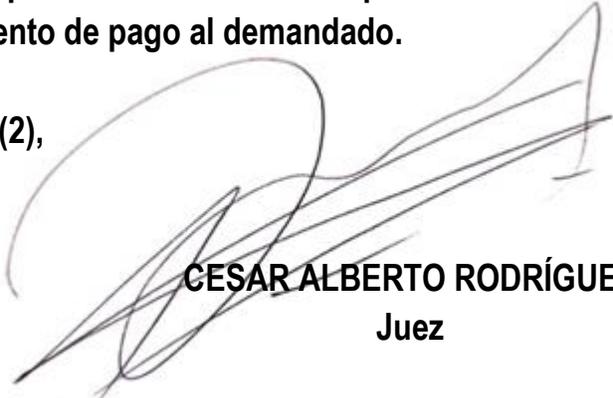
**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:            2020-00538.**

---

En atención a la solicitud elevada por el apoderado del extremo demandante, y con apoyo en las previsiones del artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el inciso séptimo del auto fechado 17 de noviembre del año 2020, a través del cual se libró mandamiento de pago en el presente asunto, en el sentido de indicar que el abogado que representa los intereses de la cooperativa ejecutante, responden al nombre de **Cristian Fabián Sierra Umbariba**, y no como allí se dijo.

**En lo demás permanezca incólume la providencia. Notifíquese este auto junto con el mandamiento de pago al demandado.**

**Notifíquese (2),**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

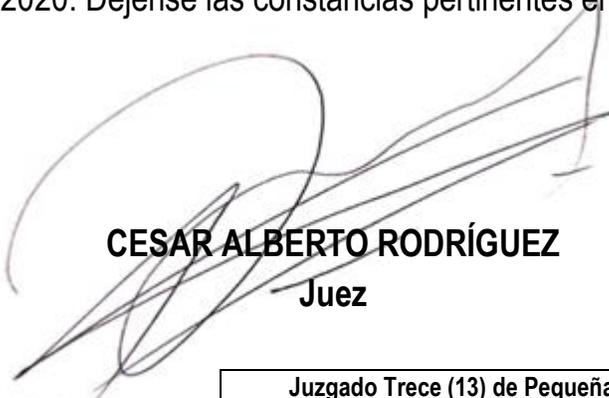
Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2020-00538.

---

Por Secretaría procédase a la inmediata elaboración de los oficios de embargo ordenados mediante auto de fecha 17 de noviembre de 2020, y cumplido ello, imprímase el trámite de rigor atendiendo lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Déjense las constancias pertinentes en el plenario.

**Notifíquese (2),**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Junio cuatro (4) de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (3) de dos mil veintiuno (2021).

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2020-00590.

---

Revisado minuciosamente el plenario, se advierte que la parte demandante no subsanó la totalidad de las irregularidades advertidas en el auto inadmisorio de la demanda fechado 30 de noviembre de 2020, pues pese a que allí se indicó que se echaba de menos el escrito demandatorio, el mismo no fue aportado con el escrito de subsanación.

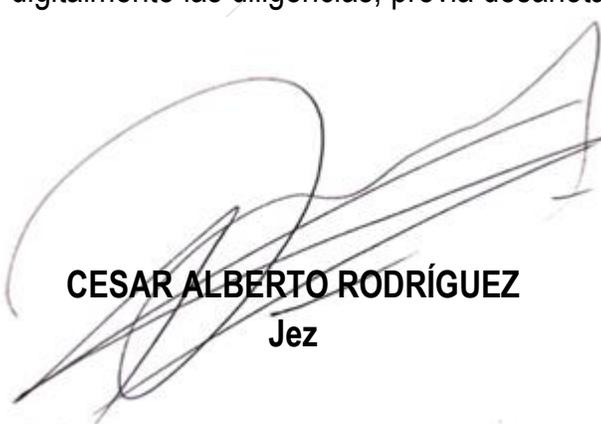
En consecuencia, ante semejante yerro y encontrándose más que vencido el término de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho,

**Resuelve:**

**Primero: Rechazar** la presente demanda.

**Segundo: Archívese** digitalmente las diligencias, previa desanotación en los registros respectivos.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Jez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. Junio cuatro (4) de 2021.  
Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Verbal.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00656.</b>

Estando las presentes diligencias al Despacho para su calificación, es del caso indicar que la presente demanda constituye un proceso verbal de menor cuantía. Memórese que el numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso establece que la determinación de la cuantía será por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a la presentación del libelo demandatorio.

Por otra parte, establece el párrafo único del artículo 17 ibídem, que cuando en el lugar exista Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, denominación que le asiste a esta sede judicial, estos conocerán los procesos consagrados por la legislación procesal civil como de mínima cuantía.

En línea con lo analizado, en el plenario se observa que, la estimación de las cuentas asciende a \$73'392.000 pesos, cifra que supera de lejos los 40 S.M.M.L.V. (\$36'341.040 pesos) que refiere el artículo 25 de la normatividad procesal, razón por la cual el conocimiento del presente asunto radica en cabeza de los Jueces Civiles Municipales de Bogotá.

Conforme a lo expuesto, el Juzgado, **Resuelve:**

**Primero: Rechazar** de plano la demanda, por falta de competencia, por el factor cuantía.

**Segundo: Remitir** la demanda y sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá, por intermedio de la oficina judicial de reparto de esa ciudad, previas las anotaciones del caso. Privilégiese el uso de medios digitales. **Oficiese.**

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Verbal Sumario.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00661.</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, la parte actora cumpla con los siguientes aspectos:

1. Alléguese poder conferido por parte de la señora Catalina Abondano Turbay, que faculte al abogado actor para interponer esta demanda en su nombre.
2. Dirijase tanto el nuevo poder como la demanda, al juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Conocimiento.
3. Complementéntense los hechos de la demanda, informando todo lo concerniente al proceso por fraude procesal, que generó la cautela de prohibición de enajenar, que pesa sobre el inmueble objeto del presente asunto.
4. Así mismo, infórmese si se ha iniciado por parte de los hijos de los señores Jaime Abondano Vargas y Blanca Inés Turbay de Abondano, proceso de interdicción en su contra. En caso afirmativo, alléguese las resultados del mismo.
5. Alléguese certificación de vigencia del poder general conferido mediante Escritura Pública número 2084 del 24 de julio de 2012, por parte de Jaime Abondano Vargas a favor de Felipe Andrés Abondano Turbay.

El escrito subsanatorio y sus anexos, así como la demanda debidamente integrada, deberán ser remitidos oportunamente al correo electrónico institucional [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co) incluyendo en el asunto del correo el número del proceso seguido de la palabra subsanación.

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00695</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **José Reimel Herrera Ruiz**, propietario del establecimiento de comercio **Automatización Electrónica y Control Autelco.**, en contra de la sociedad comercial **Grupo Latticini S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

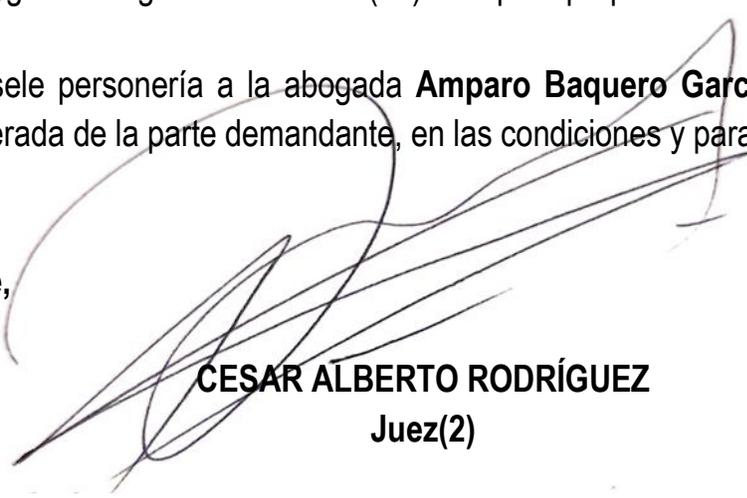
1. Por la suma de **\$1'428.000,00.**, correspondiente al valor de la factura de venta No. 1206, con fecha de facturación del 16 de mayo de 2018, y fecha de vencimiento 16 de junio de 2018
2. Por los intereses moratorios comerciales, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde cuando se hizo exigible el pago de la suma de dinero y hasta que se cancele en su totalidad.
3. Por la suma de **\$2'142.000,00.**, correspondiente al valor de la factura de venta No. 1227, con fecha de facturación del 6 de agosto de 2018, y fecha de vencimiento 6 de septiembre de 2018
4. Por los intereses moratorios comerciales, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde cuando se hizo exigible el pago de la suma de dinero y hasta que se cancele en su totalidad.
5. Por la suma de **\$1'428.000,00.**, correspondiente al valor de la factura de venta No. 1230, con fecha de facturación del 3 de septiembre de 2018, y fecha de vencimiento 3 de octubre de 2018
6. Por los intereses moratorios comerciales, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde cuando se hizo exigible el pago de la suma de dinero y hasta que se cancele en su totalidad.

7. Por la suma de **\$714.000,00.**, correspondiente al valor de la factura de venta No. 1234, con fecha de facturación del 10 de octubre de 2018, y fecha de vencimiento 10 de noviembre de 2018
8. Por los intereses moratorios comerciales, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde cuando se hizo exigible el pago de la suma de dinero y hasta que se cancele en su totalidad.
9. Por la suma de **\$714.000,00.**, correspondiente al valor de la factura de venta No. 1236, con fecha de facturación del 14 de noviembre de 2018, y fecha de vencimiento 14 de diciembre de 2018.
10. Por los intereses moratorios comerciales, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde cuando se hizo exigible el pago de la suma de dinero y hasta que se cancele en su totalidad.
11. Por la suma de **\$714.000,00.**, correspondiente al valor de la factura de venta No. 1251, con fecha de facturación del 2 de abril de 2019, y fecha de vencimiento 2 de mayo de 2019.
12. Por los intereses moratorios comerciales, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Bancaria, desde cuando se hizo exigible el pago de la suma de dinero y hasta que se cancele en su totalidad.
13. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Amparo Baquero García**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. Marzo doce (12) de 2021.

Por anotación en Estado No. 11 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Nathaly Rocío Pinzón Calderón.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Marzo once (11) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2020-00695

---

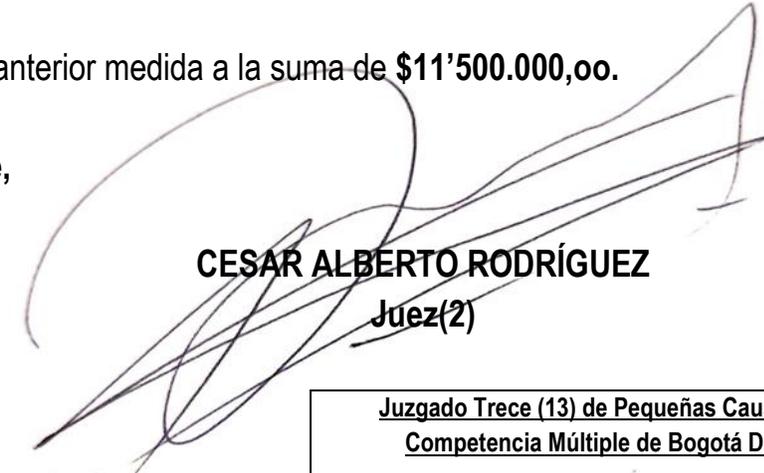
Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la aquí ejecutante en escrito que precede, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo de las cuotas sociales de la sociedad comercial **Grupo Latticini S.A.S., con Nit. 900.839.343-8**, representada por su gerente el señor Enrique Vargas Torres y/o por quien haga sus veces.

En consecuencia, por Secretaría oficiase a la Cámara de Comercio de Bogotá, para lo su cargo.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$11'500.000,00**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. Marzo doce (12) de 2021.  
Por anotación en Estado No. 11 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Nathaly Rocío Pinzón Calderón.**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de**  
**Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Servidumbre.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-00761.</b>

---

1. Sería del caso avocar conocimiento del presente asunto, de no ser porque el Despacho advierte que, dada la ubicación del inmueble objeto del libelo, carece de competencia para conocer del asunto.

2. En efecto, el artículo 28 del Código General del Proceso establece las reglas para determinar la competencia territorial, entre los cuales se destaca el numeral 7° que señala lo siguiente:

*“En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante”.*

3. Ahora, el numeral 10° del referido precepto dispone:

*“En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.*

*Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquéllas”.*

4. Por su parte, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema en pronunciamientos sobre asuntos similares al aquí planteado, ha señalado que cuando colisionan estos dos fueros privativos se deben tener en cuenta los principios de libertad e igualdad que rigen el acceso a la administración de justicia, en virtud de los cuales se admite la posibilidad de que la entidad pública decline del beneficio otorgado por el fuero personal, a saber:

(...) memórese que **la diversidad de «foros» señalados en el artículo 28 del Código General del Proceso tiene una razón de ser**, de modo que la asignación de la competencia por uno y otro, como lo advierte Chiovenda, **obedece al principio de «libertad e igualdad» de quienes participan en un proceso, conforme al cual la ley reparte «entre el actor y el demandado con equitativa proporción sus garantías»**. Por eso, con el fin aplicarlos es necesario atender las razones que los justifican, no de otra manera podrá acatarse el principio que irradia a todo el estatuto procesal, esto es, que «toda persona o grupo de personas tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio de sus derechos y la defensa de sus intereses, con sujeción a un debido proceso de duración razonable» (artículo 6). (...)

Es el caso del numeral 10 *ibidem*, que sólo habilita al «juez del domicilio de la entidad pública» para conocer de las contiendas en las que éstas intervengan. Ello, para facilitarle el ejercicio del derecho de acción o contradicción, dependiendo de si es convocante o convocada, de tal suerte que lo pueda desplegar de forma adecuada, sin necesidad de desplazarse a un lugar distinto al asiento de sus negocios. No es otra la aspiración del legislador cuando en estos eventos defiere la «competencia» al «fuero personal», sino que tales «entes» comparezcan al «proceso» en circunstancias menos gravosas. (...)

Si esto es así, **lo que apareja un «beneficio» para la «entidad», nada impide que decline de él, direccionando el libelo al juez del sitio en donde se encuentran los bienes objeto de sus exigencias, quien en principio estaría facultado para aprehenderlas en virtud del «foro real», máxime si hay motivos para considerar que el traslado del asunto a un lugar distinto a ése, deviene en perjuicio de sus intereses.** (...)

De otro lado, las razones de conveniencia para tal desprendimiento tienen que ver con la cercanía de las partes y el juez al lugar donde se sitúan las fincas materia de servidumbre, lo que sin duda les facilitará a ellas el «derecho de defensa», y al operador judicial la adopción de las respectivas decisiones, pues estarán próximos a la cosa litigada. (Auto AC3843-2018; sombreado fuera del texto original).

5. Así pues, la Corporación referida ha insistido en que el factor real es prevalente en los procesos contenciosos que versen sobre derechos reales, en la medida que:

(...) tratándose de asuntos en los cuales se ventilen derechos o acciones reales, entre éstos, los dirigidos a la imposición, modificación o extinción de servidumbres de cualquier tipo o naturaleza, conforme al numeral 7º del canon 28 del Estatuto Adjetivo **es competente, con carácter exclusivo, el funcionario judicial del lugar o sede donde se halle localizada la cosa.**

La justificación de ello es evidente, pues en estos eventos es apenas manifiesto que las pruebas y los elementos para la solución de la controversia se pueden allegar más fácil y rápidamente en el sitio donde se encuentra el objeto de la cuestión, respetándose, además, la comodidad y el interés del particular. (...)

Así quedó dicho en el Informe de Ponencia al Primer Debate del Proyecto de Ley Número 196 de la Cámara de Representantes, que desembocaría en la adopción, en 2012, del Código General del Proceso, donde se expuso:

*“Teniendo en cuenta que los procesos que versan sobre derechos reales pueden ser tramitados con menor esfuerzo y mayor eficacia en el lugar donde se encuentren los bienes sobre los cuales recaen aquellos, no se ve razón para que puedan ser tramitados en otro lugar, lo que implica que la competencia debe ser privativa del juez de aquel lugar (...).”*

*De esta manera se consigue mejor la finalidad de los litigios, cual es siempre investigar y acreditar la verdad con el menor costo y sin socavar las garantías de las partes, en especial las del convocado. (...)*

*Otra conclusión conduciría a resultados absurdos, por cuanto en los juicios de servidumbres (art. 376 C.G.P.) y en buena parte de los otros donde se discuten derechos reales, verbigracia los de pertenencia (art. 375 ib.) o los de deslinde y amojonamiento (arts. 400 y ss. ib.), **es manifiesto el interés del legislador en que el negocio sea conocido por el sentenciador del sitio de ubicación del inmueble, al establecer en los primeros la obligatoriedad de la inspección judicial sobre el predio, la instalación de una valla, etc., y en los segundos la necesidad de adelantar la audiencia -precisamente- en ese lugar. (...)***

*En consecuencia, **la controversia en la aplicación de dos foros, al interior del factor territorial, como el personal y el real, el mismo legislador la fija a favor de este último**, y el fundamento está en las razones prácticas antes expuestas; en adición, en lo concerniente al subjúdice, porque el Estado Constitucional debe ofertar justicia facilitando al ciudadano afectado con la servidumbre el acceso a la misma y salvaguardándole sus prerrogativas a la defensa, sin trasladarlo a lugares ajenos al sitio donde ejerce el derecho de dominio sobre la cosa y lo humaniza con su trabajo. (Auto AC5045-2019; sombreado intencional del Juzgado).*

6. En línea con lo analizado, el Juzgado observa que en el caso concreto el Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P., domiciliado en Bogotá, D.C., formuló demanda de imposición de servidumbre legal de conducción de energía eléctrica con ocupación permanente contra Otilia Celis de Guerrero y José Ignacio Guerrero Muette, en calidad de titulares del derecho real de dominio del predio denominado “*El Recuerdo*”, identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 166-25950, ubicado en la Vereda Santa Bárbara del Municipio de Tena, Cundinamarca. El extremo demandante señaló en el libelo introductor que la competencia recae en el Juez Promiscuo Municipal de Tena, Cundinamarca, por la ubicación del predio.

7. Sin embargo, el estrado judicial mencionado, luego de admitir la demanda y adelantar el trámite pertinente, en auto del 6 de julio de 2020, se abstuvo de seguir conociendo el asunto aduciendo falta de competencia, en razón a que la persona jurídica demandante es una sociedad de economía mixta domiciliada en la ciudad de Bogotá, y, en

consecuencia, remitió la demanda a los juzgados civiles municipales esta ciudad; correspondiéndole su reparto a esta dependencia judicial.

**8.** Sin embargo, éste operador de justicia no comparte la razón jurídica esgrimida por el Juez Promiscuo Municipal de Tena, Cundinamarca, debido a que aquí prevalece la regla prevista en el numeral séptimo del artículo 28 del Código General del Proceso, esto es, que en los procesos de servidumbres será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, sin que sea aplicable el fuero personal por la naturaleza pública de la parte actora.

**9.** En efecto, si bien el numeral 10 del artículo 28 *ibidem* habilita al juez del domicilio de la entidad pública, esta norma cumple la finalidad de facilitarle el ejercicio de su derecho de acción o contradicción de manera menos gravosa al no desplazarse a un lugar distinto a su domicilio, empero también es cierto, que la normatividad adjetiva se rige por los principios de acceso a la justicia (art. 2, *ib.*), igualdad de las partes (art. 4, *ib.*) e inmediación (art. 6, *ib.*), los cuales implican que se debe garantizar a las personas el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio de sus derechos y la defensa de sus intereses, de modo tal que se debe lograr la igualdad real entre partes y adicionalmente se debe asegurar que el juez practique personalmente todas las pruebas y las actuaciones judiciales que correspondan.

Por lo tanto, en un proceso que versa sobre derechos reales, como la servidumbre, es imperativo que el funcionario que conozca tal asunto se halle cerca del predio objeto del mismo, a saber, Tena, Cundinamarca, para que así sea más sencilla y eficaz la recaudación y la práctica de las pruebas, entre otros actos procesales, puesto que esa proximidad al predio objeto de la cuestión, le permitirá tramitar y resolver el litigio con mayor economía procesal. Prueba de ello es que el fallador que venía conociendo del asunto, lo tramitó sin inconveniente de ningún tipo y realizó sin reparo la inspección judicial del predio, la cual evidentemente se facilitó por la cercanía con el bien sobre el cual recae el asunto.

En adición, el hecho de que el juez que venía tramitando el asunto reasuma el conocimiento de las diligencias no afectaría los intereses de las partes, puesto que, por el contrario, esa cercanía propicia una igualdad real entre los extremos en contención, ya que será más fácil para los demandados ejercer su derecho a la defensa en la localidad donde se encuentra bien, lo que no ocurrirá si se viesen forzados a trasladarse a Bogotá. Así pues, al asegurar la cercanía del juez y las partes al predio en litigio, se conseguirá una igualdad auténtica entre ellas, que les asegure su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para la defensa de sus intereses.

**10.** Sumado a lo anterior, es relevante mencionar que el Grupo de Energía de Bogotá decidió presentar la demanda ante el Juez Promiscuo Municipal de Tena, Cundinamarca, por la ubicación del predio, lugar en el que el proceso se venía

adelantado sin problema, a tal punto que se llevó a cabo la diligencia de inspección judicial del bien.

Así pues, es ostensible que a la fecha ignorar el hecho que la entidad pública demandante formuló la demanda de imposición de servidumbre en el lugar donde se encuentra el predio, en razón a que esto le permitiría que fuera efectivo el derecho a la defensa de sus oponentes y posibilitaba que el juez de conocimiento adoptara con la mayor economía procesal las decisiones que correspondan, sin que para tal efecto se vieran afectados los intereses de ese organismo estatal, constituye sin lugar a duda un desacierto, por cuanto dicho ente tiene la capacidad para ejercer sus derechos en una localidad diferente a la de su domicilio.

**11.** En conclusión, los anteriores motivos son suficientes para inferir que la demanda de imposición de servidumbre legal de conducción de energía eléctrica con ocupación permanente promovida por el Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P., contra Otilia Celis de Guerrero y José Ignacio Guerrero Muelle, en calidad de titulares del derecho real de dominio del predio denominado “El Recuerdo”, identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 166-25950, ubicado en la Vereda Santa Bárbara del Municipio de Tena, Cundinamarca, debe seguir siendo de conocimiento del Juzgado Promiscuo Municipal de dicho lugar, en los términos del numeral séptimo del artículo 28 del Código General del Proceso.

Por consiguiente, se declarará la ausencia de competencia para conocer este asunto, por lo que, atendiendo lo establecido en el artículo 139 *ibidem*, se procederá a suscitar conflicto negativo y se remitirá el expediente a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, por tratarse del superior funcional común entre este Despacho y el Juzgado Promiscuo Municipal de Tena, Cundinamarca, para que lo resuelva.

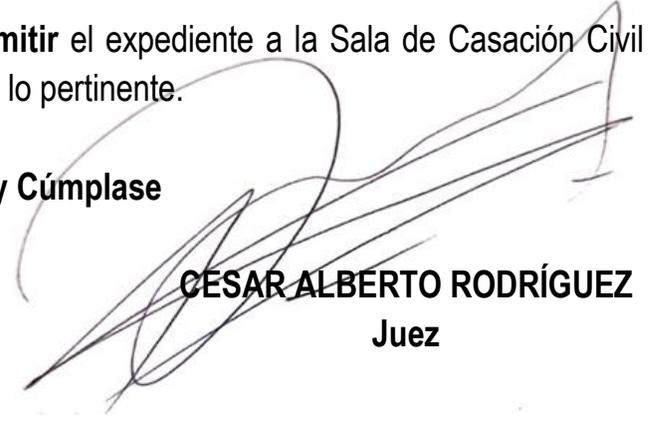
En mérito de lo expuesto, el Juzgado **Resuelve:**

**Primero: Declarar** que este Despacho no es competente para conocer el presente asunto por el fuero real.

**Segundo: Suscitar** conflicto negativo de competencia en contra del Juzgado Promiscuo Municipal de Tena, Cundinamarca.

**Tercero: Remitir** el expediente a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para lo pertinente.

**Notifíquese y Cúmplase**



**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-0861</b>

---

Por otro lado, subsanada como se encuentra la presente demanda y toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco Davivienda S. A.** en contra de **Luz Karime Valencia Londoño**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$116.878.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de enero de 2020.
2. Por la suma de **\$1'921.600.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 24 de febrero de 2020.
3. Por la suma de **\$1'921.600.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de marzo de 2020.
4. Por la suma de **\$1'921.600.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de abril de 2020.
5. Por la suma de **\$1'923.192.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de mayo de 2020.
6. Por la suma de **\$1'923.192.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de junio de 2020.
7. Por la suma de **\$1'923.192.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de julio de 2020.
8. Por la suma de **\$1'912.025.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 24 de agosto de 2020.
9. Por la suma de **\$1'912.025.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de septiembre de 2020.

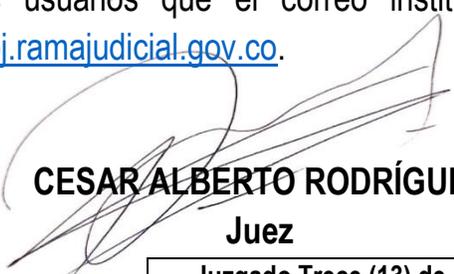
10. Por la suma de **\$1'912.025.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de octubre de 2020.
11. Por la suma de **\$1'896.872.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de noviembre de 2020.
12. Por la suma de **\$1'912.025.00.**, por concepto de canon de arrendamiento vencido el pasado 22 de diciembre de 2020.
13. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa del 24.00% equivalente a una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de exigibilidad de cada canon de arrendamiento y hasta el día que se verifique su pago total.
14. Por los cánones de arrendamiento que en lo sucesivo se causen junto con sus intereses de mora, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
15. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a las ejecutadas, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito

Reconózcase personería jurídica al abogado **Javier Enrique Borda Pinzón**, como apoderado judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2020-0861</b>

---

Toda vez que es procedente lo que el apoderado de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar la terminación** del presente proceso, **por desistimiento de las pretensiones.**
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.}**

Bogotá, D.C. 4 de junio de 2021

Por anotación en Estado No. 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

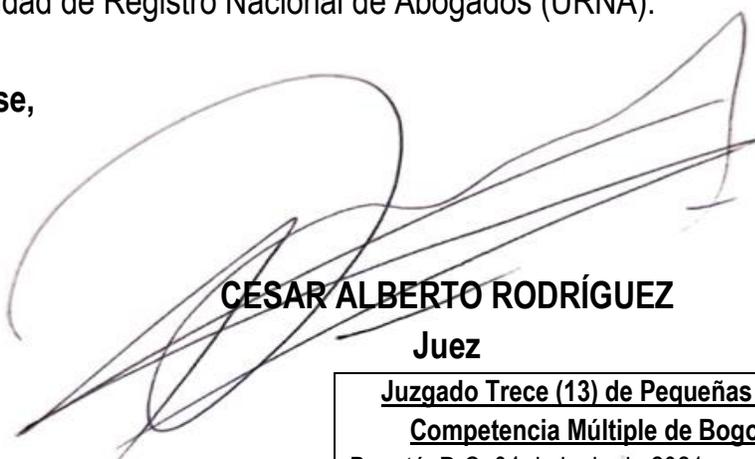
**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0036**

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue la demanda toda vez que se advierte que fueron remitidos únicamente los anexos de la misma, omitiendo adjuntar el escrito integral de la demanda. Igualmente deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, remitido y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
2. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5° del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico de la abogada y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Notifíquese,**



**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0047</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco de Bogotá S. A.** en contra de **Carla María Avelar Diniz**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$7'536.082,54.**, por concepto de capital del pagaré allegado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha en que se hizo exigible y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$7'243.605,02.**, por concepto de intereses corrientes.
4. Por la suma de **\$12'229.665,36** por concepto de capital insoluto del pagaré allegado.
5. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
6. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Enrique Gamba Peña**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Entrega.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0064.</b>

---

Verificada la actuación, se advierte la falta de competencia de este estrado judicial para conocer el presente asunto, por las razones que pasan a exponerse;

El párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso establece el tipo de asuntos que son del conocimiento del juez municipal de pequeñas causas, denominación que le asiste a esta sede judicial, y al respecto reza:

*“PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.”*

Dichos numerales consagran los siguientes asuntos:

*“1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.*

*3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios.”*

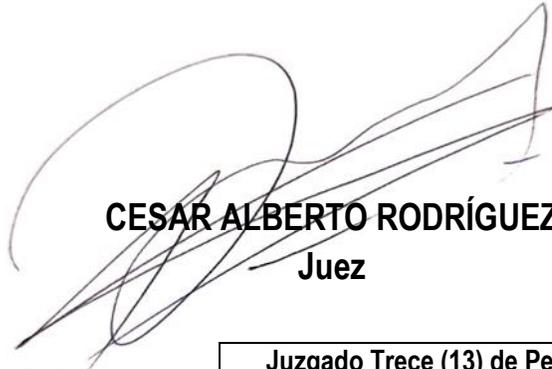
Así pues, las solicitudes de entrega de un bien arrendado a la luz de lo previsto en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998, no son un asunto cuyo conocimiento haya sido asignado al juez municipal de pequeñas causas.

Por lo expuesto el Juzgado **Resuelve:**

**Primero: Rechazar** por falta competencia la solicitud de entrega de bien arrendado promovida por **Junco & Asociados Inmobiliaria S.A.S.**, contra **Lilian Andrea Sotomonte**.

**Segundo:** Remitir por medios digitales el expediente al Centro de Servicios Administrativos y Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, a fin de que sea repartido entre los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0072**

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue la demanda toda vez que se advierte que fueron remitidos únicamente el poder y el contrato de arrendamiento, omitiendo adjuntar el escrito integral de la demanda. Igualmente deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, remitido y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
2. Respecto al poder, deberá allegarlo conforme a lo previsto en el artículo 5° del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico de la abogada y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-00081**

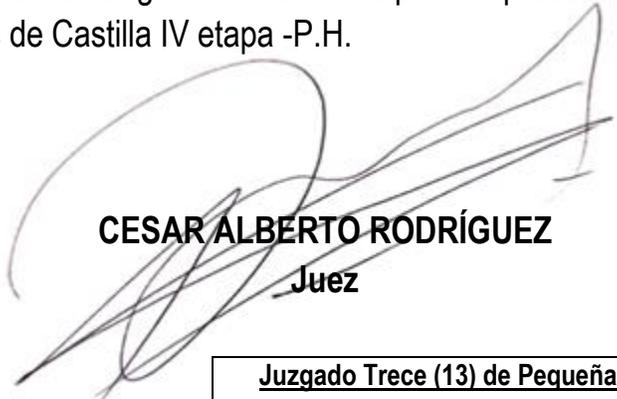
Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte demandante:

**PRIMERO:** Conforme al certificado de tradición y libertad allegado, se extrae que los actuales propietarios del inmueble, generador de expensas de administración son Anamaria Duarte Arias, Alejandra Duarte Arias, Andrea Duarte Arias y Patricia Arias García, por consiguiente, la demanda debe dirigirse en contra de las mismas.

**SEGUNDO:** No obstante, este Despacho solicita, se amplíen los hechos de la demanda, indicar quienes son los actuales poseedores del inmueble, además de manifestar por que dirige la demanda en contra de Carlos Alberto Duarte Molina.

**TERCERO:** Aclare, por qué en la presentación de la demanda, manifiesta que está actuando mediante sustitución de poder, otorgado por Pravice Abogados LTDA, y en el poder se observa que fue otorgado directamente por la representante legal del Conjunto Residencial Prados de Castilla IV etapa -P.H.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-00083**

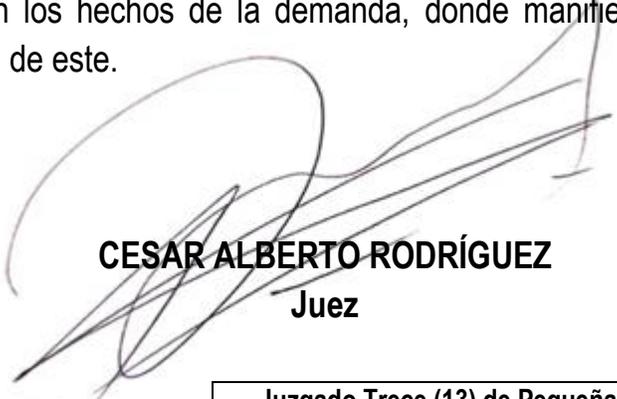
Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Despacho inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte demandante:

**PRIMERO:** Allegue certificado de tradición y libertad con no menos de 30 días de expedición.

**SEGUNDO:** Se evidencia que, en el certificado de deuda expedido por el representante legal del Conjunto Multifamiliar Espacio 140 – propiedad horizontal, la suma adeudada no concuerda la que está escrita en letras con la escrita en números, por consiguiente, adecue la suma adeudada de tal manera que concuerden.

**TERCERO:** Conforme al certificado de tradición y libertad allegado, no se evidencia que el Banco Popular, el aquí demandado, hubiese fungido como titular de dominio del inmueble, generador de expensas de administración. No obstante, este Despacho solicita, se amplíen los hechos de la demanda, donde manifieste por que dirige la demanda en contra de este.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2021-00084**

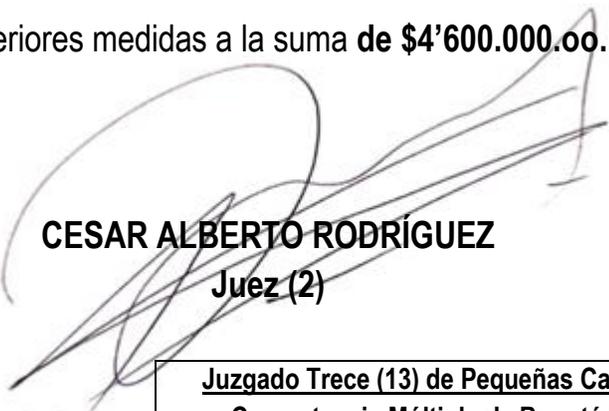
Atendiendo el pedimento efectuado por la apoderada de la parte ejecutante en el escrito que antecede, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Ammar Dalel Diaz Granados**, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 52.589.600**, en los bancos o corporaciones de crédito señalados por la parte actora.

En consecuencia, **por Secretaría, de conformidad a lo estipulado por el artículo 11 del Decreto 806 de 2020** ofíciase a las entidades bancarias relacionadas, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese las anteriores medidas a la suma **de \$4'600.000.oo.**

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez (2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-00084**

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Conjunto Residencial Torres de Granada - P.H.**, en contra de **Ammar Dalel Diaz Granados** por las siguientes sumas de dinero:

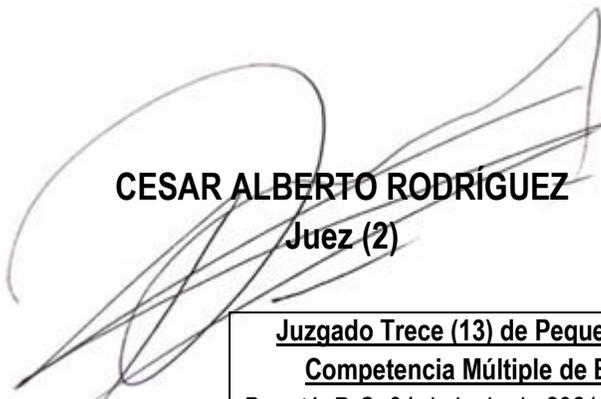
1. La suma de **\$3'765. 500.00.**, por concepto de cuotas de administración desde diciembre del 2018 a diciembre de 2020.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Bancaria, desde la fecha en que se causaron cada una de las cuotas de administración.
3. Por la suma de **\$100.000.00.**, por concepto de cuota extraordinaria, del 23 de marzo de 2019.
4. Por la suma de **\$54.000.00.**, por concepto de retroactivo, que corresponde al incremento de cuotas de administración, de enero, febrero y marzo de 2019.
5. Por las demás cuotas de administración, expensas comunes, sanciones y demás estipendios que se causen.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación o de cinco (5) días más para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Miller Eduardo Riaño Rondon**, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2021-00086**

---

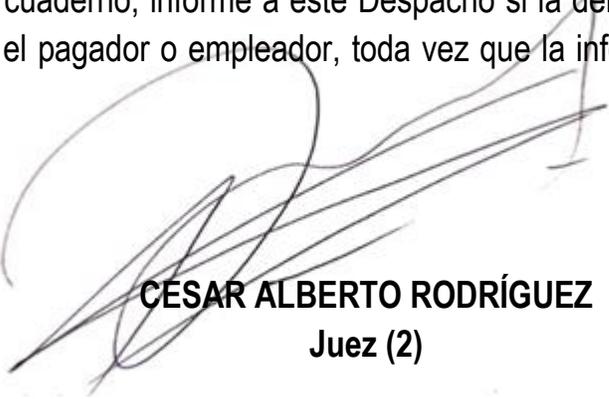
Atendiendo el pedimento efectuado por la apoderada de la parte ejecutante en el escrito que antecede, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Muños David Blanca Luz**, identificada con la cédula de ciudadanía **No. 43.079.312**, en los bancos o corporaciones de crédito señalados por la parte actora.

En consecuencia, **por Secretaría, de conformidad a lo estipulado por el artículo 11 del Decreto 806 de 2020** ofíciase a las entidades bancarias relacionadas, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. Límitese la anterior medida a la suma **de \$11'200.000.oo.**

2. Previo a decretar la medida cautelar, solicitada en el numeral primero -folio 1- del presente cuaderno, informe a este Despacho si la demandada es pensionada, quien es el pagador o empleador, toda vez que la información aportada no es clara.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-00086**

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Para El Servicio De Empleados Y Pensionados Coopensionados** en contra de **Muñoz David Blanca Luz**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No.000000030000069430**

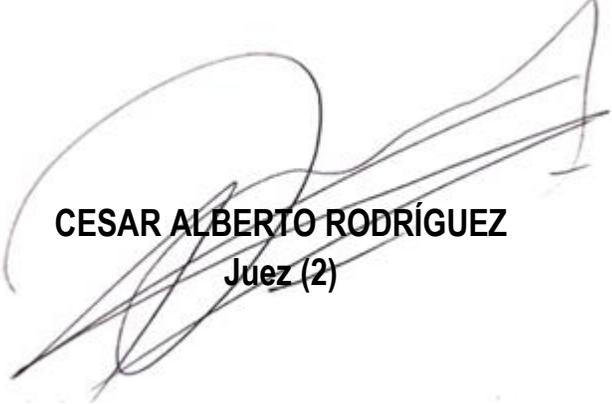
1. La suma de **\$10'520.955.00.**, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de esta acción.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital de la suma expresada en el numeral primero, desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación, a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación o de cinco (5) días más para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Sandra Rosa Acuña Páez**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez (2)**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá,  
D.C. 04 de junio de 2021  
Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-00095**

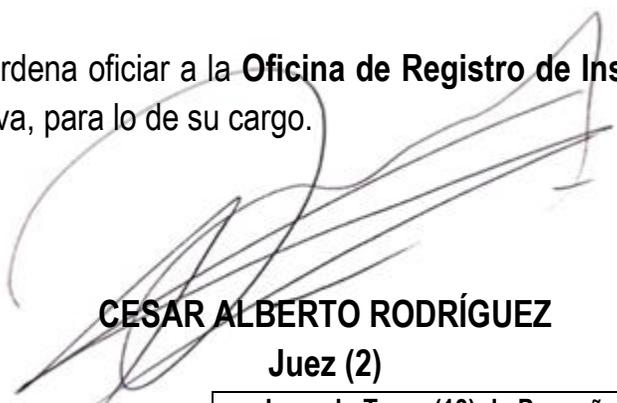
---

Atendiendo el pedimento efectuado por la apoderada de la parte demandante, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo de la cuota parte del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-1432005**, denunciado como propiedad de la demandada **Olga Lucia Celis Gómez**, identificada con la cédula de ciudadanía **No. 52.561.148**.

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-00095**

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Martha Yolanda Sánchez Gómez.**, en contra de **Olga Lucia Celis Gómez**, por las siguientes sumas de dinero:

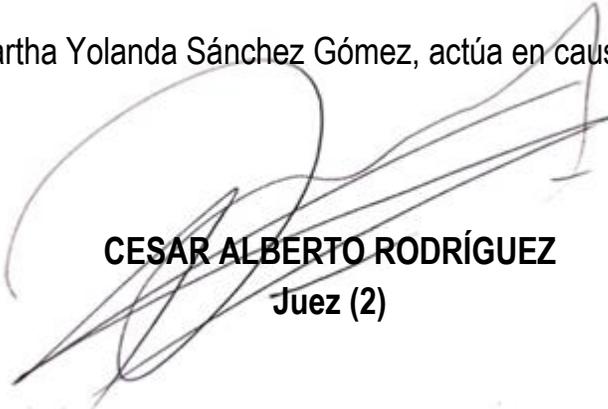
1. La suma de **\$19'500.000.00.**, por concepto de capital adeudado, en el pagaré allegado como base de esta acción.
2. La suma de **\$780.000.00.**, por concepto de intereses pactados, en el pagaré allegado como base de esta acción.
3. Por los intereses moratorios sobre el capital de la suma expresada en el numeral primero, desde el 10 de enero de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación o de cinco (5) días más para proponer excepciones de mérito.

La demandante Martha Yolanda Sánchez Gómez, actúa en causa propia.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez (2)**

<p>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021 Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Secretaria: <b>Tatiana Katherine Buitrago Páez</b></p>
--

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0096**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Miguel Ángel Castiblanco Ramirez** contra **Jairo Melo Rodríguez** por las siguientes sumas de dinero:

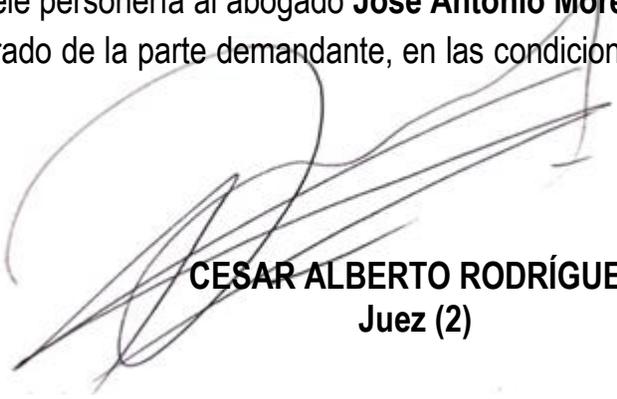
1. Por la suma de **\$9'000.000,00.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio, presentada como base de la presente acción.
2. No se accede a la pretensión segunda, como quiera que no hay evidencia de que se hubiesen pactado intereses de plazo en el título valor allegado.
3. Por los intereses moratorios sobre la suma expresada en el numeral primero, desde cuando se hizo exigible la obligación y hasta el día que se verifique su pago total, a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Previo a oficiar en los términos solicitados por el apoderado de la parte actora, a efectos de obtener direcciones de notificación del demandado, el apoderado deberá precisar a este Despacho, las entidades en las que pretende obtener esa información.

Reconózcasele personería al abogado **José Antonio Moreno Romero**, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez (2)**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C . 04 de junio de 2021  
Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

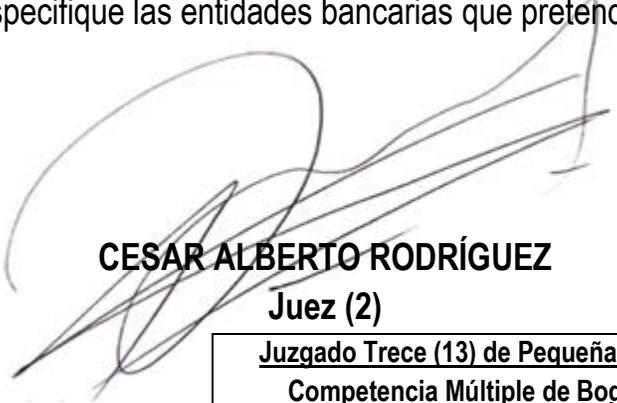
**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2021-00096**

---

**Previo** a decretar la medida solicitada por el apoderado de la parte actora, se le requiere con el fin de que especifique las entidades bancarias que pretende oficiar.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

Proceso:	Ejecutivo.
Radicación:	2021-0152

---

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la parte ejecutante en el escrito que antecede, y toda vez que es procedente, el Despacho dispone:

**Primero: Decretar** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas **QGB379** denunciado como propiedad del demandado **Jaime Alexander Borda Borda**, identificado con la cédula de ciudadanía **Nº 79.730.781**

**En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Funza, Cundinamarca, para lo de su cargo.**

**Segundo: Decretar** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria Nº **50S-40069541** de propiedad del demandado.

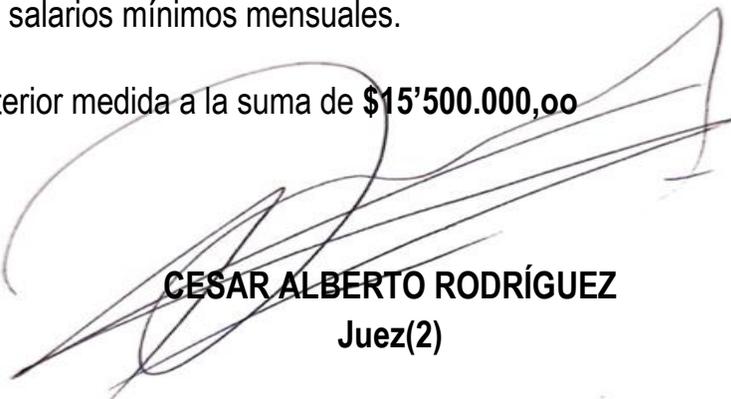
Por Secretaría líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, zona respectiva

**Tercero: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Jaime Alexander Borda Borda**, identificado con la cédula de ciudadanía **Nº 79.730.781**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta Nº **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$15'500.000,00**

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00152</b>

---

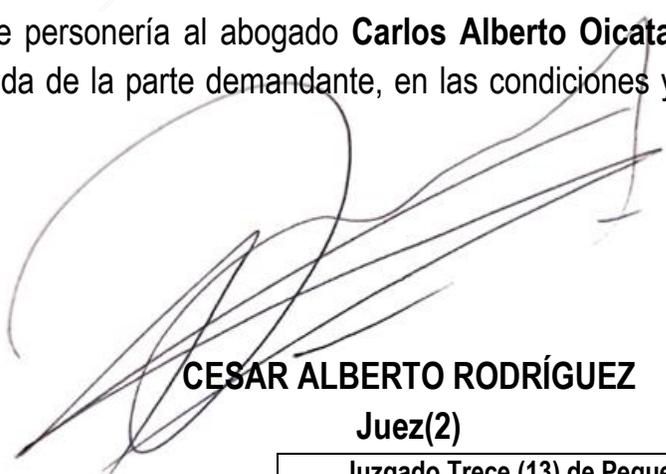
Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Felix Orlando Amaya Cocunubo** en contra de **Jaime Alexander Borda Borda**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$10'000.000,00.**, por concepto de capital del pagaré allegado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha en que se hizo exigible y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Carlos Alberto Oicata Bernal**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

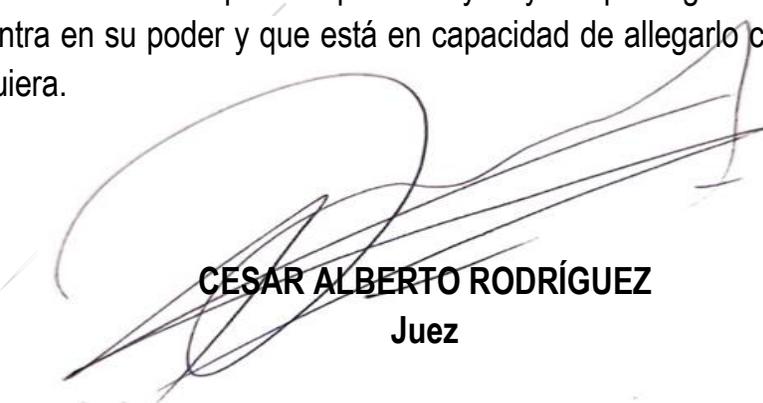
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00153**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5º del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), toda vez que no fue remitido con los anexos de la demanda.
2. Acredite que el mandato fue remitido por la sociedad solicitante, desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, del Decreto 806 de 2020.
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0156</b>

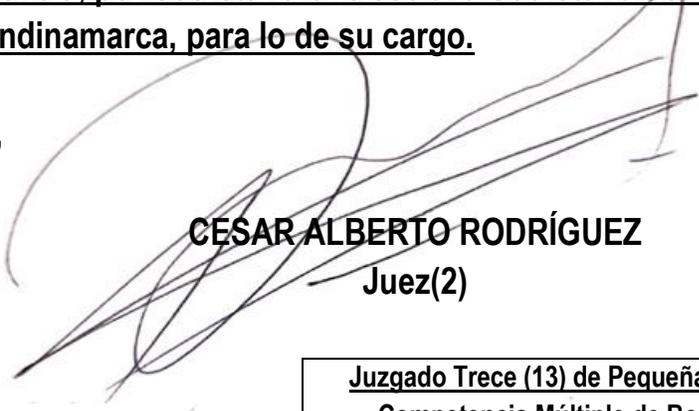
---

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la parte ejecutante en el escrito que antecede, y toda vez que es procedente, el Despacho dispone:

**Único: Decretar** el embargo y posterior secuestro del vehículo de servicio público de placas **WFI-470** denunciado como propiedad del demandado **Eulises Estupiñan Dallos**, identificado con la cédula de ciudadanía **Nº 4.206.530**.

**En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la Secretaría de Tránsito y Transporte de Cota, Cundinamarca, para lo de su cargo.**

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-0156

---

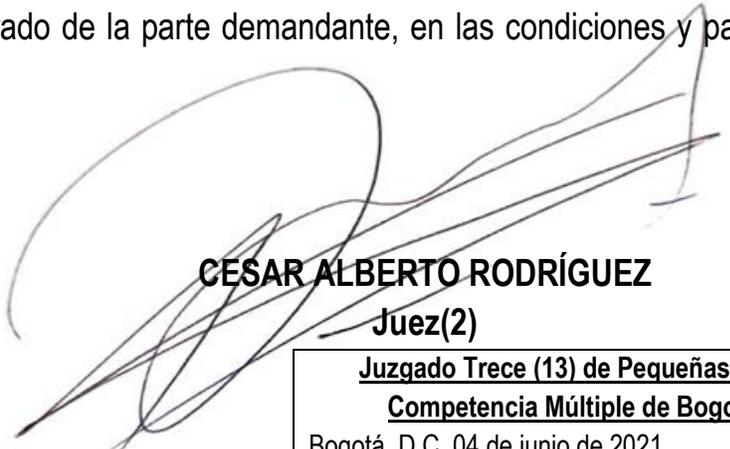
Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la sociedad **Orlando Riascos F. Dismacor S. A. S.**, en contra de **Eulises Estupiñan Dallos**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$5'730.341.00.**, por concepto de capital del pagaré allegado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha en que se hizo exigible y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Javier Eduardo Villamil López**, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0157</b>

---

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la aquí ejecutante en escrito que precede, el Despacho, de conformidad, dispone:

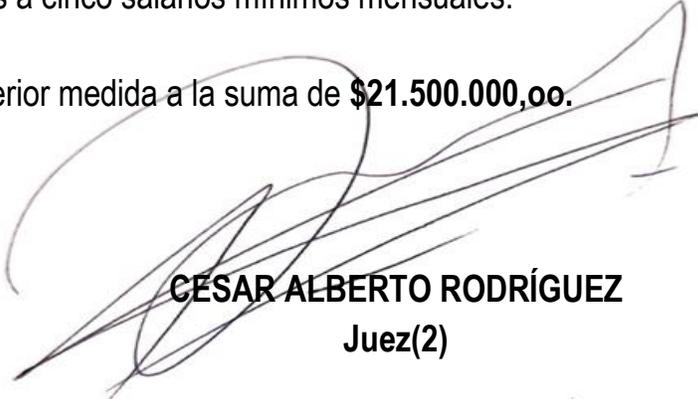
**Primero: Decretar** el embargo hasta el 50% del salario, primas, bonificaciones, que devenga la demandada **Tania María Gómez Olivero** identificada con **C.C 1.015.430.992** en **Laboratorios Lasante** con Nit 800.013.834.

**Segundo: Decretar** el embargo hasta el 50% del salario, primas, bonificaciones, que devenga la demandada **Nelson Torres Olivero** como empleado de **Proseguir Servicios S.A.S.**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a **Laboratorios Lasante y Proseguir Servicios S.A.S.** mencionado en el escrito de medidas cautelares, indicándosele que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$21.500.000,00.**

**Notifíquese,**

  
**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0157</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Financiera John F Kennedy** en contra de **Tania María Gómez Oliveros y Nelson Torres Oliveros**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2'134.632.00.**, por concepto de capital del pagaré allegado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha en que se hizo exigible y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$2'081.240.00.**, por concepto de capital intereses de plazo sobre el capital vencido y no pagado.
4. Por la suma de **\$10'298.319.00.**, por concepto de capital insoluto del pagaré allegado.
5. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
6. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Yully Paola Ordoñez Ordoñez**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00158</b>

---

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la aquí ejecutante en escrito que precede, el Despacho, de conformidad, dispone:

**Primero: Decretar** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria N° **50N-1078758** de propiedad de la demandada **Esperanza Echeverría Gonima**.

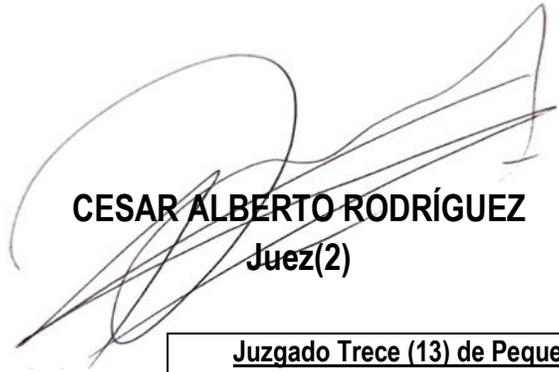
Por Secretaría librese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, zona respectiva

**Segundo: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Esperanza Echeverría Gonima** identificada con cedula de ciudadanía **No.21.065.986**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$'6.500.000,oo**.

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0158</b>

---

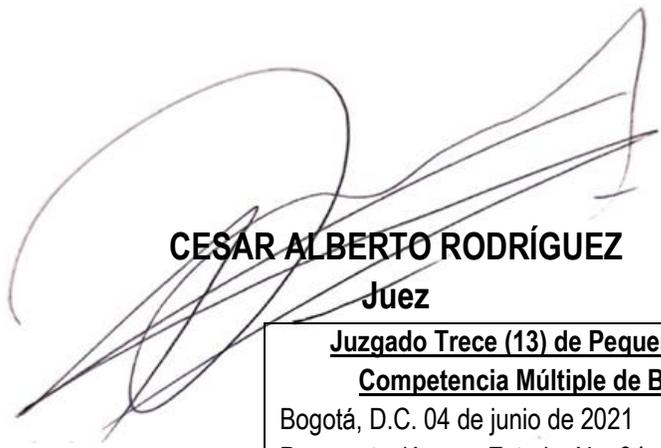
Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Edificio Agrupación de Vivienda Jardines de Oriente 2 Propiedad Horizontal** en contra de **Esperanza Echeverría Gonima**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$3'917.000,00.**, por concepto de cuotas ordinarias adeudadas de administración, desde septiembre de 2019 hasta enero de 2021.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha en que cada cuota se hizo exigible y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que se sigan causando desde la presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago total.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre las cuotas expresadas en el numeral anterior, causados a partir de la fecha en que cada cuota se hizo exigible y hasta el día que se verifique su pago total.
5. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **William Mauricio Gamboa Ostos**, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0160

---

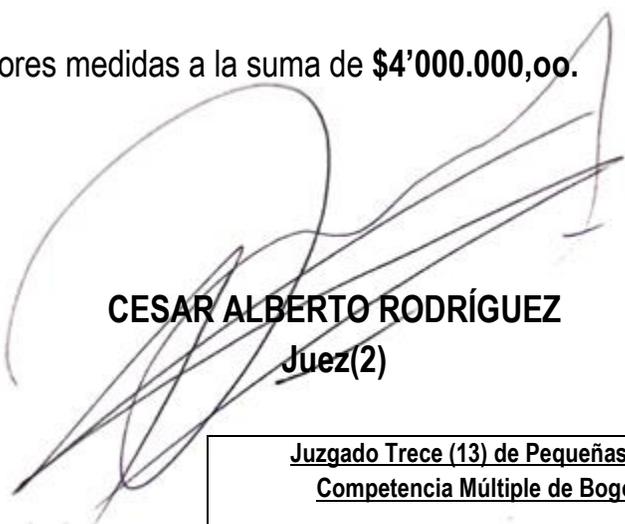
Atendiendo el pedimento efectuado por la apoderada judicial de la parte aquí ejecutante, en el escrito de demanda, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de los demandados.

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** relacionadas en el escrito visible a folio 1 de este cuaderno, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítense las anteriores medidas a la suma de **\$4'000.000,00**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 4 de junio de 2021  
Por anotación en Estado No 034 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Tres (3) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0160</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Fredy Saul Camargo Camargo** en contra de **Rafael Hernán Vanegas Ramos, José Manuel Franco Lozada y Ricardo Santos Ortiz** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2'400.000,00.**, por concepto de capital contenido en el pagaré allegado como base de esta acción.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible la obligación y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación o de cinco (5) días más para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Andrea Camargo Viilamil**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 4 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 034 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria **Tatiana Katherine Buitrago Páez**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0161

---

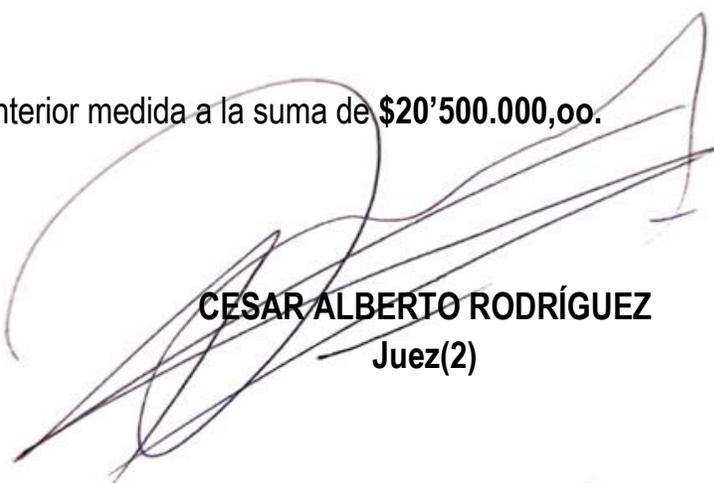
Atendiendo el pedimento efectuado por la apoderada judicial de la aquí ejecutante en escrito que precede, el Despacho, de conformidad previo a decretar las medidas cautelares, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención preventiva de la quinta parte (1/5) que exceda del salario mínimo legal vigente, y demás emolumentos, siempre y cuando constituyan salario, que el señor **Víctor Julio Pabón Aguirre** identificado con **C.C. 12.449.083** devengue como empleado del **Banco de las Microfinanzas Bancamia S.A.**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la **entidad bancaria** mencionada, indicándosele que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$20'500.000,00**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00161</b>

---

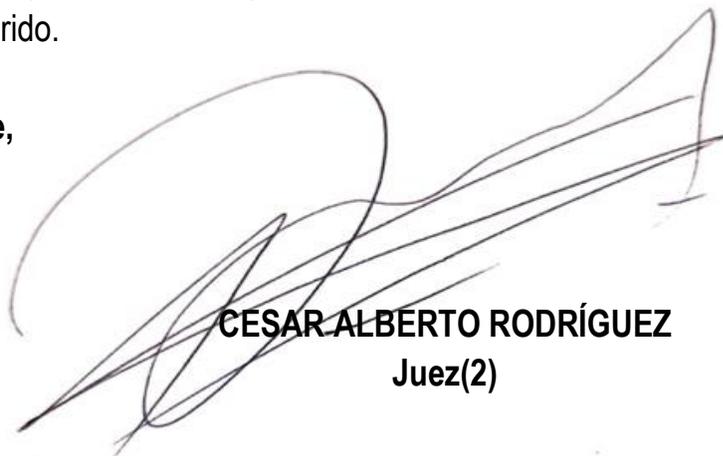
Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Inversionistas Estratégicos S.A.S.- Inverst S.A.S.** en contra de **Víctor Julio Pabón Aguirre**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$13'528.000,00.**, por concepto de capital insoluto del pagaré allegado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Shirley Stefanny Gómez Sandoval**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0163</b>

---

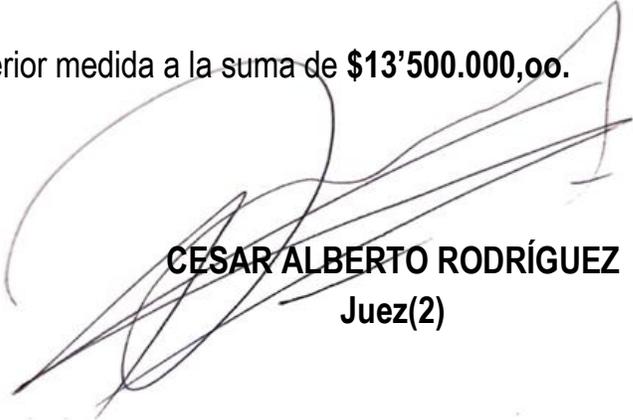
Atendiendo el pedimento efectuado por la apoderada judicial de la aquí ejecutante en escrito que precede, el Despacho, de conformidad previo a decretar las medidas cautelares, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención preventiva de la quinta parte (1/5) que exceda del salario mínimo legal vigente, y demás emolumentos, siempre y cuando constituyan salario, que el señor **Julián Adolfo Moreno Pérez** devengue como empleado de **E y A Estadísticas y Análisis S.A.S.**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la **entidad** mencionada, indicándosele que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$13'500.000,00**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0047</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Fideicomiso Fiduoccidente Inser 2018** en contra de **Julián Adolfo Moreno Pérez**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$8'449.617,00.**, por concepto de capital insoluto del pagaré allegado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Shirley Stefanny Gómez Sandoval**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

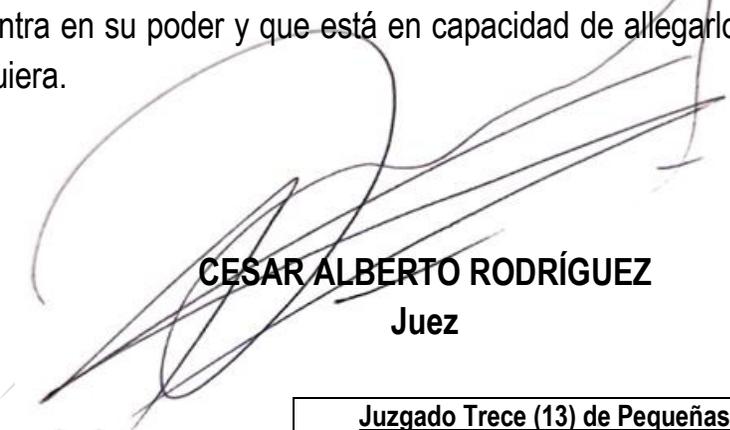
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-0164**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el certificado de existencia y representación legal no mayor a 30 días, de la entidad demandante, como quiera que no fue aportado con los anexos de la demanda.
2. Allegue la nota de vigencia de la Escritura Publica No.3332 actualizada, pues se advierte que la remitida con los anexos de escrito integral de la demanda, data de noviembre de 2020.
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

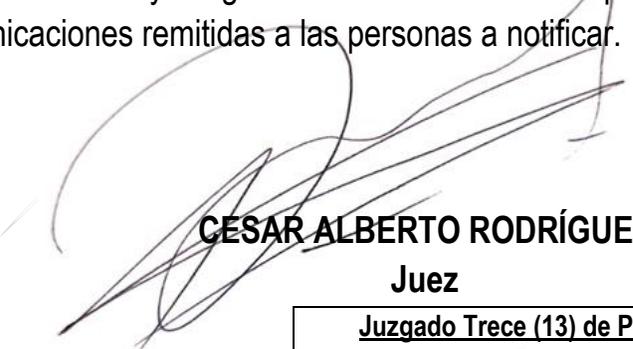
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-0165**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Acredite que el mandato fue remitido por la sociedad solicitante, desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, del Decreto 806 de 2020.
2. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
3. Dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo**

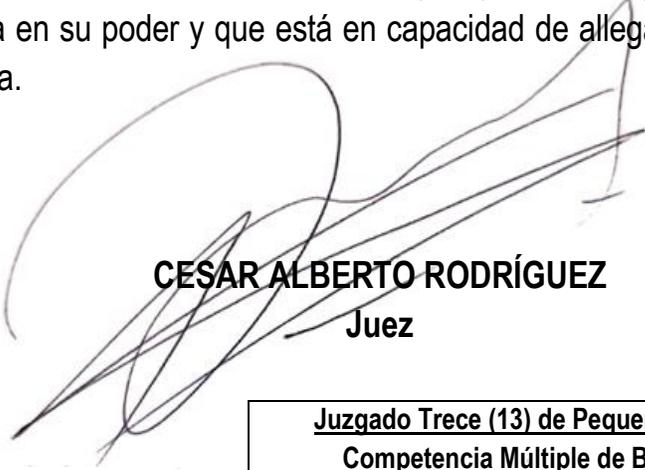
**Radicación: 2021-0166**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Aclare los hechos de la demanda respecto del valor del crédito inicial y conforme lo plasmado en el plan de amortización del crédito allegado.
2. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

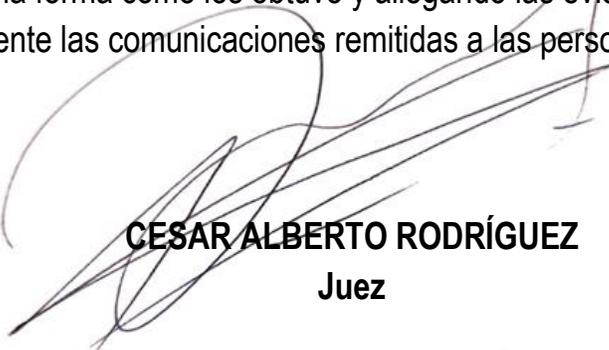
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00167**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5º del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico de la abogada y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
2. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
3. Dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, esto es, además del juramento indicar que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

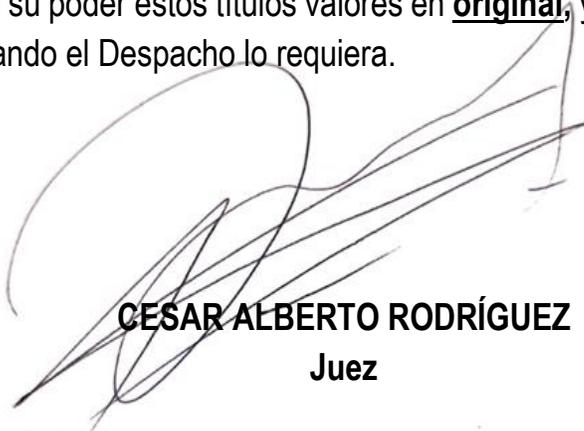
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00170**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5° del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
2. Aclare y/o modifique el acápite de los hechos del escrito integral de la demanda, simplificándolos, de manera que sean claros y no repetitivos frente a las veintidós (22) letras de cambio que pretende ejecutar.
3. Allegue copia de las veintidós letras de cambio que pretende judicializar, pues el despacho advierte que únicamente fueron mencionadas en el acápite de pruebas pero no aportadas, así mismo, deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, que tiene en su poder estos títulos valores en **original**, y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

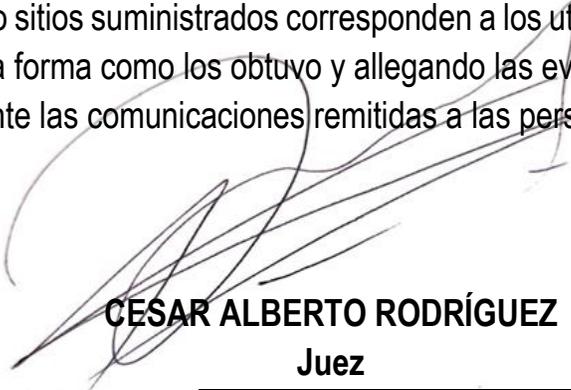
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-0171**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5° del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico de la abogada y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
2. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
3. Aclara y/o modifique el hecho primero del escrito integral de la demanda, indicando cual fue el valor aprobado y desembolsado, en concordancia con el pagaré allegado.
4. Dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, esto es, además del juramento indicar que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00172**

---

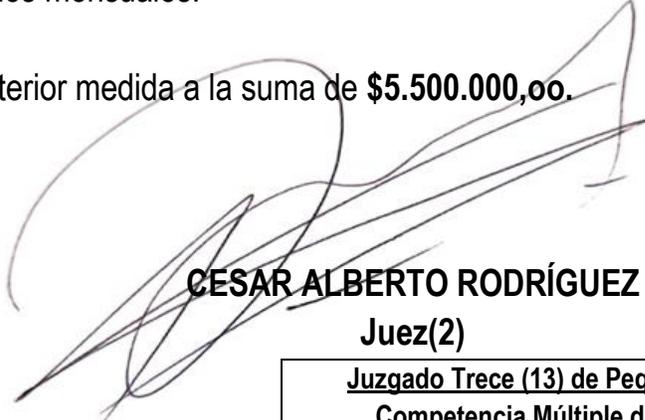
Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la aquí ejecutante en escrito que precede, el Despacho, de conformidad, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Luis Hernán Montalvo** identificado con cedula de ciudadanía **No.8.171.384**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$5.500.000,00**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-0172

---

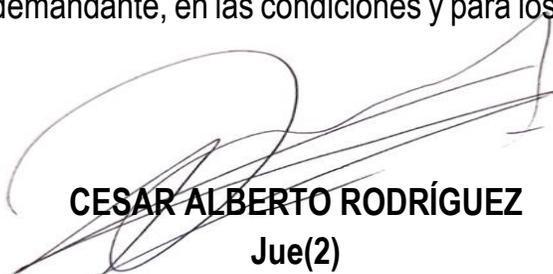
Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas AECSA** en contra de **Luis Hernán Montalvo**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$3'450.774,00.**, por concepto de capital insoluto del pagaré allegado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otalora**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Jue(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**

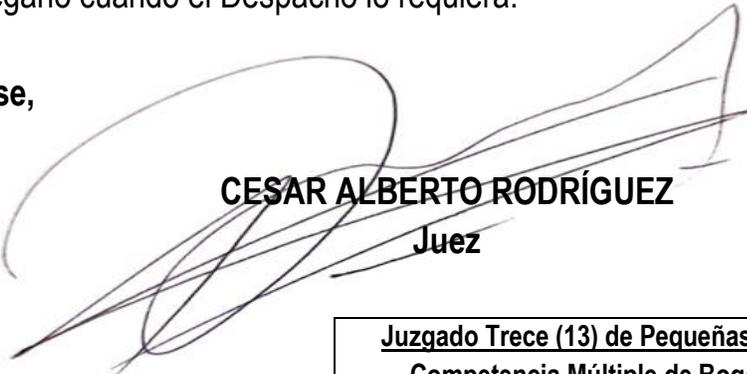
**Radicación: 2021-0173**

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5° del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico de la abogada y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
2. Acredite que el mandato fue remitido por la sociedad solicitante, desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil, de conformidad con el artículo 5°, inciso tercero, del Decreto 806 de 2020.
3. Allegue nuevamente copia del pagaré que pretende judicializar, como quiera que en el aportado no se aprecia la información correctamente por falta de claridad, igualmente, deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, que este título ejecutivo **original**, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00174**

---

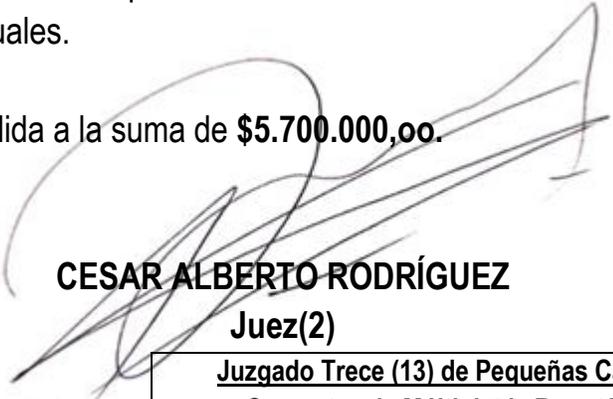
Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la aquí ejecutante en escrito que precede, el Despacho, de conformidad, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Edwin Hernando Meza Vega** identificado con cedula de ciudadanía **No.5.609.912**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$5.700.000,00**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00174**

---

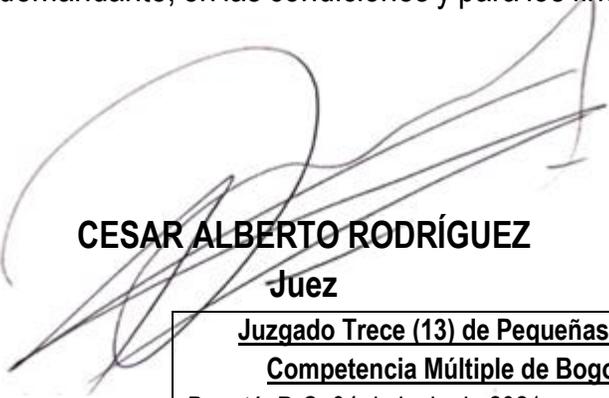
Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. –AECSA-** en contra de **Edwin Hernando Meza Vega**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$3'521.375.00.**, por concepto de capital del pagaré allegado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0175</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibídem*, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía, a favor de **Bancolombia S.A.S.** y en contra de **William Ferney Camacho Luengas** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$18'809.215,10.**, por concepto de saldo de capital insoluto de la obligación incorporada en el título valor traído como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$623.339,00** por concepto de cuotas de capital vencidas y no pagadas desde noviembre de 2020 a febrero de 2021.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha en las que se hizo exigible y hasta el día que se verifique su pago total
5. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

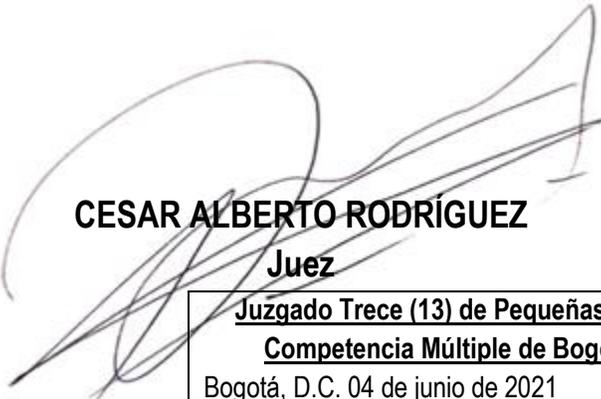
De conformidad con lo normado en el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, este es, el distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **N° 50N-20640526** de propiedad de la parte demandada.

**Por Secretaría líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, zona respectiva.**

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación o de cinco (5) días más para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Marcela Guasca Robayo**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

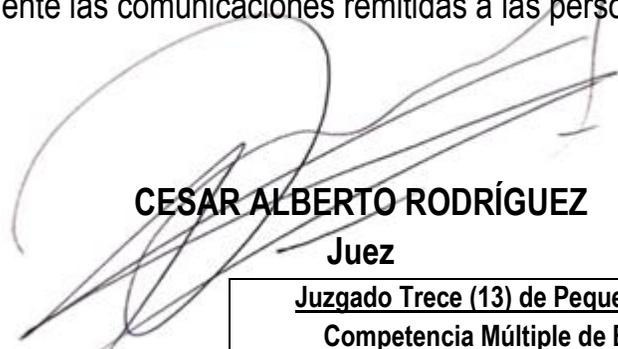
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00176**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
2. Aclara y/o modifique el hecho primero del escrito integral de la demanda, indicando cual fue el valor aprobado y desembolsado, en concordancia con el pagaré allegado.
3. Dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, esto es, además del juramento indicar que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

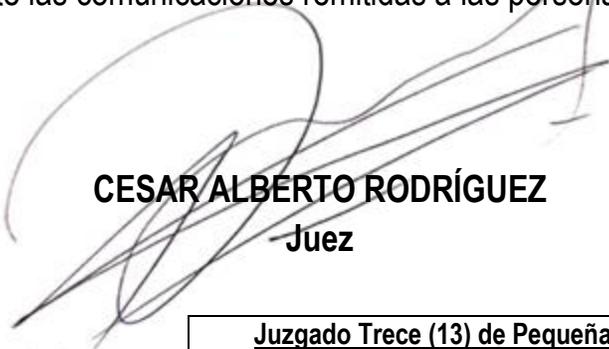
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00177**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
2. Aclara y/o modifique el hecho primero del escrito integral de la demanda, indicando cual fue el valor aprobado y desembolsado, en concordancia con el pagaré allegado.
3. Dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, esto es, además del juramento indicar que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
- Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

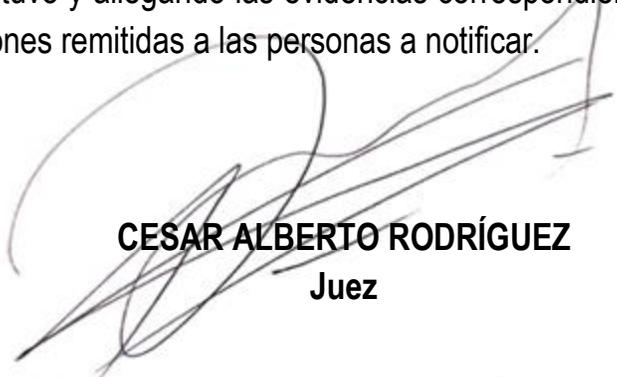
**Proceso: Ejecutivo**  
**Radicación: 2021-00178**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5º del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), toda vez que no fue remitido con los anexos de la demanda.
2. Acredite que el mandato fue remitido por la sociedad solicitante, desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, del Decreto 806 de 2020.
3. Aclare y/o modifique el numeral 1 de los hechos de la demanda, aclarando el valor inicial del crédito, puesto que el allí mencionado no coincide con la suma expresada en el pagaré allegado.
4. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
5. Dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

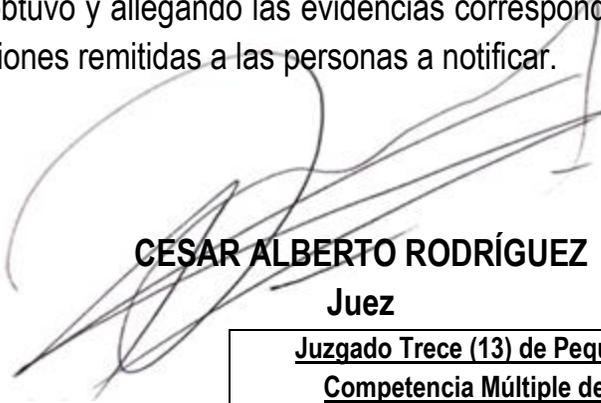
**Proceso:                   Ejecutivo**  
**Radicación:            2021-00183**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5º del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), toda vez que no fue remitido con los anexos de la demanda.
2. Acredite que el mandato fue remitido por la sociedad solicitante, desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, del Decreto 806 de 2020.
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
4. Dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

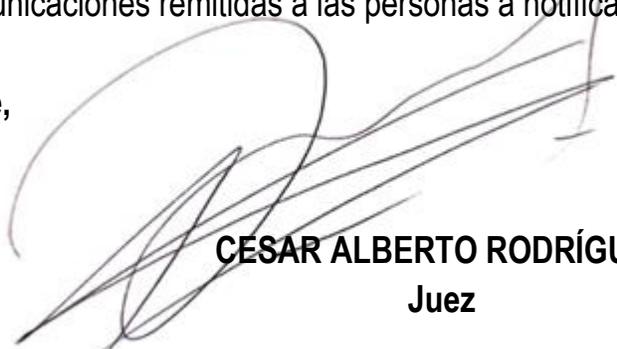
**Proceso:                   Ejecutivo**  
**Radicación:             2021-00184**

---

Realizando el estudio de admisibilidad del presente asunto, y con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la apoderada de la parte actora:

1. Allegue el poder conforme lo previsto en el artículo 5º del Decreto Legislativo No. 806 del 04 de junio de 2020, es decir, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del abogado y acreditando que coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), toda vez que no fue remitido con los anexos de la demanda.
2. Acredite que el mandato fue remitido por la sociedad solicitante, desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, del Decreto 806 de 2020.
3. Allegue certificado de existencia y representación de la propiedad horizontal expedido por la Alcaldía de la jurisdicción, pues el Despacho advierte que se mencionó en el acápite de pruebas del escrito integral de la demanda, sin embargo no se anexó.
4. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título ejecutivo **original**, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.
5. Dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que las direcciones electrónicas o sitios suministrados corresponden a los utilizados por los ejecutados, informando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a las personas a notificar.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2021-0185

---

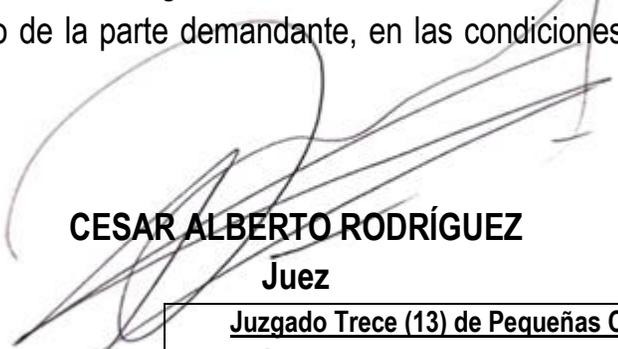
Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la **Lucia Riaño García** en contra de **Luz Marina Vega Cortes**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2.000.000.00.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha en que se hizo exigible y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso. Adviértasele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Nelson Alfonso Garzón Rodríguez**, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0239</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Único:** Apórtese a las presentes diligencias certificado de representación legal de la copropiedad demandante, toda vez que en el allegado con la demanda el nombramiento del representante legal se dio hasta el **28 de febrero de 2021**, por lo que es necesario acreditar en debida forma la legitimación en la causa por activa.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0253</b>

---

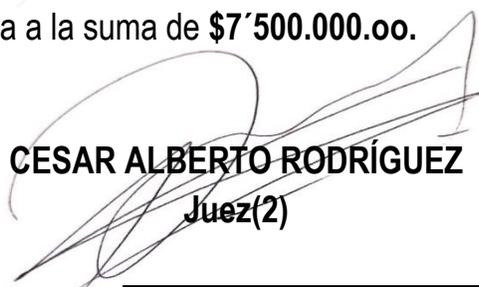
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único:**        **Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba la demandada **Leonarda Quintero Gil**, en **Hospital Santa Clara E. S. E.**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de **Hospital Santa Clara E. S. E.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$7'500.000.00.**

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0253</b>

---

Por otro lado, subsanada como se encuentra la presente demanda y toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Inmobiliaria IBR Asociados Ltda.**, en contra de **Leonarda Quintero Gil**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$188.451.00.**, por concepto de canon de arrendamiento causado el 09 de mayo de 2017.
2. Por la suma de **\$771.816.00.**, por concepto de canon de arrendamiento causado el 09 de junio de 2017.
3. Por la suma de **\$771.816.00.**, por concepto de canon de arrendamiento causado el 09 de julio de 2017.
4. Por la suma de **\$771.816.00.**, por concepto de canon de arrendamiento causado el 09 de agosto de 2017.
5. Por la suma de **\$771.816.00.**, por concepto de canon de arrendamiento causado el 09 de septiembre de 2017.
6. Por la suma de **\$771.816.00.**, por concepto de canon de arrendamiento causado el 09 de octubre de 2017.
7. Por la suma de **\$771.816.00.**, por concepto de canon de arrendamiento causado el 09 de noviembre de 2017.
8. Por la suma de **\$771.816.00.**, por concepto de canon de arrendamiento causado el 09 de diciembre de 2017.
9. Por la suma de **\$1'543.632.00.**, por concepto de cláusula penal.

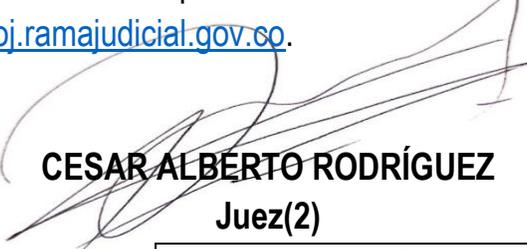
10. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a las ejecutadas, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito

Reconózcase personería jurídica al abogado **Félix Martínez Pérez**, como apoderado judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0254</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibidem*, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía, a favor de **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** en contra de **Janeth Rojas Bueno**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 24813102**

1. Por la suma de **\$17'473.032.42**, por concepto de capital acelerado contenido en el Pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa del 24.00% equivalente a una y media veces (1.5) el interés remuneratorio de 16.00% pactado sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$821.130.27**, por concepto de cuotas de capital vencidas entre el 05 de noviembre de 2019 al 05 de marzo de 2021.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa del 24.00% equivalente a una y media veces (1.5) el interés remuneratorio pactado sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta el día que se verifique su pago total.
5. Por la suma de **\$2'312.281.56**, por concepto de intereses de plazo causados entre el 05 de noviembre de 2019 al 05 de marzo de 2021.
6. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

De conformidad con lo normado en el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado,

distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria N° 280-194276 de propiedad de la parte demandada.

**Por Secretaría líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, zona respectiva.**

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a **Covenant BPO S. A. S.**, como apoderada judicial de la parte demandante, quien actuará por medio de la abogada **Gloria del Carmen Ibarra Correa**.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0256**

---

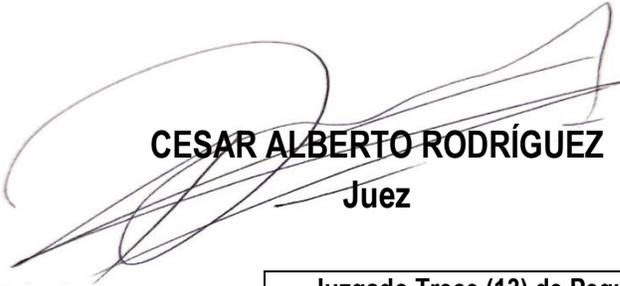
Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero:** La profesional del derecho deberá indicar su dirección electrónica en el poder otorgado conforme el Decreto 806 de 2020.

**Segundo:** Agregue el acápite de las pretensiones, toda vez que la misma se hecha de menos en el libelo genitor, en cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4º del Código General del Proceso.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0257</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Único:** **Aclare** el acápite de pretensiones del libelo de la demanda, toda vez que solamente se pide condenar a los demandados al pago de los cánones de arrendamiento aportados, pero no se indica el valor de cada uno de ellos.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0258</b>

---

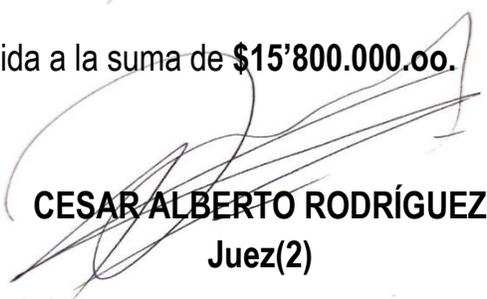
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Elsa María Muñoz Cabrales**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$15'800.000.00.**

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00258</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S. A. AECSA** en contra de **Elsa María Muñoz Cabrales**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 5749831**

1. Por la suma de **\$11'460.272.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

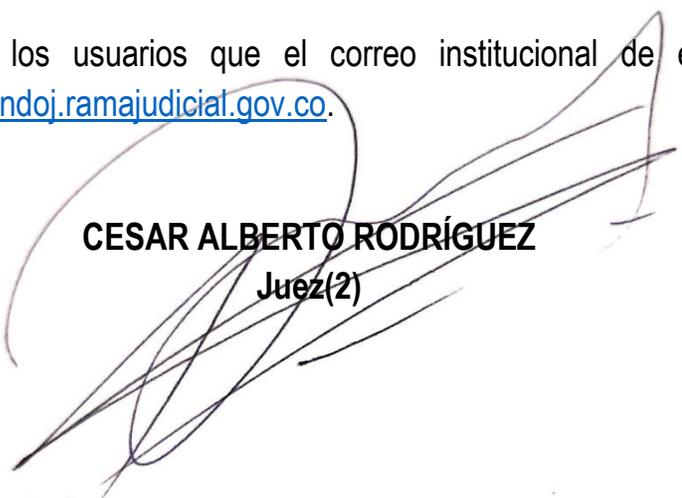
Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la sociedad **Abogados Especializados en Cobranzas S. A. – AECSA**, quien actúa apoderado judicial de la parte ejecutante quien intervendrá a través de **Carolina Abello Otalora**.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)



**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0259**

---

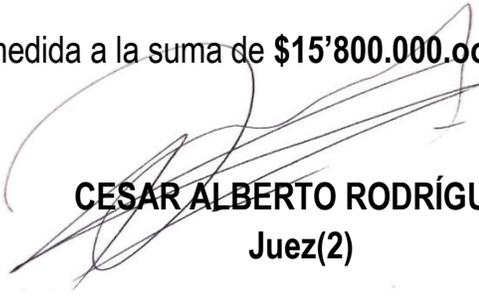
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Gabriel Ricardo Ospino León**.

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$15'800.000.oo**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-00259

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la **Cooperativa de los Profesionales “Coasmedas”** en contra de **Gabriel Ricardo Ospino León**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 307711**

1. Por la suma de **\$9'875.852.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$2'168.076.00.**, por concepto de intereses de plazo liquidados hasta el 2 de marzo de 2021.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

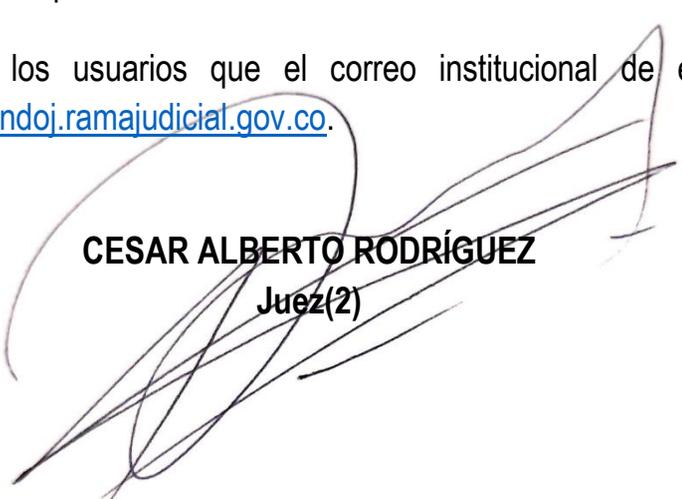
Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería al abogado **Janer Nelson Martínez Sánchez**, como apoderado judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)



**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0260**

---

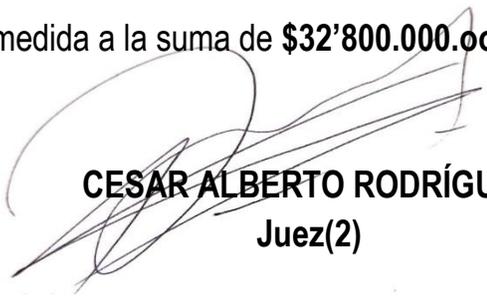
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Hiper & Level International S. A. S.**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$32'800.000.00**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:               2021-00260**

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Bancolombia S. A.** en contra de **Hiper & Level International S. A. S.**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré sin número**

1. Por la suma de **\$15´418.533.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la sociedad **Uriel Andrio Morales Lozano**, quien actúa como endosatario den procuración del ejecutante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0261</b>

---

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50N-499269**, denunciado como propiedad del demandado **Andrés Julián Díaz Restrepo**.

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0261</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Asociación de Copropietarios Iberia 129B** en contra del **Andrés Julián Díaz Restrepo**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$13'921.279,00.**, por concepto de cuotas de administración vencidas y no pagadas de los meses comprendidos entre 01 de febrero de 2017 al 01 de enero de 2021, según la certificación de deuda allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en los numerales anteriores, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada cuota y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$370.000,00.**, por concepto de recargo de cuotas de administración comprendidas entre el 01 de mayo de 2017 al 01 de febrero de 2020.
4. Por la suma de **\$82.811,00.**, por concepto de sanción inasistencia asamblea febrero de 2019.
5. Por la suma de **\$98.440,00.**, por concepto valorización salón social año 2019.
6. Por la suma de **\$3'785.849,00.**, por concepto de intereses de mora comprendidos entre el 01 de mayo de 2017 al 01 de marzo de 2020.
7. Por las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, sanciones, retroactivos y demás conceptos que se causen en lo sucesivo junto con sus respectivos intereses moratorios, que deberán pagarse dentro de los cinco (05) días siguientes a su respectivo vencimiento, conforme lo ordena el artículo 431 del Código General del Proceso y artículo 88 *ibidem*.

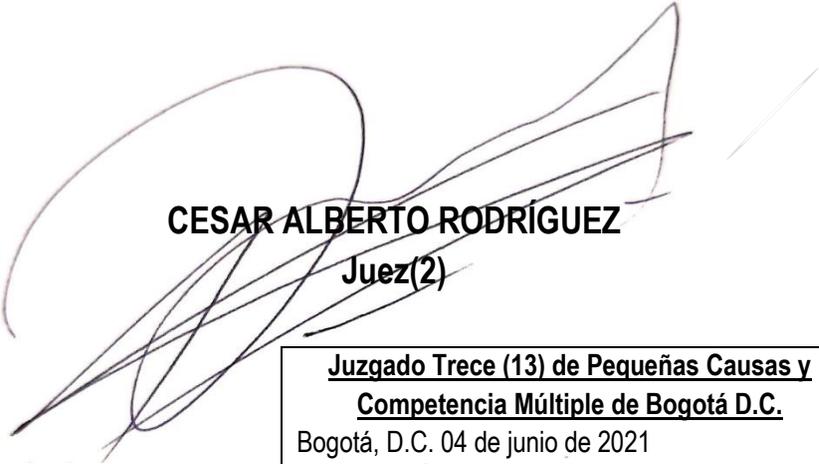
8. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Juan David Cuervo Rodríguez**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0262</b>

---

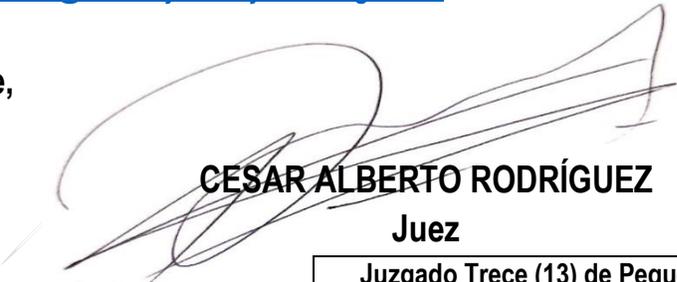
Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero: Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Segundo: Ratifíquese** por la entidad demandante, el mandato que otorga para iniciar el proceso de la referencia, conforme con lo normado en el numeral 5º del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico inscrita para notificaciones judiciales.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0263</b>

---

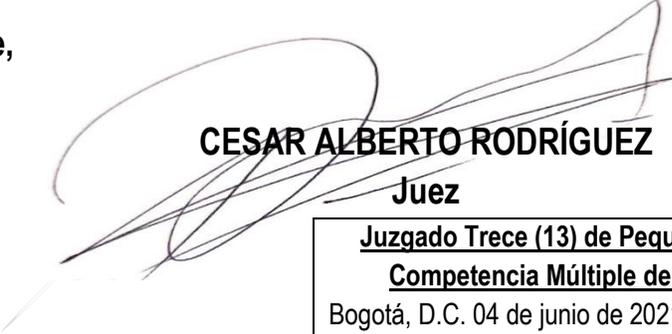
Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero:** La profesional del derecho deberá indicar su dirección electrónica en el poder otorgado conforme el Decreto 806 de 2020.

**Segundo: Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0265</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero:** La profesional del derecho deberá indicar su dirección electrónica en el poder otorgado conforme el Decreto 806 de 2020.

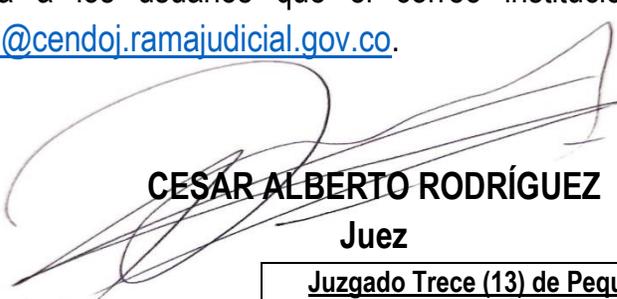
**Segundo: Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Tercero: Ratifíquese** por la entidad demandante, el mandato que otorga para iniciar el proceso de la referencia, conforme con lo normado en el numeral 5° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico inscrita para notificaciones judiciales.

**Cuarto: Aporte** con fecha de expedición reciente y no mayor de 30 días, el certificado de existencia y representación legal del demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0266</b>

---

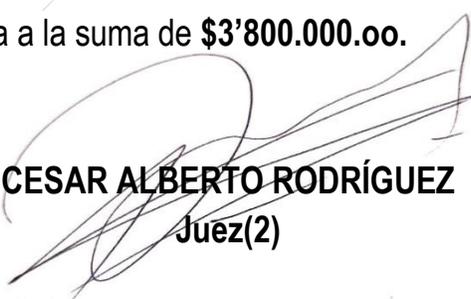
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **José Alberto Saavedra Castro**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$3'800.000.oo**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0266</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Central de Tractomulas L. T. D. A.** en contra de **José Alberto Saavedra Castro**, por las siguientes sumas de dinero:

**Factura de Venta No. 38761**

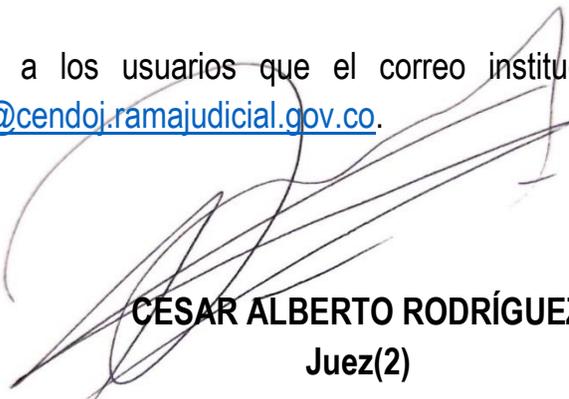
1. Por la suma de **\$2`076.423.00.**, por concepto de capital contenido en el documento allegado como base de la acción.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de exigibilidad de cada uno de los títulos valores y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

De otro lado, reconózcasele personería al abogado **Ferleyn Espinosa Benavides**, para que actúe como apoderado de la parte ejecutante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0267**

---

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-234334**, denunciado como propiedad de la demandada **Laura Judith Vega Ospino**.

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
-Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00267</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Bancolombia S. A.** en contra de **Laura Judith Vega Ospina**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré sin número**

1. Por la suma de **\$15'145.975.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de octubre de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Pagaré sin número**

1. Por la suma de **\$1'107.380.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 29 de enero de 2021 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería al abogado **Edwin Giovanni Durán Bohórquez**, quien actúa apoderado judicial de la parte ejecutante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0268</b>

---

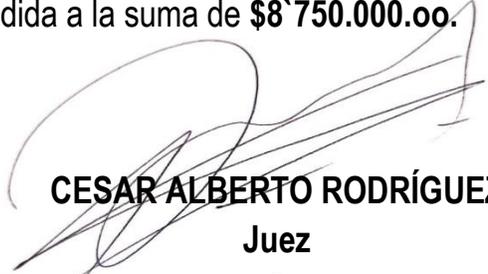
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Edilberto Brito Pérez**, en **Secretaría Distrital de Integración Social**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Secretaría Distrital de Integración Social**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$8`750.000.oo.**

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0268</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **Julio Alejandro Gutiérrez López** en contra de **Edilberto Brito Pérez**, por las siguientes sumas de dinero:

**Letra de cambio**

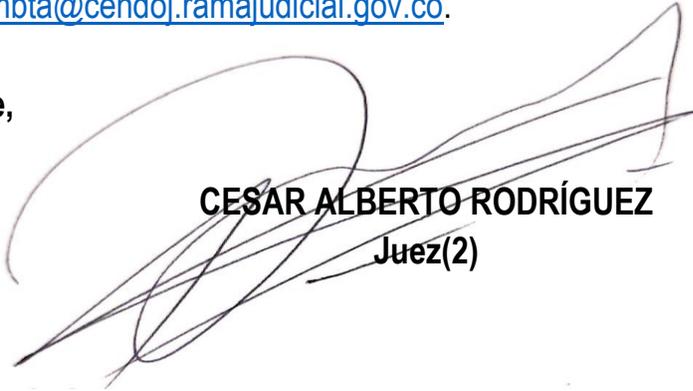
1. Por la suma de **\$5'000'000.00.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la acción, con fecha de vencimiento del 15 de julio de 2020.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 16 de julio de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Téngase en cuenta que la abogada **Esperanza López Puerto**, actúa dentro del presente proceso como endosataria para el cobro de la parte demandante.

Se le informa a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0269**

---

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Primero: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Inversiones mi Boyacense S. A. S.**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$16'800.000.oo.**

**Segundo:** En atención a la solicitud que precede y por ser esta procedente, Secretaría sírvase oficiar al Ministerio **de Transporte, Secretaría de Tránsito, y el Registro Único Nacional de Transito - RUNT**, a fin de que se sirvan informar los vehículos reportados en sus bases a nombre del demandado. Indíqueseles que se les concede el término improrrogable de cinco (05) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación y de no dar contestación se aplicará las sanciones contempladas en el artículo 44 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0269</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Interiorismo Activo S. A. S.** en contra de **Inversiones mi Boyacense S. A. S.**, por las siguientes sumas de dinero:

**Factura de Venta No. 1796**

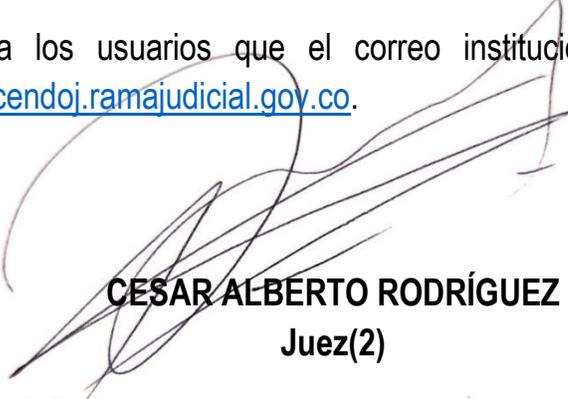
1. Por la suma de **\$9`867.247.00.**, por concepto de capital contenido en el documento allegado como base de la acción.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de exigibilidad de cada uno de los títulos valores y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

De otro lado, reconózcasele personería al abogado **Héctor Leonel Sanabria Torres**, para que actúe como apoderado de la parte ejecutante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0270</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero: Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Segundo: Ratifíquese** por la entidad demandante, el mandato que otorga para iniciar el proceso de la referencia, conforme con lo normado en el numeral 5º del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico inscrita para notificaciones judiciales.

**Tercero: Apórtese** a las presentes diligencias certificado de representación legal de la copropiedad demandante, toda vez que en el allegado con la demanda el nombramiento del representante legal se dio hasta el **08 de abril de 2020**.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0271</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero:** El profesional del derecho deberá indicar su dirección electrónica en el poder otorgado conforme el Decreto 806 de 2020.

**Segundo:** **Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Tercero:** **Ratifíquese** por la entidad demandante, el mandato que otorga para iniciar el proceso de la referencia, conforme con lo normado en el numeral 5° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico inscrita para notificaciones judiciales.

**Cuarto:** **Acredite** en legal forma el deceso del señor **Nelson Leonardo Palacios Osorio (Q. E. P. D.)**, allegando el respectivo certificado de defunción, que dé cuenta de su fallecimiento. Así mismo, manifieste si conoce los herederos determinados de **Nelson Leonardo Palacios Osorio (Q. E. P. D.)** y si sabe si se adelantó o no proceso de sucesión, si se ha aceptado herencia, si existe cónyuge, albacea con tenencia de bienes o curador de la herencia yacente del causante y en el evento de haberse adelantado proceso de sucesión, indíquese en qué sede judicial cursa y el estado del proceso (Art. 87 del C. G. del P.), lo anterior bajo la gravedad de juramento.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0272</b>

---

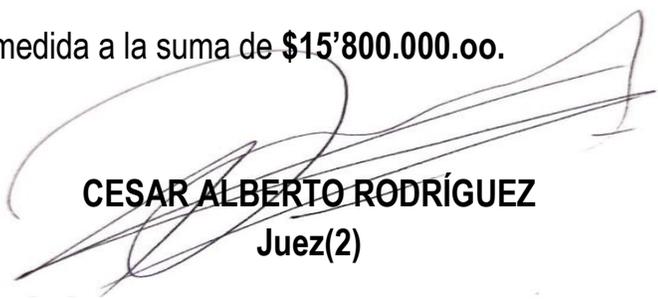
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Donny Alberto Osorio Maldonado**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$15'800.000.oo**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00272</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Citi Summa S. A. S.** en contra de **Donny Alberto Osorio Maldonado**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré sin número**

1. Por la suma de **\$9'788.494.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de febrero de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

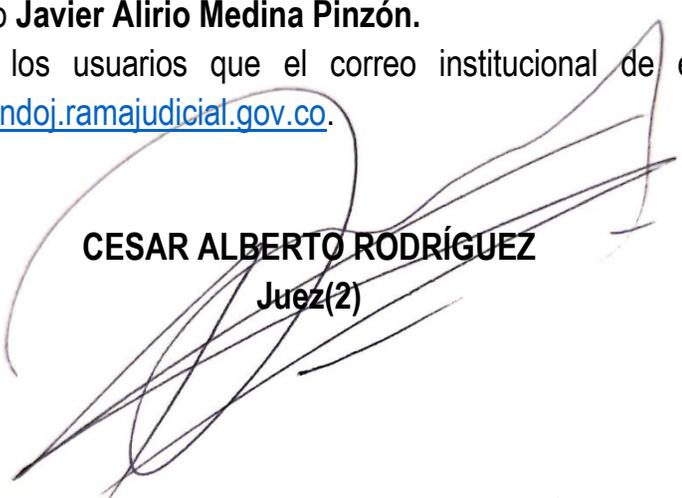
Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la sociedad **Compañía de Cobranzas y Asesorías Jurídicas y Financieras S. A. S.**, quien actúa apoderado judicial de la parte ejecutante, a través del abogado **Javier Alirio Medina Pinzón**.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)



**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0274</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibídem*, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía, a favor de **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** en contra de **María del Pilar Leiva Cardozo**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 39554143**

1. Por la suma de **\$23'596.633.93**, por concepto de capital acelerado contenido en el Pagaré base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa del 24.00% equivalente a una y media veces (1.5) el interés remuneratorio de 16.00% pactado sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$1'553.807.39.**, por concepto de intereses de plazo causados entre el 05 de septiembre de 2020 al 05 de febrero de 2021.
4. Por la suma de **\$1'245. 643.92**, por concepto de cuotas de capital vencidas entre el 05 de septiembre de 2020 al 05 de febrero de 2021.
5. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

De conformidad con lo normado en el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **N° 50S-40380014** de propiedad de la parte demandada.

**Por Secretaría librese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, zona respectiva.**

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a **Heravan S. A. S.**, como apoderada judicial de la parte demandante, quien actuará por medio de la abogada **Paula Andrea Zambrano Susatama**.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2021-0275**

---

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Primero: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Héctor Hugo Figueroa**, en la **Secretaría de Educación Departamental del Putumayo**.

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de **Secretaría de Educación Departamental del Putumayo**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

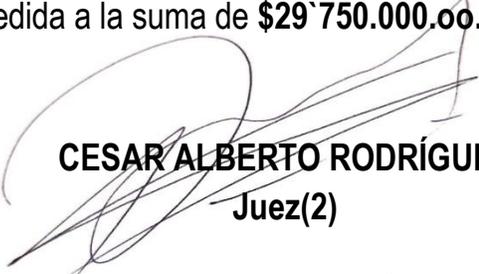
Limítese la anterior medida a la suma de **\$29`750.000.oo**.

**Segundo: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Héctor Hugo Figueroa**.

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$29`750.000.oo**.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2021-00275**

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de la **Alpha Capital S. A. S.** en contra de **Héctor Hugo Figueroa**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 1037694**

1. Por la suma de **\$19'952.544.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a **JJ Cobranzas y Abogados S. A. S.**, como apoderado judicial de la parte demandante, quien actuará a través del abogado **Mauricio Ortega Araque**.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0276

---

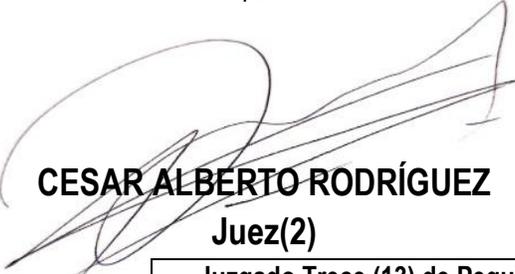
Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado de la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y retención del 40% del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Laureano Alberto Arambula Ramos**, en **Migración Colombia**.

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de **Migración Colombia**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$3'800.000.oo**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-00276**

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Dacreditos Sociedad Cooperativa "Dacreditos"** en contra de **Laureano Alberto Arambula Ramos**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 1204480**

1. Por la suma de **\$2'800.000.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 01 de diciembre de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería al abogado **Yeymis Andrés Díaz Virguez**, quien actúa como endosatario de procuración del ejecutante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2021-0277**

---

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Primero: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Edgar Enrique Laverde Lozano**, en el **Ejercito Nacional**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Ejercito Nacional**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

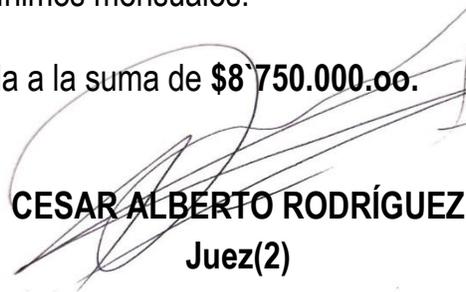
Limítese la anterior medida a la suma de **\$8`750.000.oo**.

**Segundo: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Edgar Enrique Laverde Lozano**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$8`750.000.oo**.

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00277</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Sociedad Bayport Colombia S. A.** en contra de **Edgar Enrique Laverde Lozano**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 752925**

1. Por la suma de **\$1´428.485.14**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$2´674.358.60.**, por concepto de cuotas de capital vencidas y no pagadas comprendidas entre el 30 de mayo de 2019 hasta el 28 de febrero de 2021.
4. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas indicadas con anterioridad y hasta el día que se verifique su pago total.
5. Por la suma de **\$1´417.276.43.**, por concepto de intereses de plazo 30 de mayo de 2019 hasta el 28 de febrero de 2021.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, quien actúa como apoderada judicial de la parte ejecutante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0278**

---

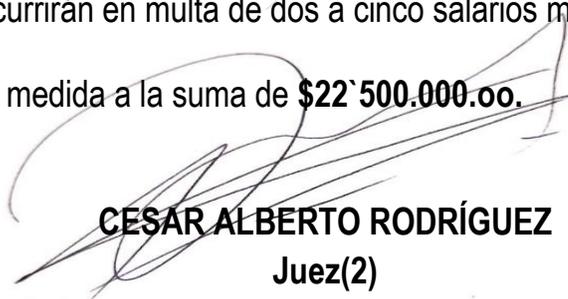
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Danilo Medina Escobedo**, en la **Policía Nacional**.

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de la **Policía Nacional**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$22`500.000.00.**

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0278

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **Ruby Méndez Barrero** en contra de **Danilo Medina Escobedo**, por las siguientes sumas de dinero:

**Letra de cambio**

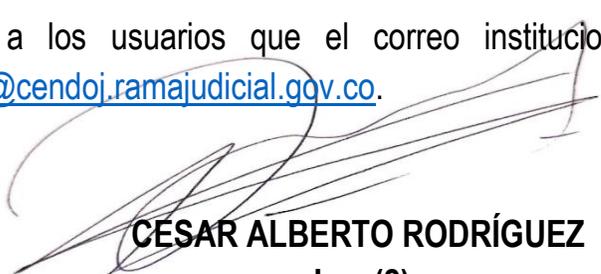
1. Por la suma de **\$15'000.000.00.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la acción.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 20 de octubre de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Téngase en cuenta que la parte demandante actúa en causa propia.

Se le informa a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0280**

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Único: Apórtese** a las presentes diligencias certificado de representación legal de la copropiedad demandante con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días, toda vez que en el allegado con la demanda tiene fecha del 14 de noviembre de 2019.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00281</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero: Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Segundo: Ratifíquese** por la entidad demandante, el mandato que otorga para iniciar el proceso de la referencia, conforme con lo normado en el numeral 5° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico inscrita para notificaciones judiciales.

**Tercero: Aclare** el acápite de pretensiones, señalando el valor exacto del capital insoluto, las fechas desde las cuales pretende el cobro de los intereses moratorios y de plazo y desde que fecha pretende el cobro de los intereses sobre el capital absoluto.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-00282**

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **RCI Colombia S. A. Compañía de Financiamiento** en contra de **Paola Consuelo Chitiva Bejarano**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 1000401184**

1. Por la suma de **\$28'693.009.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 06 de noviembre de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:             2021-0285**

---

Al proceder a la revisión del presente asunto, observa el Despacho que al documento aportado al cual la parte demandante prodiga virtud ejecutiva, no concurren las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso para sobre el emitir la orden compulsiva deprecada en la demanda.

Para el presente caso encuentra este Juzgado que el título ejecutivo aportado (Letra de Cambio) para la ejecución y para el procedimiento presente, no cumple con las exigencias establecidas por el Código de Comercio, como quiera que de lo referido a los títulos valores, se desprende que ellos deben cumplir unas exigencias que los hacen nacer a la vida jurídica, como verdaderos Títulos Valores y por ende títulos ejecutivos.

Obsérvese que de las exigencias generales propias de todo título-valor, se encuentra la contenida en el artículo 621 del Código de Comercio, que indica:

“**Artículo 621.** Además de lo dispuesto para cada título valor en particular, los títulos valores deberán llenar los requisitos siguientes:

1o) La mención del derecho que en el título se incorpora, y

**2o) La firma de quién lo crea.** -resaltado por el Despacho-

La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto(...).”

Así las cosas, ha de concluirse que el documento soporte de las pretensiones incoadas no presta mérito ejecutivo, para hacer viable la acción intentada, por cuanto de las exigencias que debe guardar la Letra de Cambio, carece de la firma del creador de la misma. Nótese que si bien aparece la firma de aceptación, la de creación la ley no la supone y tampoco habilita otra distinta que no sea la de creación, para la existencia del título-valor.

En consecuencia de lo anterior y al no existir título ejecutivo que preste el mérito el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,**

## RESUELVE:

- Primero:** **Negar** el mandamiento de pago solicitado, de conformidad con lo brevemente expuesto en este proveído.
- Segundo:** De ser requerido por el usuario, por Secretaría remítanse por el canal digital los anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los registros respectivos.
- Tercero:** **Archivar** las presentes diligencias una vez culminado lo anterior.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0287**

---

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

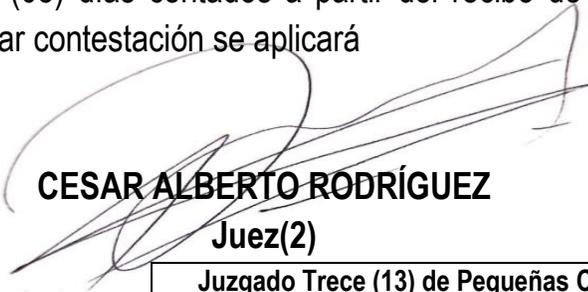
**Primero: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Carmen Zuleyi Velásquez Morales**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$8'500.000.oo**.

**Segundo:** En atención a la solicitud que precede y por ser esta procedente, Secretaría sírvase oficiar a **Salud Total E. P. S.**, a fin de que se sirvan informar el nombre del empleador de la aquí demandada. Indíqueseles que se les concede el término improrrogable de cinco (05) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación y de no dar contestación se aplicará

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00287</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Financiera Progressa** en contra de **Carmen Zuleyi Velásquez Morales**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 181207966**

1. Por la suma de **\$4'080.902.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 02 de agosto de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

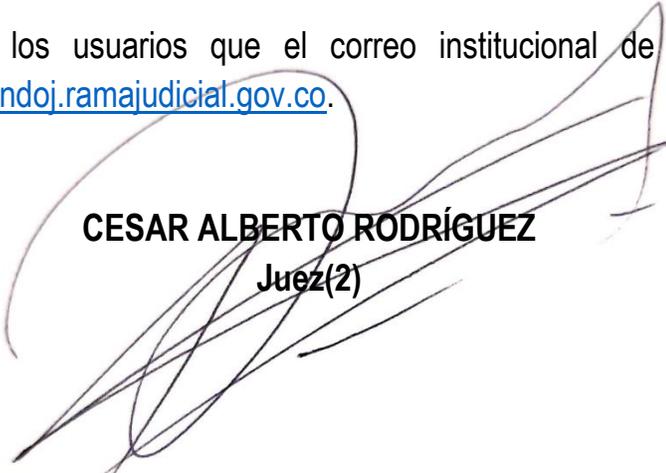
Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la abogada **Jessica Areiza Parra**, quien actúa apoderada judicial de la parte ejecutante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)



**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0288</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Único:** Apórtese poder debidamente conferido para actuar dentro de las presentes diligencias, como apoderado judicial del demandante, teniendo en cuenta lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0289</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. Modifíquese las pretensiones de la demandada, excluyéndose de ella el valor de intereses de plazo, toda vez que los mismos no fueron pactados en el título base de la ejecución.
2. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:               2021-0291**

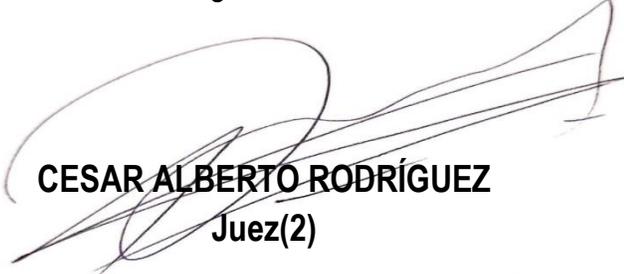
---

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 001-208820**, denunciado como propiedad del demandado **Germán Francisco Marín Perdomo**.

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-00291

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Inversionistas Estratégicos S. A. S., Inverst S. A. S.**, en contra de **Germán Francisco Marín Perdom006F**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 5354194**

1. Por la suma de **\$7'002.000.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

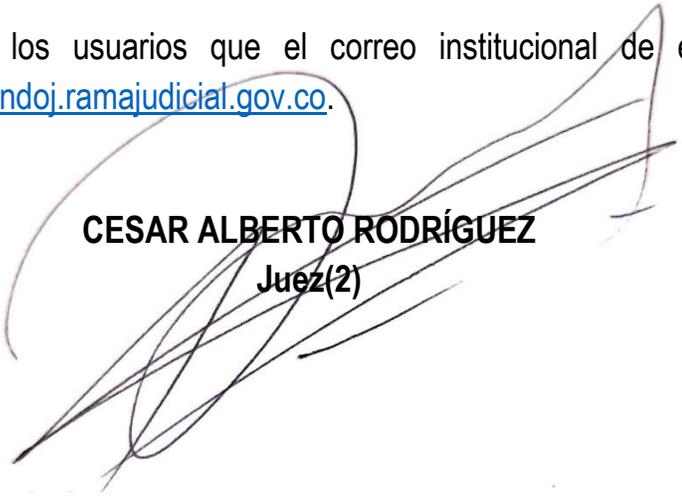
Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la abogada **María Margarita Santacruz Trujillo**, quien actúa apoderado judicial de la parte ejecutante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)



**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0295**

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero:** El profesional del derecho deberá indicar su dirección electrónica en el poder otorgado conforme el Decreto 806 de 2020.

**Segundo: Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Tercero: Ratifíquese** por la entidad demandante, el mandato que otorga para iniciar el proceso de la referencia, conforme con lo normado en el numeral 5° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico inscrita para notificaciones judiciales.

**Cuarto:** Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**



**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:           2021-0296**

---

Al proceder a la revisión del presente asunto, observa el Despacho que al documento aportado al cual la parte demandante prodiga virtud ejecutiva, no concurren las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso para sobre el emitir la orden compulsiva deprecada en la demanda.

Para el presente caso encuentra este Juzgado que el título ejecutivo aportado (Letra de Cambio) para la ejecución y para el procedimiento presente, no cumple con las exigencias establecidas por el Código de Comercio, como quiera que de lo referido a los títulos valores, se desprende que ellos deben cumplir unas exigencias que los hacen nacer a la vida jurídica, como verdaderos Títulos Valores y por ende títulos ejecutivos.

Obsérvese que de las exigencias generales propias de todo título-valor, se encuentra la contenida en el artículo 621 del Código de Comercio, que indica:

“**Artículo 621.** Además de lo dispuesto para cada título valor en particular, los títulos valores deberán llenar los requisitos siguientes:

1o) La mención del derecho que en el título se incorpora, y

**2o) La firma de quién lo crea.** -resaltado por el Despacho-

La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto(...).”

Así las cosas, ha de concluirse que el documento soporte de las pretensiones incoadas no presta mérito ejecutivo, para hacer viable la acción intentada, por cuanto de las exigencias que debe guardar la Letra de Cambio, carece de la firma del creador de la misma. Nótese que si bien aparece la firma de aceptación, la de creación la ley no la supone y tampoco habilita otra distinta que no sea la de creación, para la existencia del título-valor.

En consecuencia de lo anterior y al no existir título ejecutivo que preste el mérito el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,**

**RESUELVE:**

- Primero:** **Negar** el mandamiento de pago solicitado, de conformidad con lo brevemente expuesto en este proveído.
- Segundo:** De ser requerido por el usuario, por Secretaría remítanse por el canal digital los anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los registros respectivos.
- Tercero:** **Archivar** las presentes diligencias una vez culminado lo anterior.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0307</b>

---

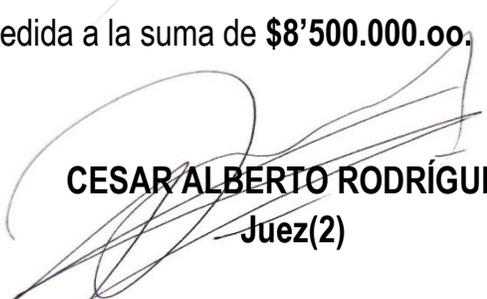
Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Lucia Espinosa Reyes**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$8'500.000.00**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00307</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Credivalores- Crediservicios S. A. S.** en contra de **Lucia Espinosa Reyes**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 0401093000051407**

1. Por la suma de **\$5'956.341.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 13 de marzo de 2021 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$834.875.00.**, por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jimenez**, quien actúa apoderado judicial de la parte ejecutante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0308</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Único:** Aclárese las pretensiones de la demandada, indicando con claridad el valor de las cuotas en mora, toda vez que no se señaló el valor de las mismas.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0309</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Primero:** El profesional del derecho deberá indicar su dirección electrónica en el poder otorgado conforme el Decreto 806 de 2020.

**Segundo:** **Confirme** y demuestre que la dirección de correo electrónico del abogado coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).

**Tercero:** **Ratifíquese** por la entidad demandante, el mandato que otorga para iniciar el proceso de la referencia, conforme con lo normado en el numeral 5° del Decreto 806 de 2020, esto es, remitiendo aquel a través de la dirección de correo electrónico inscrita para notificaciones judiciales.

**Cuarto:** Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0310</b>

---

Concretamente, en el presente asunto la demandante pretende ejecutar facturas de venta, pero las mismas no tienen la constancia de aceptación.

El inciso segundo del artículo 1° de la ley 1231 de 2008, consagra un requisito sustancial derivado de la naturaleza misma de éste título valor, al decir: *"No podrá librarse factura alguna que no corresponda a bienes entregados real y materialmente o a servicios efectivamente prestados en virtud de un contrato verbal o escrito"*; requerimiento que se reafirma en el inciso 2° del artículo 2° de la ley en comento, al afirmar: *"(...), deberá constar el recibo de la mercancía o del servicio por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, en la factura y/o en la guía de transporte según el caso, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibido"*; por contera, **sólo se conciben las facturas cuando ha existido un contrato debidamente ejecutado**, lo que se acredita con la respectiva constancia que debe obrar en el título valor del **recibido de la mercancía o prestación del servicio**, hecho que en el presente asunto, se echa de menos. Por tratarse de un título valor, la respectiva constancia expresa de recibido de la mercancía o la prestación del servicio debe aparecer en el cuerpo del documento, dorso o anverso, sin que ésta pueda confundirse con el cumplimiento de otros requisitos, tales como el recibido de la factura o la aceptación de esta, como lo ha referido en otras oportunidades la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, al señalar: *"Que se trata de requisitos diferentes lo confirma el efecto: la constancia de entrega de la mercancía o prestación del servicio autoriza emitir la factura; su recepción da lugar al cómputo del plazo que tiene el comprador o beneficiario del servicio para aceptarla, expresa o tácitamente, para devolverla o para reclamar contra su contenido. Obsérvese que en la parte final de cada documento, se hizo constar que "el suscrito declara haber sido informado y haber recibido, entendido y aceptado la totalidad de las condiciones y restricciones de los servicios y productos que ha adquirido de Aviatur S.A." Pero es claro que una es la constancia de prestación efectiva del servicio o de entrega real de las mercancías, y otra diferente la atestación de haber recibido las condiciones de los servicios adquiridos."*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Auto de 15 de septiembre de 2015, expediente 03820150114001, Magistrado Ponente Marco Antonio Álvarez Gómez.

De manera que, sólo es posible prescindir de la constancia de recibido de las mercancías o de la prestación efectiva del servicio, cuando ha operado una aceptación expresa, lo que dentro de las presentes diligencias no se observa.

Acorde con lo anterior, el Despacho:

**RESUELVE:**

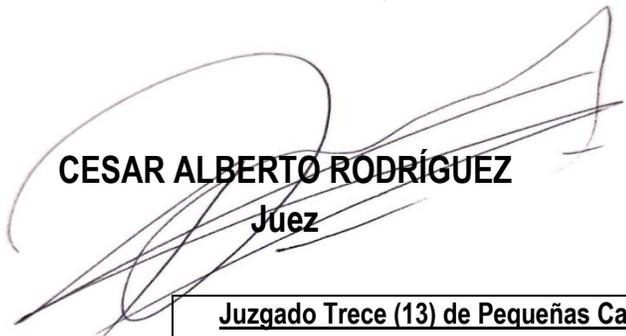
**Primero:** **Negar** el mandamiento de pago solicitado, de conformidad con lo brevemente expuesto en este proveído.

**Segundo:** De ser requerido por el usuario, por Secretaría remítanse por el canal digital los anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los registros respectivos.

**Tercero:** **Archivar** las presentes diligencias una vez culminado lo anterior.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Notifíquese,

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2021-0311**

---

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Primero: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba la demandada **María Alejandra Obregón Arenas**, en **Bancolombia S. A.**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Bancolombia S. A.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$40`750.000.oo.**

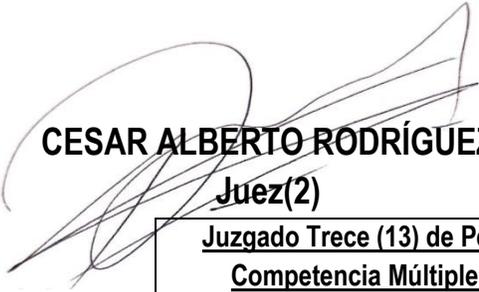
**Segundo: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **María Alejandra Obregón Arenas**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$40`750.000.oo.**

**Notifíquese,**

=



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-00311</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco Comercial AV Villas S. A.** en contra de **María Alejandra Obregón Arenas**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 5229733001699024**

1. Por la suma de **\$27'316.052.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 25 de marzo de 2021 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

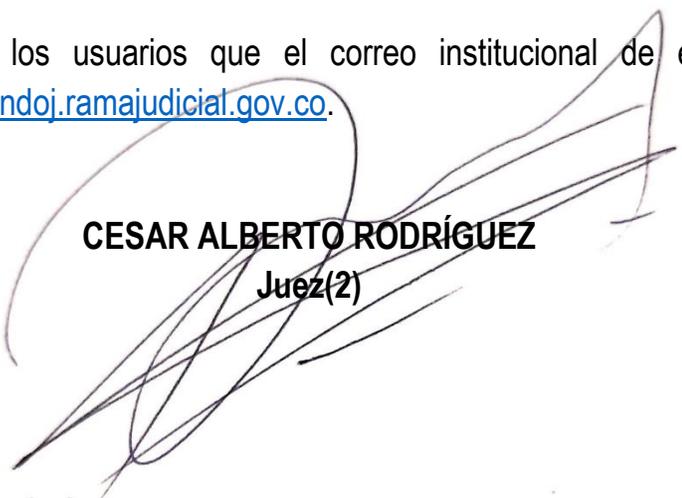
Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería al abogado **Piedad Costanza Velasco Cortes**, quien actúa como apoderada judicial de la parte ejecutante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**



**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0312</b>

---

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Único:** Aclárese las pretensiones de la demandada, indicando con claridad el valor de las cuotas en mora, toda vez que no se señaló el valor de las mismas.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0314</b>

---

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Primero: Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal vigente del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Omar Jesús Ariza Lagos**, en el **Ejército Nacional**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador del **Ejército Nacional**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

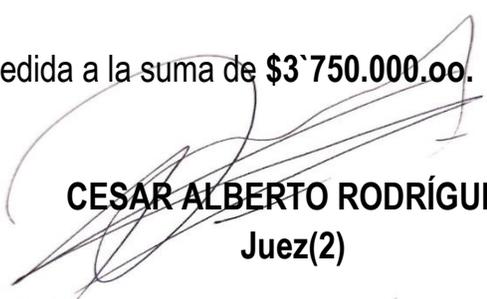
Limítese la anterior medida a la suma de **\$3`750.000.oo.**

**Segundo: Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Omar Jesús Ariza Lagos**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$3`750.000.oo.**

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Junio tres (03) de dos mil veintiuno (2021)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-0314</b>

---

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa de Consumo Coeremar en Liquidación en Intervención** en contra de **Omar Jesús Ariza Lagos**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré 877**

1. Por la suma de **\$1'724.438.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el Pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde el 06 de noviembre de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$273.694.00**, por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

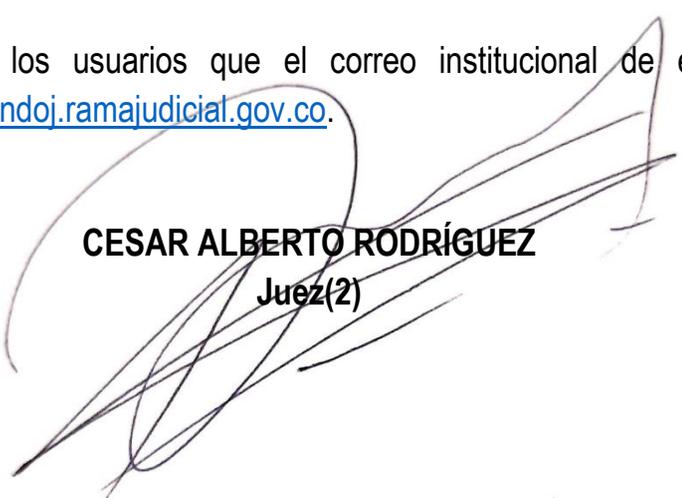
Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería al abogado **Alejandro Ortiz Peláez**, quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez(2)



**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C. 04 de junio de 2021

Por anotación en Estado No 34 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**