



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de**  
**Bogotá D. C.**

15 DIC 2020

---

Proceso:	Ejecutivo.
Radicación:	2019-1791

---

Si bien la presente demanda fue inadmitida por este Juzgado mediante auto de fecha 02 de marzo de 2020, notificado por anotación en el estado del 06 de julio de la misma anualidad, y pese haberse subsanado en tiempo, lo cierto es que allí otra determinación debió adoptarse, por cuanto se evidencia que el mandamiento de pago solicitado ha de ser negado de acuerdo a las siguientes precisiones.

Dispone el artículo 306 del Código General del Proceso, parte pertinente, que *“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada (...)”*.

Tenemos, entonces, que la parte demandante echó de menos la norma arriba parcialmente descrita, pues pretende aquí el cobro de las sumas de dinero a que condenó el **Juzgado Noveno (09) Civil Municipal de Bogotá** en sentencia del 19 de julio de 2019, cuando, se insiste, debía haber efectuado la solicitud ante el mismo Juez de conocimiento que profirió la sentencia, sea decir, ante el **Juzgado Noveno (09) Civil Municipal de Bogotá**.

De manera que en los términos del mentado artículo 306 queda establecido que el **Juzgado Noveno (09) Civil Municipal de Bogotá**, es el competente para conocer de la presente demanda ejecutiva pretendida enseguida de la sentencia proferida dentro del proceso de restitución con radicado **Nº 2018-0408**, instaurado por **Marco Aurelio Velasco Blanco** contra **José Alirio Ramírez Montañez** y **John Alexander Alejo Montañez**.

Siendo suficientes las razones en breve expuestas, este Despacho,

**Resuelve**

**Primero:** **Negar** el mandamiento de pago solicitado, de conformidad con los motivos esbozados en esta providencia.

**Segundo:** De ser requerido por el usuario, por Secretaría entréguesele los anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los registros respectivos.

**Secretaría, proceda de conformidad**

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

**18 DIC 2020**

Bogotá, D.C.

Por anotación en Estado No 45 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Nathaly Rocío Pinzón Calderón.**