



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Sucesión.  
**Radicación:** 2003-1522

De acuerdo con la documentación aportada, se reconoce al abogado Diego Armando Bolívar Serrato como apoderado judicial de la señora Edilia Rico Viuda de Sandoval, en los términos y para los fines del poder conferido.

Por secretaría, expídanse las copias solicitadas en el escrito que antecede y actualícense los oficios ordenados en la sentencia aquí proferida.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Verbal Sumario.  
**Radicación:** 2016-0065

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo prescrito por el art. 312 del CGP, el juzgado dispone:

1. Dar por terminado el proceso de la referencia por cumplimiento al acuerdo conciliatorio.
2. Ordenar el desglose del documento aportado con la demanda y entréguese a pasiva. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2018-0561** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **20 de septiembre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl.27, fl.29, fl.33, fl.44, fl.46, fl.49, fl.53, fl.58	\$68.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SEQUESTRE	
HONORARIOS SEQUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$288.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular  
Radicación: 2018-0561**

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRIGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Verbal

**Radicación:** 2018-0663

Como quiera que se cumple con la disposición del artículo 76 del Código General del Proceso, el Despacho acepta la renuncia presentada por la abogada **Marcela Navas García**, al poder otorgado por la demandante «ver folio 86 del C. 1».

De otra parte, el Despacho le reconoce personería jurídica a la abogada **Clara Stella Montañez Torres**, para que actúe como apoderada de los herederos **Adriana Silvia Patricia Mejía Arguello, Jairo Emilio Mejía Arguello y Yolanda Marcela Mejía Arguello**, en las condiciones y para los efectos del poder a él conferido «ver folios 89 a 109 del C. 1».

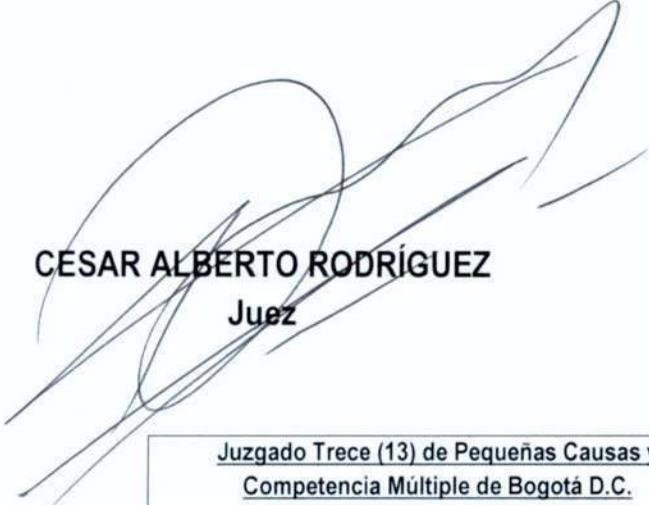
Por otro lado, y en atención a las manifestaciones efectuadas por el apoderado de los demandantes «verlas a folios 110 a 111», el Despacho ordena la citación de los herederos determinados de **Jairo Mejía Soto (Q.E.P.D.)**; motivo por el cual deberá procurarse su notificación en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o con apego a la Ley 2213 de 2022, según el caso

**Parte actora, proceda de conformidad.**

Finalmente, dese aplicación al artículo 293 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 108 *ibidem*, esto es, decretando el emplazamiento de los herederos indeterminados de **Jairo Mejía Soto (Q.E.P.D.)**, el que se publicará por el propio Despacho en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, haciéndose advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación en dicho listado.

Si el emplazado no compareciere en el término señalado, se le designará curador *ad litem*, con quien se surtirá la notificación personal.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2018-0940** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO cuad. 2 fl.35	\$38.000
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$258.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2018-0940

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-0057

De acuerdo con el informe secretarial que precede y conforme lo prescrito por el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el inciso segundo del auto de fecha 11 de octubre de 2022, en el sentido de indicar que los dineros ordenado entregar corresponden a la parte demandante y no como allí se indicó.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2019-0098

Del memorial presentado por la señora Guillermina Patiño Suarez, demandada en el presente proceso, el Despacho se abstendrá de emitir pronunciamiento alguno, al considerarse que el mismo no puede someterse a debate pues no se allegó en el momento procesal oportuno.

Con todo tenga en cuenta que de acuerdo con lo señalado en el artículo 306 del Código General del Proceso, la notificación de orden de apremio aquí emitida se efectúa por estado, máxime cuando la memorialista intervino mediante apoderado judicial «visto a folios 124 a 126 C.1», guardando silencio en cada etapa del proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y

Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-0144** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **11 de julio de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$120.000
NOTIFICACIONES fl.38	\$8.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO Cuad. 2 fl. 6	\$37.500
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$165.500</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2019-0144**

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2019-0176

Toda vez que es procedente lo que el apoderado de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar la terminación** del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
4. Por Secretaría efectúese la entrega de los depósitos judiciales consignados a órdenes de este Juzgado y por cuenta del presente proceso, en caso de existir y previa verificación de solicitud de remanentes.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-0250** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES FI.21, FI.25	\$25.945
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$245.945</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
 Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2019-0250

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

---

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2019-0353  
**Demandante:** Cooperativa Financiera John F. Kennedy  
**Demandado:** Israel Pastrana Mercado y Ana Delia Sandoval de Moya

---

**Sentencia Anticipada**

---

Procede el Despacho a proferir sentencia en el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, de acuerdo con lo prescrito en el artículo 278 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que no hay pruebas que practicar.

**I. Antecedentes y Pretensiones**

1. La **Cooperativa Financiera John F. Kennedy**, actuando por conducto de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva en contra de **Israel Pastrana Mercado y Ana Delia Sandoval de Moya**, para que se librara orden de pago a su favor y en contra de las ejecutadas, por la suma de dinero contenida en el pagaré aportado.

2. Como edificación fáctica de las pretensiones, sostuvo la parte aquí ejecutante que los demandados se constituyen en deudores de la mencionada cooperativa, suscribiendo el pagaré número 0626559, por la suma de **\$24'679.340**.

3. Señaló, que la obligación se pactó para ser pagada en 72 cuotas mensuales por valor de \$695.397 cada una, a partir del 26 de junio de 2017, siendo la última el 26 de mayo de 2023.

4. Agregó, que la parte demandada solo pagó 8 cuotas incurriendo en mora a partir del 26 de febrero de 2018, por lo que ante el incumplimiento, se declara vencido el plazo y se exige anticipadamente el pago inmediato de la obligación, junto con sus intereses, costas y demás accesorios.

## II. Trámite Procesal

1. El 22 de mayo de 2019, este Juzgado libró orden de pago en los términos solicitados por la parte actora -folio 12 del C. 1-.
2. La demandada Ana Delia Sandoval de Moya fue notificada del auto de mandamiento por conducta concluyente, conforme lo previsto en el artículo 301 del Código General del Proceso, quien no formuló excepciones a la ejecución.
3. El otro demandado (Israel Pastrana Mercado), se notificó del auto de mandamiento de pago en forma personal, el 20 de agosto de 2019, quien solicitó amparo de pobreza y una vez notificado el abogado que le fue designado, éste formuló la excepción denominada prescripción de la acción cambiaria.
4. El 2 de noviembre de 2021, se dispuso correrle traslado a la parte actora de la excepción de mérito propuesta por el extremo pasivo, quien se opuso a su prosperidad mediante el respectivo escrito.
4. Por auto del 30 de agosto de 2022, se dispuso dar aplicación al artículo 278 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que no existen pruebas que practicar en el proceso.

## III. Consideraciones

1. Habrá de precisarse que en este proceso no hay pruebas por practicar, situación que se enmarca dentro de los presupuestos normativos contenidos en el artículo 278 del Código General del Proceso,<sup>1</sup> por lo cual se procederá a emitir sentencia anticipada.
2. En el presente asunto, el título base de recaudo está constituido el pagaré número 0626559, suscrito el 26 de mayo de 2017.

---

<sup>1</sup> Artículo 278. Clases de providencias.

Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.

Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias.

**En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:**

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.
2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.
3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

3. El citado documento, goza de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en la demanda, toda vez que satisfacen los requisitos contemplados en el artículo 621 del Estatuto Mercantil para la generalidad de los títulos valores, así como los estipulados en el artículo 709 y siguientes de la misma obra, para el instrumento negociable específico. De igual forma, no fue tachado, ni redargüido de falso dentro del plenario, por lo tanto, constituye plena prueba de la obligación allí incorporada; sumado a la presunción de autenticidad que contemplan el artículo 793 del Código de Comercio y el artículo 244 del Código General del Proceso.

4. Ahora bien, notificado el demandado Israel Pastrana Mercado a través de abogado designado como consecuencia del amparo de pobreza solicitado, el profesional del derecho formuló la excepción de mérito que denominó "*prescripción de la acción cambiaria*", basada en que se encuentran cumplidos los requisitos del artículo 789 del Código de Comercio para que se estructure la prescripción de la obligación, así mismo, que tal fenómeno no fue interrumpido de acuerdo con lo prescrito por el artículo 94 del Código General del Proceso.

5. Por su parte, el apoderado de la parte actora, solicitó desestimar la oposición presentada por el extremo pasivo, como quiera que la misma no fue sustentada en debida forma.

6. Descendiendo al caso en concreto, ha menester indicar que la mentada excepción denominada "prescripción" debe ser desestimada, en el entendido que el sustento de la misma tiene como base el artículo 94 de la codificación adjetiva, el cual no establece término de prescripción alguno y por el contrario, resulta siempre aplicable en beneficio del demandante, con mayor razón cuando está cerca a consumarse la prescripción de su acción.

7. Ahora bien, en gracia de discusión, se precisa que según el artículo 789 del Código de Comercio, la acción cambiaria directa derivada del pagaré prescribe en el término de 3 años a partir del día del vencimiento.

7.1 El vencimiento de la obligación contenida en el pagaré número, lo fue el 26 de junio de 2017 (primera cuota) y la totalidad vence el 26 de junio de 2023, comenzando a correr su término trienal prescriptivo, que debería cumplirse el 26 de junio de 2020 (primera cuota). Sin embargo, la demanda fue presentada el día 12 de marzo de 2019 y sobre ella se libró la orden de pago el 22 de mayo de 2019, notificado por estado el día 27 de mayo de la misma anualidad.

De acuerdo con lo prescrito por el artículo 94 del Código General del Proceso, la presentación de la demanda interrumpe el término de prescripción si el mandamiento

de pago se notifica al deudor dentro del año siguiente a la notificación de dicha providencia al demandante.

7.1.1 Revisadas las presentes diligencias, es evidente que no prospera el fenómeno prescriptivo formulado por el apoderado del amparado por pobre, teniendo en cuenta que la orden de pago deprecada, fue emitida el 22 de mayo de 2019 y la demandada Ana Delia Sandoval de Moya fue notificada por conducta concluyente, conforme lo previsto por el artículo 301 del Código General del Proceso el 18 de julio del mismo año, tal como se observa a folio 21 del expediente.

Luego, el otro demandado, Israel Pastrana Mercado, fue enterado de la citada providencia en forma personal el 20 de agosto de 2019, según lo registra el acta vista a folio 25 de esta encuadernación.

8. En punto de lo hasta ahora discurrido, necesario resulta indicar que de acuerdo con lo señalado en el inciso final del artículo 151 del Código General del Proceso, desde la presentación de la solicitud para que se conceda el amparo de pobreza, se interrumpe la prescripción y se impide que ocurra la caducidad; circunstancia esta que permite establecer con claridad que hasta tanto el abogado designado para defender los intereses del demandado no se haya enterado de la orden de pago emitida en contra de su representado, no puede contabilizarse el término legal señalado para la materialización de tales figuras jurídicas, por ende, resulta improcedente declarar el fenómeno prescriptivo en este proceso.

8.1 En el asunto que ahora ocupa la atención del despacho, se encuentra debidamente probada la ocurrencia de dicho evento, como quiera que el profesional del derecho que fue designado por este despacho para representar al demandado Israel Pastrana Mercado, fue notificado del auto de mandamiento de pago el 16 de mayo de 2022, de acuerdo con el acta vista a folio 48 del expediente y allegó escrito formulando la excepción que denominó "prescripción de la acción cambiaria", el 31 de mayo de esa misma calenda; es decir, solo hasta ese momento podía empezar a contarse el término para la prescripción.

9. Por todo lo anterior, el alegado fenómeno prescriptivo de la obligación en el presente asunto no se configura y por ello debe desestimarse para ordenar seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

#### **IV. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## V. Resuelve

**Primero:** Desestimar la prescripción formulada por el curador ad-litem del demandado.

**Segundo:** Ordenar seguir adelante la ejecución.

**Tercero:** Ordenar la liquidación del crédito y de costas. Para esta última se fija como agencias en derecho la suma de \$250.000.

**Cuarto:** Continuar con el decreto y práctica de las medidas cautelares.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-0382

Procede el despacho a proferir la decisión que en derecho corresponde dentro del presente trámite.

**ANTECEDENTES:**

**Chevyplan S.A.** por intermedio de apoderado judicial promovió demanda ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real Prendaria en contra de **Diana Yisell Yate Hurtado y Nelson Enrique Yate Hurtado**, a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero a que se refieren las pretensiones de la misma.

El 10 de mayo de 2019, se libró el mandamiento de pago, el cual fue notificado a la demandada Diana Yisell Yate Hurtado por aviso y al demandado Nelson Enrique Yate Hurtado a través de curador ad-litem, sin que propusieran excepciones.

Igualmente, se decretó el embargo del vehículo con pla JDZ-218, el cual fue registrado en debida forma según la documentación que milita en el expediente.

**CONSIDERACIONES:**

En ejercicio de la facultad oficiosa de revisión del mandamiento ejecutivo se observa que en efecto los instrumentos que soportan la ejecución de conformidad con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, reúnen las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso, para ser considerados títulos ejecutivos y por este aspecto el auto de mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

De conformidad con el artículo 468, numeral 3° *ejusdem*, si no se propusieron excepciones se ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo del bien hipotecado, para que con su producto se pague al demandante el crédito y las costas.

Por lo expuesto, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**Primero: Ordenar** seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**Segundo: Decretar** la venta en pública subasta del bien mueble objeto de prenda que se encuentra embargado dentro del proceso, para que en su momento procesal con su producto se pague a la parte ejecutante la obligación reclamada, previo avalúo.

**Tercero: Ordenar** que en su oportunidad, una vez practicado el secuestro, se lleve a cabo el avalúo y remate del bien embargado.

**Cuarto: Ordenar** que se practique la liquidación del crédito en la forma y términos del art. 446 del Código General del Proceso.

**Quinto. Condenar** en costas a la parte ejecutada. Fijense como agencias en derecho la suma de \$200.000.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022  
Por anotación en Estado No. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-0553** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl.18	\$9.500
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$229.500</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2019-0553

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo

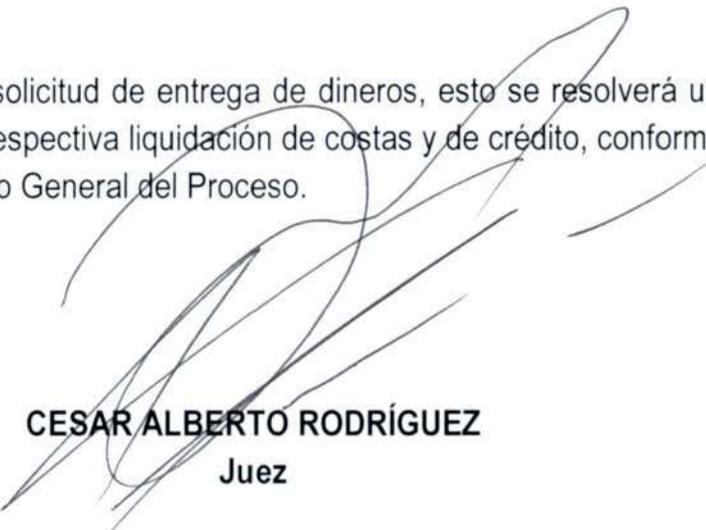
**Radicación:** 2019-0557

Previo a ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los demandados, se requiere al gestor judicial para efectos de que se sirva integrar el contradictorio completamente, esto es, procediendo a notificar a la demandada **Ana Paola Cobos Villarraga**.

Por otra parte, se le reconoce personería a la firma RST Abogados Especializados S.A.S., sociedad que actúa como endosatario en procuración, para que a través de su apoderado judicial **Richard Giovanni Suárez Torres**, actúe como apoderado judicial de la parte ejecutante, para que actúe en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Finalmente, frente a la solicitud de entrega de dineros, esto se resolverá una vez se encuentre aprobada la respectiva liquidación de costas y de crédito, conforme lo prevé el artículo 447 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-0598** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **11 de octubre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$8.800
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$228.800</b>

  
TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2019-0598**

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRIGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-0727** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES FI.27	\$26.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$246.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2019-0727

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-0834

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada Omaira Cortez Pinzón fue notificada del auto de apremio conforme lo previsto por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien no se opuso a la ejecución; por su parte, el demandado Luis Eduardo Villarreal Leal se notificó del auto de mandamiento de pago a través de curador ad-litem, quien no formuló excepciones.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el extremo demandado se encuentra debidamente notificado, quien no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no está provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibidem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

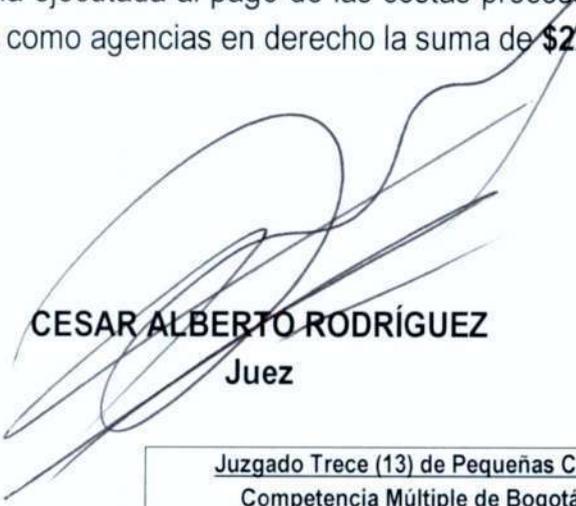
**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los demandados, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 10 de julio de 2019.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado Nº. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-0834

Atendiendo lo solicitado en el escrito que precede, se dispone que por secretaria, se oficie a Caja de Compensación Familiar-Compensar, para que se sirva informar a este despacho nombre, dirección e identificación del empleador que hace los pagos al sistema de salud a favor del demandado Luis Eduardo Villarreal Vidal.

Notifíquese (2)

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria. Tatiana Katherine Buitrago Páez.

Señor

**JUZGADO TRECE 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

[j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E S D.

**REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR No. No. No. 11001-41-89-013-2019-00854-00,**

Radicación - Proceso Ejecutivo Singular de **FERNANDO CUERVO SANCHEZ** contra **BLANCA MERCEDES CETINA**.

**WILSON JAVIER BELTRAN BELTRAN**, mayor de edad, residente de esta ciudad, identificado civilmente como aparece al pie de mi firma, obrando como curador ad –litem del Señora **BLANCA MERCEDES CETINA**, identificado con las cedula de ciudadanía No.39,688.246 según notificación designada el día 29 de septiembre del presente año, por medio del presente escrito procedo, conforme lo dispuesto en el numeral 1 del Art.442 de C.G.P, y dentro del término legal, proponer Excepciones de mérito en contra de la demanda formulada por el señor **FERNANDO CUERVO SANCHEZ**, identificada con Nit No. 79.449.647, de la siguiente manera:

**FRENTE A LOS HECHOS**

**Al primero:** No me consta, me atengo a lo que se pruebe

**Al segundo:** No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

**Al tercero:** No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

**Al cuarto:** No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

**FRENTE A LAS PRETENSIONES**

**Al primero:** No procede, como curador ad –litem me opongo a la pretensión dado que la letra de cambio prescribe a los tres años contados a la fecha de vencimiento conforme al artículo 789 de código de comercio. Teniendo en cuenta lo anterior la fecha de vencimiento de la letra de cambio fue el 5 de febrero de 2017 y prescribió el 5 de febrero de 2020. Por lo tanto, No procede, como curador ad –litem me opongo a la pretensión del pago del capital y del valor de intereses.

**Al segundo:** como curador ad –litem me opongo a la pretensión del pago de las costas y agencias en derecho.

**EXCEPCIONES DE MÉRITO O DE FONDO**

**1. PRESCRIPCIÓN**

Para poder fundamentar la presente excepción es propio hacer precisión en el artículo 789 de Código de comercio.

El artículo 789 del Código de comercio establece que el tiempo de prescripción de la acción cambiaria es de tres (3) años, contados a partir de la fecha en que se hizo exigible la obligación contenida en él.

Para el caso que nos ocupa, la letra de cambio tiene fecha de firma el día 5 de febrero de 2017 y prescribió el 5 de febrero de 2020.

Por todo lo anterior, solicito al señor juez declarar prospera la excepción dando por terminado el presente proceso ejecutivo.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Como curador ad litem del demandado, Wilson Javier Beltran Beltran, Calle 80ª # 116b 50  
Bloque 4 Apt 109, Bogotá D.C, teléfono celular 3112581442, correo electrónico  
[wilson.beltran@unicervantes.edu.co](mailto:wilson.beltran@unicervantes.edu.co).



WILSON JAVIER BELTRAN BELTRAN  
Curador ad -litem  
Consultorio Jurídico Unicervantes  
CC 3065627

79

**Respuesta del proceso EJECUTIVO SINGULAR No. 11001-41-89-013-2019-00854-00**

Wilson Beltran Beltran <wilson.beltran@unicervantes.edu.co>

Lun 10/10/2022 16:50

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
CC: Consultorio Jurídico Unicervantes <consultoriojuridico@unicervantes.edu.co>

Cordial Saludo

Doy alcance a la respuesta del proceso EJECUTIVO SINGULAR No. 11001-41-89-013-2019-00854-00 como Curador AD Litem de la señora BLANCA MERCEDES CETINA. CC No.39,688.246

Quedo atento

Wilson Javier Beltran  
CC 3.065.627  
Curador AD Litem

Consultorio Jurídico Unicervantes.

Juzgado 13 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Al Despacho 28 OCT 2022

con contestación  
demandado en tiempo (2)

Tatiana Katherine Buitrago Páez  
Secretaria





**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-0854

A propósito de lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante en el escrito que antecede, se dispone que por secretaría, se requiera al Juzgado 17 Civil Municipal de Ejecución de sentencias de esta ciudad y al Hospital Simón Bolívar, para informe el trámite que han dado a los oficios 2340 del 30 de septiembre de 2019 y 1860 de agosto 20 de 2019, respectivamente.

**Notifíquese (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85

de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-0854

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes, que la demandada fue notificada del auto de mandamiento de pago a través de curador ad-litem, quien formuló excepción a la ejecución.

De la excepción propuesta, córrase traslado a la parte actora por el término de diez (10) días, conforme lo previsto por el artículo 443 del Código General del Proceso.

**Notifíquese (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D. C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85

de esta fecha fue notificado el auto anterior

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

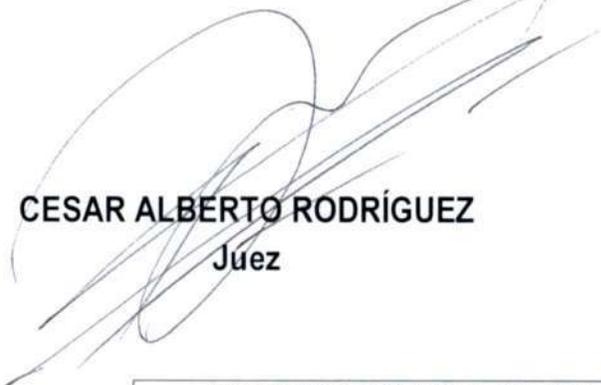
**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2019-0896

Obre en el expediente que contiene la presente acción ejecutiva y pónganse en conocimiento de la parte actora, para los fines que considere pertinentes, las contestaciones brindadas por:

- i. La sociedad Parquero la Principal, mediante la cual acredita dar respuesta al Oficio **No. JPCCMB13//03216** de fecha **31 de octubre de 2022**.
- ii. La Inspección Municipal de Guasca - Cundinamarca, mediante la cual acredita dar respuesta al Oficio **No. JPCCMB13//03217** de fecha **31 de octubre de 2022**.
- iii. La Alcaldía Municipal de Guasca - Cundinamarca, mediante la cual acredita dar respuesta al Oficio **No. JPCCMB13//03218** de fecha **31 de octubre de 2022**.

**Notifíquese,**

  
**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ

Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-0928** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **11 de octubre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl. 51,52	\$37.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO fl. 23, fl.43	\$78.200
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$335.200</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2019-0928

---

De conformidad con lo solicitado por la apoderada de la parte demandante, en el escrito remitido al canal digital institucional de este Juzgado, y toda vez que es procedente, el Despacho, con apego a lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el auto de fecha 11 de octubre de 2022, el Despacho dispone ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los ejecutados **Francisco José Ibarra Fonseca y Jorge Alberto Murcia Patiño**, conforme se dispuso en el mandamiento de pago de fecha **24 de julio de 2019**.

En sus demás partes el auto referido quedará incólume.

Por otra parte, por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-0959

De acuerdo con lo manifestado por el Juzgado 33 Civil Municipal de esta ciudad en la comunicación que antecede, se dispone que por secretaría se oficie al Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá para que se sirva informar en qué estado se encuentra el proceso de liquidación patrimonial del aquí demandado Mauricio Larrota Romero.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-0961

No se atiende la solicitud de terminación del proceso elevada con el escrito que antecede, como quiera que la memorialista no ha sido reconocida como apoderada judicial de la parte demandante en el presente asunto.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2019-1140** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2019-1140

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ

Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1208** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **11 de octubre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl. 32, 35, 38, 44, 50, 55, 61, 64	\$102.955
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$322.955</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2019-1208

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-1226

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado se notificó del auto de mandamiento de pago a través de curador ad-litem, quien no formuló excepciones.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el extremo demandado se encuentra debidamente notificado, quien no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no está provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibidem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

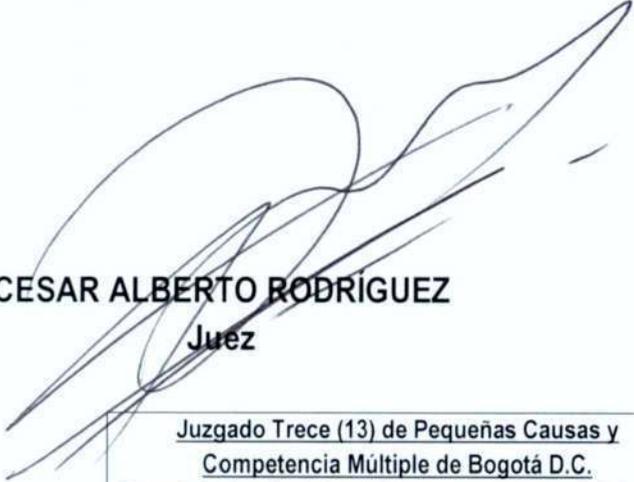
**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los demandados, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 3 de diciembre de 2019.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.oo.**, moneda corriente.

Notifíquese



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85

de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**EZEQUIEL RAMOS BARRIOS  
ABOGADOS E HIJOS ASOCIADOS**

=====

SEÑOR:

JUEZ 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA

Correo electrónico: j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

mauriciocgabogado@gmail.com

regulofernando@hotmail.com

luiseduma123@gmail.com

E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D. \_\_\_\_\_

REF.: Memorial Poder # 11001 – 41 – 89 – 013 - 2019 – 01371 – 00

Verbal de RCE de Mínima Cuantía de WILMER CARDONA GARCIA

VS. LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA Y REGULO FERNANDO

JIMENEZ GARCIA.

ASUNTO: Escrito de Contestación y excepciones.

H. SR. JUEZ:

EZEQUIEL RAMOS BARRIOS, profesional en ejercicio, portador de la Cédula de Ciudadanía No. 9 283 525 expedida en Turbaco (Bol.), y T.P. No. 39.967 del C.S.J., vecino de esta jurisdicción, actuando de conformidad con el doble poder conferido por los ciudadanos: **LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA** y **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, personas mayores de edad, vecinos de esta ciudad de Bogotá, D.C., en su condición de demandados, a Usted Señor Juez muy respetuosamente me permito manifestar por medio del presente escrito que dentro del término de traslado, en nombre de mis poderdantes procedo a desconocer el traslado de la demanda de RCE contra ellos incoada a través de procurador judicial por la parte actora **WILMER CARDONA GARCIA**, y aperturado su conocimiento con relación a la acción incoada a través del **AUTO ADMISORIO** de fecha Agosto 04 de 2020, proceso que cursa actualmente en su despacho y en virtud del cual se busca que se declare dentro del trámite de un proceso **VERBAL** de **Mínima Cuantía**, favorablemente las pretensiones de la actora, proceso del cual uno de mis poderdantes **LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA** fue notificado del auto admisorio de la demanda el día 08 de Septiembre del 2022, y con relación al demandado **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, nos notificamos por **CONDUCTA CONCLUYENTE** acorde con lo dispuestos por el Art. 301 del **CGP**, razón por la cual, una vez se surta el procedimiento de notificación, solicitamos tener como contestada la demanda en termino con relación a los siguientes pronunciamientos defensivos sobre el aspecto factico y posiciones a las pretensiones, así como dar cabida a los siguientes

Dirección: Calle 12 B No. 9-20, Of. 510. Tel. 5604317. Cel. 3112113798.

Bogotá, D.C.- Correo Electrónico: e\_ramos\_b@yahoo.com.mx

excepciones acorde con lo dispuesto por el Art. 392 del ibídem, en los siguientes términos, así:

**I.- FRENTE A LOS HECHOS BASE DE LA PRETENSIÓN. -**

**CON RELACION AL No. 1º.- Es parcialmente cierto y aclaro, ya que supone el togado y saca sus propias conclusiones en forma muy subjetiva:** Primero, si es cierto que en el pretérito miércoles 24 de septiembre del 2014 (hace 6 años), conforme se observa en el formulario con nomenclatura “**INFORME POLICIAL PARA ACCIDENTE DE TRANSITO No. A 1517161**”, o croquis, que el día miércoles 24 de septiembre del 2014 en una recta plana asfaltada de doble sentido, vía seca y normal, urbana y residencial de dos carriles de oriente a occidente, en horas de la noche y con alumbrado, se dio la colisión entre el aquí demandante, (que tenía espacio en el otro carril libre para evitar la colisión), y el demandado, el primero conductor de una moto de Placas PVD98B, y el segundo con su vehículo de placas RVD780.-

Mi poderdante conducía su vehículo Chevrolet Sedan, el cual había adquirido a su amigo **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, encontrándose pendiente de legalización de su traspaso, el cual se vino a legalizar hasta el día 10/12/2019.

Mi cliente ese día se dirigía a su residencia, para esa época ubicada en la Calle 173 # 45 – 41 en el barrio Villa del Prado para tomar la vía adoquinada del barrio San José de Bavaria.

La afirmación de un desplazamiento en contravía y prohibido en la ruta que el togado refiere, solo es un imaginativo subjetivo carente de soporte probatorio, el cual no nos costa, y de acuerdo con la carga probatorio en los procesos de RCE, se encuentra en cabeza de la parte demandante la obligación de probar y acreditar su dicho, el cual es una afirmación temeraria.

**CON RELACION AL No. 2º.- Es cierto parcialmente y aclaro para efectos de acreditar la temeridad de la redacción del hecho:** Es cierto en cuanto a que en el sitio de la Calle 170 cuando se estaba ingresando a la vía adoquinada del sector residencial del Barrio san José de Bavaria se presentó la colisión entre el vehículo Chevrolet y la Motocicleta Honda, tal como se consigna el formulario con nomenclatura “**INFORME POLICIAL PARA ACCIDENTE DE TRANSITO No. A 1517161**”, o croquis.

En ninguna parte del **INFORME POLICIAL** se consigna que mi poderdante **LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA** halla obstruido de manera repentina, o realizado maniobras imprevistas y con infracción a las normas de tránsito conforme se consigna en un informe pericial No. 1517161. Las fotografías no son indicativas del citado diagnostico a que se refiere el togado

**CON RELACION AL No. 3º.- Es cierto parcialmente y aclaro:** En cuanto al traslado del conductor de la Motocicleta, **WILMER CARDONA GARCIA**, esta se hizo en

ambulancia, quien de acuerdo con la Historia Clínica se refiere que su diagnóstico de ingreso fue el siguiente:

Refiere la Dra. Angélica Montañez Robledo (25/09/2014 - Hora: 00:14): Paciente Masculino de 32 años quien ingresa en traslado primario en ambulancia básica Mov: 2025 CRUE, tras accidente de tránsito en calidad de conductor de moto con automóvil a las 10:30 PM, con las manifestaciones de las dolencias en su cuerpo allí consignado

**CON RELACION AL No. 4º (equivocadamente referenciado como #3). - Es cierto y aclaro:** En la HC se consignan los dos procedimientos quirúrgicos a que fue sometido el demandante **WILMER CARDONA GARCIA**, en las fechas del 29 de septiembre del 2014 y diciembre 11 del 2015. Evidenciándose que si bien es cierto se consigna una primera incapacidad de 60 días, esta primera es la única coincidente con el dictamen médico legal del **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES** adjunto de fecha diciembre 16 del 2014 solicitado por la Fiscalía 212 adscrita a la **URI DE PALOQUEMAO**, con una incapacidad definitiva de 60 días, y se desconoce por no existir evidencia de las otras a determinar en dos meses, por lo que la incapacidad del segundo procedimiento quirúrgico del retiro del material de osteosíntesis de la mano izquierda es un procedimiento inherente al retiro del material mas no de la lesión inicial producto de la colisión

**CON RELACION AL No. 5º.- (equivocadamente referenciado como #4). Es cierto y aclaro por constituirse en un presupuesto de la investigación penal:** Es cierto y aclaro. El **INMLCF** mediante dictamen se evidencia en la documental aportada con fecha diciembre 16 del 2014 a solicitud de la **FISCALIA** adscrita a la **URI DE PALOQUEMAO**, el citado ente emitió dictamen definitivo de 60 días atendiendo la HC que contiene la atención del demandante **WILMER CARDONA GARCIA**

Este dictamen aportado por el **EL INMLCF** fue el único emitido por órgano oficial, ya que el segundo procedimiento adelantado el 11 de diciembre del 2015, con relación al retiro del material de osteosíntesis de la mano izquierda es un procedimiento inherente al retiro del material mas no de la lesión inicial producto de la colisión

**CON RELACION AL No. 6º.- (equivocadamente referenciado como #5). Es parcialmente cierto. Y aclaro que no nos consta y nos atenemos a lo que se pruebe el resto:** La HC de la **CLINICA LA COLINA** indica que el **SOAT** de **SEGUROS DEL ESTADO** cubrió el evento adverso, el cual se encontraba vigente para septiembre del 2014. Pero es importante precisar que el **SOAT** del vehículo Chevrolet Aveo Family expedido por **COLPATRIA**, a nombre del Sr. **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, también se encontraba vigente desde el 30 de junio del 2014 al 29 de junio del 2015. Ahora, con relación a los soportes de los gastos en medicamentos en que incurrió el demandante solo se limita a enunciarlos, pero no los soporta, y su suministro está amparado por la presunción de ser entregados y cubiertos por su EPS, así como tampoco se soportan los costos de los desplazamientos no existe prueba de su inversión.

=====

**CON RELACION AL No. 7º.- (equivocadamente referenciado como #6).** En cuanto al texto de la manifestación consignada en este hecho se afirman tres eventos:

- 1) Que el demandante **WILMER CARDONA GARCIA** para la época del evento del A/T (septiembre 24/2014), se desempeñaba como trabajador independiente.
- 2) Que el demandante **WILMER CARDONA GARCIA** para la época del evento del A/T (septiembre 24/2014), tenía un contrato de prestación de servicios con el establecimiento de comercio "**FRUTAS Y VERDURAS LOS PAISAS**", devengando unos honorarios mensuales de **\$1.800.000**.
- 3) Que para dar validez a esta relación contractual de prestación de servicios se adjunta una certificación expedida por el dueño del establecimiento **JOHN JAIR RAMIREZ GARCIA** portador de la C.C. # 16.114.412, consistente como trabajador independiente en apoyar las actividades de suministro y atención al público del establecimiento.

El establecimiento de comercio "**FRUTAS Y VERDURAS LOS PAISAS**", aparece registrado en la **CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA** con fecha 18 de abril del 2011, con un activo total reportado de \$2.000.000 de pesos para para la fecha de radicación de esta demanda.

Ahora, las funciones son más de un vínculo laboral que de un contrato de prestación de servicio.

Ahora, teniendo en cuenta la hora de ocurrencia del accidente (10:30 pm) y la ubicación del establecimiento, **Calle 72F # 111 C – 24**, no es lógico que un contratista labore hasta esa hora.

El hecho de tener funciones de apoyo de suministro y atención al público en una empresa unipersonal, ya que el registro en **CAMARA DE COMERCIO** es como persona natural comerciante con un activo de **\$2.000.000** pague honorarios de **\$1.800.000**, cuando el **SMLMV** para el año 2014 estaba tasado en **\$616.000**.

Tanto es el recelo y riesgo que evidencia quien expide la certificación que expide con fecha 21 de agosto de 2019, que en ella consigna: "De acuerdo con lo estipulado en la normatividad legal vigente el contrato relacionado y aceptado por las partes, en ningún caso genera relación laboral ni prestaciones sociales con el contratista".

No se evidencian aportes a pensiones y seguridad social que indique que el demandante entre el periodo que laboro en "**FRUTAS Y VERDURAS LOS PAISAS**", **NIT: 16114412 – 1**, es decir, 01 de noviembre de 2013 al 31 de diciembre de 2015, en su contabilidad se le debieron efectuar retenciones de **ICA** al Sr. **WILMER CARDONA GARCIA**, de la misma forma se debieron presentar los soportes de los montos de las planillas para el pago de la seguridad social (salud y pensiones), como soporte del pago mensual de **\$1.800.000**, lo cual solo fue enunciado mas no soportado, aun mas, así fue utilizado para elaborar la cuantificación por la figura del art. 206 del CGP (juramento estimatorio).

89/1

**EZEQUIEL RAMOS BARRIOS**  
**ABOGADOS E HIJOS ASOCIADOS**

=====

**CON RELACION AL No. 8º.- (equivocadamente referenciado como #7): No nos consta y nos atenemos a lo que se pruebe:** Se consigna que fueron más de 37 asistencias entre terapias y consultas a las que fue sometido en su mano izquierda. Ahora si su vinculación en sus labores como se certifica fueron hasta el 31 de diciembre del 2015, es contundente la evidencia que su incapacidad máxima legal para sus actividades en la mano izquierda solo fue de 60 días como lo certifique Medicina Legal, ya que el retiro del material de osteosíntesis de la mano izquierda le fue efectuado en diciembre 11 del 2015 y conforme se afirma en hechos anteriores solo fue de 20 días como procedimiento subsiguiente a la intervención quirúrgica inherente al evento adverso del A/I.

**CON RELACION AL No. 9º.- (equivocadamente referenciado como #8).** Estos tres gastos discriminados por medicamentos adicionales, pago de Grúa y Patio de la Motocicleta, como los de transporte no nos constan ya que no existen soportes que lo acrediten probatoriamente en cuanto a sus precios así a como su real cancelación por el Demandante.

**CON RELACION AL No. 10º.- (equivocadamente referenciado como #9).** No nos consta y nos atenemos a lo que se pruebe, ya que los 80 días de incapacidad no fueron consecutivos, ya que la primera intervención quirúrgica de la mano izquierda se presentó el 29 de septiembre del 2014, y la segunda el día 11 de diciembre del 2015. Estas incapacidades como independiente las asume su **EPS** o **ARL** como accidente de trabajo o enfermedad común. Esta información de su afiliación al sistema de salud, **ARL** y pensión es de obligatorio cumplimiento por un contratista vinculado con un establecimiento de comercio legalmente constituido.

Ahora, el salario mínimo vigente para el 2014 en Colombia era de **\$616.000**, y la incapacidad como trabajador independiente afiliado al sistema de salud lo asume su **EPS**, razón por la cual no se aportó certificación que diga lo contrario. Ahora, la certificación expedida por el Sr. **JOHN JAIR RAMIREZ GARCIA** no indica que durante el periodo de incapacidad haya dejado de pagar los honorarios pactados o que el demandante **WILMER CARDONA GARCIA**, no haya laborado durante ese tiempo.

**CON RELACION AL No. 11º.- (equivocadamente referenciado como #10).** No nos consta. Nos atenemos a lo que se pruebe: Para determinar los perjuicios se deben acreditar y soportar con un informe pericial que debe ser sustentado en audiencia para tenerse como medio de prueba fehaciente. En el presente asunto se parte de una cantidad enunciativa de **\$5.937.650**, lo que no es coherente con lo afirmado en el hecho anterior de haber dejado de percibir la suma de **\$4.800.000** por la incapacidad de 80 días.

De la misma forma no soporta con un informe pericial de perito financiero en la que se indique cuáles fueron las bases matemáticas y financieras para calcular la inflación promedio en Colombia entre los años 2014 a 2019 del 4,58%, como los índices financieros certificados por el **BANCO DE LA REPUBLICA**, el **MINISTERIO DE HACIENDA** y la **SUPERFINANCIERA DE COLOMBIA** en que se

soporte un incremento de la moneda en 25.7% para dicho periodo. Es un esquema enunciativo sin bases probatorias que lo sustentante.

A título de ejemplo para desmitificar lo afirmado en este hecho, se trae a colación la manera como la **SALA CIVIL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA** en **sentencia SC1731-2021** hace el siguiente ejercicio donde deja claro cómo debe hacerse ese cálculo, partiendo de una sencilla operación aritmética para determinar el Lucro Cesante y como debe hacerse su actualización frente a los efectos de la inflación con relación a la pérdida del poder adquisitivo del dinero:

El artículo 1614 del código civil define el concepto de daño emergente y lucro cesante en el incumplimiento de contratos.

*«Entiéndese por daño emergente el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente, o de haberse retardado su cumplimiento; y por lucro cesante, la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación, o cumplido imperfectamente, o retardado su cumplimiento.»*

El lucro cesante por lo general se determina a partir del ingreso periódico que generaba el bien afectado, o la persona que dejó de generar ingresos en razón al daño o perjuicio que le fue causado.

Por ejemplo, una persona que sufre un accidente de tránsito y queda imposibilitada para laborar, debe ser indemnizada por lucro cesante, que se determinará según el salario mensual que estaba devengando, y que por el accidente dejó de devengar.

En principio una sencilla operación aritmética es suficiente para determinar el lucro cesante, pero esas sumas deben actualizarse para efectos de reconocer el efecto de la inflación sobre el poder adquisitivo del dinero, que como consecuencia de ello pierde valor.

La sala civil de la Corte suprema de justicia en sentencia SC1731-2021 hace el siguiente ejercicio donde deja claro cómo debe hacerse ese cálculo:

3.1. Siendo el ingreso del causante la suma de \$1.805.021.00, el 40% corresponde a la cantidad de \$722.008.40.

3.2. Aplicado el mismo procedimiento que se siguió en la sentencia apelada para actualizar monetariamente ese valor, se establece:

$$VAT = \frac{IPC}{IPCT-1}$$

Donde VAT, es el valor actual; IMCT, es el índice de precios al consumidor para la fecha de la sentencia de primera instancia; e IPCT-1, es el índice para noviembre de 1998.

$$VAt = \frac{(113.16 / 51.71 - 1)}{1} = 2.231512522$$

$$VAt = 2.231512522 \times \$722.008.40 = \$1.611.170.78$$

3.3. Teniendo en cuenta el mismo período para la liquidación, es decir, 138 meses, se arriba al siguiente resultado:

$$Sn = \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

169

**EZEQUIEL RAMOS BARRIOS**  
**ABOGADOS E HIJOS ASOCIADOS**

=====

Donde  $S_n$  es el valor acumulado de la renta periódica,  $i$  el interés legal del 0,5% mensual que debe deducirse por el valor anticipado, y  $n$ , el número de meses que abarca el periodo indemnizable:

$$S_n = (1 + 0,5\%)^{-n} \cdot 1 / 0,5\%$$

$$S_n = 112.586$$

5.4. A las cosas

Interés Corriente Pasado (ICP) =  $S_n \times \text{VAT}$

$$\text{ICP} = 112.586 \times \$1.611.170 / 100 = \$181.398.272,42$$

**CON RELACION AL No. 12º.- (equivocadamente referenciado como #11). No es un hecho, es una petición económica de la órbita del Juez:** Para efectos prácticos solo basta con analizar el contenido de las audiencias de conciliación fracasadas ante la **FISCALIA** que venía conociendo en la fase preliminar la investigación, en las cuales el **DEMANDANTE** aspiró a la suma de **\$12.000.000** para llevar a un acuerdo con mi cliente **LUIS E. MARIÑO ARIZA**.

Para soportar este hecho y sin un estudio llevado a cabo por un perito financiero experto en el tema y sin evidencia probatoria en este expediente, concluye que esta suma se actualizó entre el año 2014 al 2019 en que se radica la demanda, a la suma de **\$15.083.698.98**

Para efectos de ratificar que los perjuicios **INMATERIALES** son de la órbita del Juez y no pueden ser presupuestos de estimación al arbitrio del demandante con fundamento en el Art. 206 del CGP, me permito citar material jurisprudencial al respecto y de la doctrina, veamos:

### ¿CÓMO SE ENCUENTRA CLASIFICADO EL PERJUICIO INMATERIAL EN COLOMBIA?

*Por lo tanto, tratándose de perjuicio inmaterial, la Corporación señala que se han definido dos categorías autónomas, distintas al perjuicio moral, que son: "daño a la salud y la vulneración relevante a bienes o derechos convencional y constitucionalmente protegidos, como el buen nombre."*

*"El primer antecedente sobre la materia, tuvo lugar cuando la Corte Suprema de Justicia en sentencia del veintuno (21) de julio de mil novecientos veintidos (1922) reconoció el daño moral como objeto de indemnización de perjuicios. A partir de la decisión en mención, la jurisprudencia se ha encaminado de tres maneras y elimina categorías que componen la clasificación del daño extra patrimonial:*

*"Desde el año 2014 y hasta la fecha, se cuenta con una doble clasificación. Por un lado, la Corte Suprema de Justicia en sentencia del 5 de agosto de 2014, determinó que el perjuicio inmaterial encierra el daño moral; daño a la vida en relación y la vulneración a los derechos humanos fundamentales que gozan de especial protección. Por el otro, la sección tercera del Consejo de Estado, determinó el 18 de agosto de 2014 que los perjuicios indemnizables bajo su jurisdicción comprendían el daño moral; daño a la salud; y la afectación grave a los bienes constitucional y convencionalmente protegidos."*

### ¿QUÉ SE ENTIENDE POR DAÑO MORAL?

=====

“Se entiende como la afectación a la esfera interna de la víctima directa o indirecta, específicamente lo concerniente a sus sentimientos. El Consejo de Estado, determinó mediante sentencia del 28 de agosto de 2014 sus características y reglas para fijar el monto de la indemnización dependiendo si se trata de muerte, lesiones personales o indebida privación de la libertad. Por su parte, la Corte Suprema de Justicia ha reiterado que la tasación de estos será determinada por el juez a su arbitrio y atendiendo al caso concreto.”

### ¿QUÉ SE ENTIENDE POR DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN?

“La jurisdicción civil consagra la categoría en mención como autónoma. Consiste en el menoscabo o afectación de la actividad social de la persona, es decir, el detrimento ocasionado a la esfera externa del individuo que genera imposibilidad en el desarrollo de actividades rutinarias o placenteras. Esta modalidad, podrá ocasionar perjuicios en quien sufre la lesión o en quienes lo rodean y su tasación será determinada con base en el caso en concreto.”

Para el caso concreto, por ejemplo, no obraba ninguna prueba que acreditara que el demandante sufriera una alteración de sus condiciones psicofísicas que afectara su vida de relación.

### ¿QUÉ COMPRENDE EL DAÑO A LA SALUD?

“El Consejo de Estado entiende el mismo como una categoría autónoma del daño inmaterial proveniente de lesiones corporales y encaminado al resarcimiento económico de la lesión a la unidad corporal. Esta jurisdicción, le ha atribuido el carácter objetivo en el sentido de fijar su indemnización dentro de los límites de 10 a 100 SMLMV dependiendo del porcentaje de pérdida de capacidad laboral y las características específicas de la víctima. (CE, Sección tercera, 26 de agosto de 2015).”

Una tercera categoría emanada de la jurisdicción civil, como de lo contencioso administrativo, tiene como meta la protección a los derechos fundamentales específicamente en lo que tiene que ver con dignidad humana y las garantías derivadas de la misma, buscando con estas la materialización del principio de reparación integral.

**CON RELACION AL No. 13º.- (equivocadamente referenciado como #12). Es cierto parcialmente y aclaro:** En la fase inicial la **FISCALIA LOCAL 218** conoció del caso, no se logró un acuerdo conciliatorio, y la investigación quedó inactiva ante el **FISCAL 37 LOCAL**, tal y como se evidencia en la consulta en el **SPOA**. Y la razón principal fue por el abandono de la parte interesada en su impulso, proceso que por el transcurso de más de 5 años ya la acción penal se encuentra prescrita.

CONSULTA DE CASOS REGISTRADOS EN LA BASE DE DATOS DEL SISTEMA PENAL ORAL ACUSATORIO - SPOA

Caso Noticia No: 110016000023201413647	
Despacho	FISCALIA 37 LOCAL

140

**EZEQUIEL RAMOS BARRIOS  
ABOGADOS E HIJOS ASOCIADOS**

=====

Nombre	REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA
Apellido	JIMENEZ GARCIA
Fecha de nacimiento	1975/05/05
Documento de Identificación	96011554
Dirección de联系地址	BOGOTÁ, D.C. - Calle 12 B No. 9-20
Teléfono de contacto	5604317
Referencia de	11/16/2019
Alcance de	11/16/2019
Observaciones	IDENTIFICACION POR DOCUMENTOS

Fecha de consulta 19/09/2022 11:57:38

**CON RELACION AL No. 14º.- (equivocadamente referenciado como #13). Es cierto y aclaro:** La entrega provisional de los vehículos comprometidos en una investigación por **LESIONES PERSONALES** en **A/T** legalmente es viable cuando el rodante es instrumento de trabajo.

**II.- CON RELACION A LAS PRETENSIONES BASE DE LA PRESENTE ACCION. -**

Me opongo parcialmente a las pretensiones de la parte actora, la cual presenta en tres (3) numerales que se consignan en el escrito de demanda, por las siguientes consideraciones:

**CON RELACIÓN A LA PRIMERA PRETENSIÓN:** Me opongo a la solicitud de condena dual para los demandados **LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA** y **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, por las siguientes consideraciones:

- 1) De acuerdo con el certificado de libertad y tradición adjunto expedido por el **SIM**, el traspaso a **MARIÑO ARIZA** se efectuó 10/12/2019, es decir, a la fecha la titularidad se encuentra en cabeza de quien lo conducía el 24 de septiembre de 2014.
- 2) El Sr. **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, para la fecha del 24 de septiembre del 2014, así como para la fecha del 10/12/2019 en que fue radicada la demanda, no solo había prometido en venta el rodante de Placas RDV - 780, sino que ya se había legalizado el traspaso.
- 3) Al Sr. **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, se le vincula al proceso por sustracción de materia con las **ACTAS DE NO CONCILIACION** celebradas ante la **FISCALIA LOCAL 218** adscrita a la **URI DE PALOQUEMAO** en la cual el no participo, es decir que el requisito de procedibilidad del art. 522 de la Ley 906 de 2004 no se agoto contra el tercero civil presuntamente

responsable, si es que se quiere hacer extensivo el requisito del procedimiento de procedibilidad penal al del procedimiento de procedibilidad civil contemplado en la Ley 640 del 2001 vigente para la fecha de instaurar la acción verbal de RCE.

- 4) Me opongo a la pretensión de condena por **DAÑOS INMATERIAL** contra mi cliente **LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA**, en consideración a que los parámetros para determinar los mismos son de la orbita del juez y no se pueden tasar al arbitrio por la parte demandante con fundamento en el art. 206 del CGP por juramento estimatorio.
- 5) Me opongo a la pretensión de condena por **DAÑOS MATERIALES** contra mi cliente **LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA**, en consideración a que los parámetros para determinar los mismos son inconsistentes, ya que el valor del smlmv para el año 2014 en que se dio el evento adverso era de **\$616.000**, y se tasan los mismos sin soporte contable de pagos a razón de \$1.800.000 mensuales soportados en un contrato de prestación de servicios con un establecimiento que tiene como activo de su patrimonio de constitución la suma de \$2.000.000 de pesos. Amén de que no se presentan las planillas de aporte a salud y pensión con base para el año 2014 a 2.015 de conformidad con la certificación expedida por la empresa en **"FRUTAS Y VERDURAS LOS PAISAS"**.

**CON RELACIÓN A LA SEGUNDA PRETENSIÓN:** Me opongo a que se declaren como evidencia de pretensión económica con causa probable los montos presentados por concepto de **DAÑOS INMATERIALES** y **PERJUICIOS** (daño emergente y lucro cesante), en consideración a que los primeros como **DAÑOS MORALES** de acuerdo con la jurisprudencia que se acompaña del **CONSEJO DE ESTADO**, se tasan en un mínimo de 10 smlmv, y estos hipotéticamente para el año 2014 estaban en \$616.000, lo que daría un total de \$6.160.000 muy por debajo de la suma pretendida, la cual se indexa por la devaluación del peso, sin desconocer que la misma es de la órbita del juez en su reconocimiento. Y a renglón seguido sin soporte y delimitación de cada concepto, se mezcla en una sola pretensión económica el lucro cesante y el daño emergente, lo cual de por si resulta temerario, constituyéndose en un espiral de enriquecerse sin justa causa, generando empobrecimiento por despojo que pretende se legalice la parte actora con el pronunciamiento a que aspira a que se resuelva por vía judicial

**CON RELACIÓN A LA TERCERA PRETENSIÓN:** Me opongo a esta pretensión declarativa de condena en costas.

Por estas circunstancias me opongo a las pretensiones de la actora consignada aquí en su libelo. -

### III. EXCEPCIONES DE MERITO:

171

**EZEQUIEL RAMOS BARRIOS**  
**ABOGADOS E HIJOS ASOCIADOS**

=====

En atención a los argumentos expuestos para desvirtuar los hechos planteados como de las pretensiones propuestas, presento las siguientes excepciones de mérito, previa las siguientes consideraciones:

**3.1.- EXCEPCION DE PRESCRIPCION DE LA ACCION DE REPARACION COMO PRESUPUESTO DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL:**

De conformidad con el **Art. 2358 del Código Civil Colombiano**, "Las acciones para la reparación del daño proveniente de delito o culpa que puedan ejercitarse contra los que sean punibles por el delito o la culpa, se prescriben dentro de los términos señalados en el Código Penal para la prescripción de la pena principal. **(Subrayado fuera de texto)**

"Las acciones para la reparación del daño que puedan ejercitarse contra terceros responsables, conforme a las disposiciones de este capítulo, prescriben en tres años contados desde la perpetración del acto." **(Subrayado fuera de texto)**

De acuerdo con el Código Penal Colombiano en su art. 83

"La acción penal prescribirá en un tiempo igual al máximo de la pena fijada en la ley, si fuere privativa de la libertad, pero en ningún caso será inferior a cinco (5) años ni excederá de veinte (20), salvo lo dispuesto en el inciso siguiente de este artículo.

En el presente caso la incapacidad médico legal definitiva fue de 60 días, lo cual de acuerdo con el Art. 112 del citado CP, "... la pena será de dieciséis (16) a cincuenta y cuatro (54) meses de prisión y multa de sesenta y seis (66) a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes"

De acuerdo con el art. 113 del mismo Código Penal, en los eventos como el que nos ocupa de acuerdo con el Dictamen adjunto de MEDICINA LEGAL se diagnosticó una deformidad permanente, en este caso el tratamiento de la norma es el siguiente:

Es decir, "Si fuere permanente, la pena será de prisión de treinta y dos (32) a ciento veintiseis (126) meses y multa de treinta y cuatro (34) a sesenta y seis (66) a cincuenta y cuatro (54) salarios mínimos legales mensuales vigentes"

En el presente asunto estamos frente una secuela de carácter permanente que no es una deformidad atendiendo la HC del demandante **WILMER CARDONA GARCIA**. Por lo cual la pena no superaría los cinco (5) años (En el presente caso la incapacidad médico legal definitiva fue de 60 días, lo cual de acuerdo con el Art. 112 del citado CP, "... la pena será de dieciséis (16) a cincuenta y cuatro (54) meses de prisión y multa de sesenta y seis (66) a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes". Lo cual es indicativo que por este lado la prescripción de la acción se rige conforme la norma del código civil.

Con relación al tercero vinculado, es decir, el Sr. **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, operaría el inciso 1º del **Art. 2358 del Código Civil Colombiano**, es decir, **una prescripción de 3 AÑOS, hoy materializada (hechos sept. 24/2014)**

"Las acciones para la reparación del daño que puedan ejercitarse contra terceros responsables, conforme a las disposiciones de este capítulo, prescriben en tres años contados desde la perpetración del acto." **(Subrayado fuera de texto)**

=====

**3.2.- EXCEPCION DE EXISTENCIA DE UNA LA CAUSAL CONSTITUTIVA DE CULPA DE LA VICTIMA EN EL HECHO DE SINIESTRALIDAD COMO PRESUPUESTO EXONERATIVO DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL:**

Cuando se causa daño a un tercero surge la responsabilidad civil, y el afecto o víctima puede reclamar la indemnización, caso en el cual tiene la carga de probar el daño y la responsabilidad.

**Para la prosperidad de la acción de RCE se deben dar sin presencia de causal de atenuante o eximente los elementos de la CULPA atendiendo que el demandante tiene la carga de la prueba, es decir, acreditar:**

- Debe existir un daño irrogado sobre una cosa, un derecho o una persona.
- La responsabilidad no debe derivarse de un contrato.
- La causación del daño debe ser imputable a un sujeto o a varios.

En materia de derecho civil, en el artículo 2341 del código se consagra la acción de reparación y frente a este ejercicio de la parte demandante se evidencia una exposición imprudente del DEMANDANTE, lo cual da pie excepcionalmente a la figura de la reducción de la Indemnización (lucro cesante y daño emergente), tal y como lo consagra el art. 2357 del Código Civil que al tenor indica: **"ARTICULO 2357. <REDUCCION DE LA INDEMNIZACION>**. La apreciación del daño está sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente."

Este elemento de poder haber evitado la colisión evidencia un desplazamiento a mayor velocidad de la permitida, haber evitado en una vía de doble carril, superar el obstáculo, y por un tema de imprudencia el DEMANDANTE se estrello con el rodante.

**3.3.- EXCEPCION DE EXISTENCIA DE CAUSAL DE COMPENSACION CON RELACION A LOS DAÑOS MATERIALES SUFRIDOS POR LA MOTO Y EL VEHICULO COMO PRODUCTO DE LA COLISIÓN**

Con relación a la figura de la compensación en la RCE, esta tiene cabida, y el monto de los daños causados al vehículo Chevrolet de propiedad del demandado, a este le toco asumir con el pago al pintor y latonero para sacar los golpes de la puerta del lado del pasajero al lado del conductor.

planteada del Mutuo Disenso, la cual se quiere significar se presenta en este evento, la negociación de la finca Bellavista ubicada en la veamos:

**3.4.- EXCEPCION DE TEMERIDAD EN LOS HECHOS POR OMISION DE PRUEBA Y DE PRECISIONES DE LAS CUALES EL ACTOR TIENE CONOCIMIENTO. -**

El actor omite en sus hechos dar a conocer al operador judicial la existencia de circunstancias objetivas del insuccesso de colisión el día 24 de septiembre del 2014. Tasa factores en su pretension económica excluidos por vía de su estimación juratoria. Hace afirmaciones temerarias contra los demandados de ir en contravía y comatiendo infracciones a la ley de tránsito. Se refiere sin pruebas que acrediten su dicho que los demandados, en especial quien conducía el 24 de septiembre del 2014 en horas de la noche, en forma imprevista obstaculizó la vía por donde se desplazaba su cliente causando el accidente. Estas afirmaciones generan confusión y no guardan coherencia con el principio de lealtad procesal.

**3.5. EXCEPCION DE BUENA FE Y DE RECONOCIMIENTO DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD Y DE LICITUD DE LAS OBLIGACIONES EN PROCURA DE PRESERVAR LA LEGITIMIDAD DE LAS ACTUACIONES JUDICIALES PARA EVITAR UN ENRIQUECIMIENTO ILICITO.**

Atendiendo lo anterior, el juez debe velar porque se dicten providencias que recojan la licitud de los hechos que repercuten en sus decisiones jurídicas, para que tales hechos presentados como jurídicamente relevantes en los actos por fuera de la voluntad de causar a otro daño por el afectado, tales decisiones no atenten contra el orden jurídico. En el presente asunto de acuerdo con la prueba aportada, se deduce que el demandante pretende cobrar mayores valores partiendo de cuantificaciones con una base inexacta, desconocer que hay una culpa inherente a su actividad peligrosa de conducir motos, que se trata de una situación de colisión que pudo evitar atendiendo que la vía por la cual se desplazaba era de doble carril y tenía espacio e iluminación en el sector por donde se desplazaba para optar por esta decisión. Con esta excepción se prevé evitar un injusto enriquecimiento y un colateral empobrecimiento.

**IV. ELEMENTOS MATERIALES DE PRUEBA:**

Solicito que se tengan como elementos materiales de prueba, las siguientes:

**4.1- DOCUMENTALES:** Solicito que se tengan como tales los documentos aportados, así como los que entó a relacionar a continuación:

**4.2- ALBUM FOTOGRAFICO DEL SITIO DEL ACCIDENTE** en PDF se adjuntan las imágenes de la intersección de la calle 170 altura del ingreso a la vía adoquinada que conduce al interior del Barrio San José de Bavaria, donde se evidencia que el desplazamiento que hacía mi cliente **LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA** en su vehículo particular de retorno y camino a su casa ubicada en el Barrio Villa del Prado en la Calle 173 # 45 – 41 de la ciudad de Bogotá, D.C., era el que transita hace muchos años, como el que ese día miércoles efectuaba en horas de la noche, ruta que conocía y con excepción del día 24 del mes de septiembre del año 2014, cuando es colisionado en la puerta delantera del lado del pasajero,

=====  
por la Motocicleta de Placas PVD98B conducida por el aquí demandado **WILMER CARDONA GARCIA**.

Se incluye video en **CD** donde se evidencia que muchos conductores se desplazan por la Calle 170 a una velocidad superior a 30 y 50 kph, siendo ese sector un sitio residencial. -

**4.3.- TESTIMONIALES:**

Ruego señalar fecha y hora para audiencia, y citar al despacho a las siguientes personas, todas mayores y vecinas de esta ciudad, para que depongan como testigos presenciales lo que les conste sobre los hechos de la demanda, así:

- Se recepcione el **TESTIMONIO** del Sr. **FELIX ANTONIO DIMATE PARRA**, persona que realizo los trabajos de **LATONERIA y PINTURA** al vehículo Chevrolet de Placa RDV – 780 por los daños ocasionados como producto de la colisión el 24 de septiembre de 2014 con la Motocicleta de Placas PVD98B conducida por el aquí demandante **WILMER CARDONA GARCIA**.

Se cite y haga comparecer por el Sr. **JOHN JAIR RAMIREZ GARCIA** para que declare en este juicio con relación a los criterios de deducción en el pago contable como comerciante inscrito en cámara de comercio, que descuentos se le realizaban al aquí demandante **WILMER CARDONA GARCIA**, como Contratista del establecimiento de comercio **"FRUTAS Y VERDURAS LOS PAISAS"**, **NIT: 16114412 – 1**. Y si el citado establecimiento le exigía como contratista los aportes a **EPS, ARL** como a pensión, y acredite los soportes contables, información de su afiliación al sistema de salud, **ARL** y pensión es de obligatorio cumplimiento por un contratista vinculado con un establecimiento de comercio legalmente constituido. Su testimonio es de vital importancia en consideración a que el salario mínimo vigente para el 2014 en Colombia era de **\$616.000**.

**4.4.- INTERROGATORIO DE PARTE:** Igualmente solicito hacer comparecer a su despacho, al demandante **WILMER CARDONA GARCIA**, para que absuelva y responda el interrogatorio de parte que le formularé personalmente sobre las causas del presente libelo, así como con relación a las afirmaciones que se hacen en el escrito de contestación de la demanda y de las excepciones de mérito propuestas.

**V. OBJECION AL JURAMENTO ESTIMATORIO PRESENTADO POR LA PARTE  
ACTORA:**

La pretensión económica esta soportada en la solicitud de condena de **DAÑOS INMATERIALES** (Morales) y **DE PERJUICIOS** por **LUCRO CESANTE** y **DAÑO EMERGENTE**.



Estos valores los presentan con fundamento en el Art. 206 del CGP, es decir, haciendo uso de la figura del **JURAMENTO ESTIMATORIO**.

¿Que permite la norma como derecho a la replica frente a la suma estimada mediante esta figura procesal que admite prueba en contrario? La formulación de una objeción en los siguientes términos:

***“ARTÍCULO 206. JURAMENTO ESTIMATORIO.** Quien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, **deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos.** Dicho juramento hará prueba de su monto mientras su cuantía no sea objetada por la parte contraria dentro del traslado respectivo. Solo se considerará la objeción que especifique razonadamente la inexactitud que se le atribuya a la estimación.”*

Como se evidencia, el demandante pretende en el Capítulo de pretensiones cobrar una indemnización de perjuicios (lucro cesante y daño emergente) derivado de lo dejado de percibir durante los 80 días de incapacidad no continuos, es decir, por las lesiones en su mano izquierda como los gastos en que incurrió.

Por dicha estimación en el núm. 2.2 del capítulo de pretensiones señala la suma genérica de \$7.463.488.42, equivalente a 9 smimv con fecha de radicación de la demanda en el 2019, es decir, \$828.211, cuando tal ejercicio es inconsistente con la fecha de ocurrencia de los hechos, septiembre 24 del 2014, cuando el smimv era de \$616.000.

Es incongruente la base de determinación en el escrito de subsanación, ya que documentalmente se encuentra dictaminado por **MEDICINA LEGAL** una incapacidad definitiva de 60 días, y para el retro del material de osteosíntesis una incapacidad derivada del procedimiento de 20 días, es decir, 2 meses y 20 días. De donde resulta una incapacidad de 9 meses.

Ahora, el art. 206 del CGP es claro en indicar que esta excluido de su estimación por esta vía del juramento estimatorio la determinación de los Daños Morales, veamos:

El juramento estimatorio no aplicara a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales.

Por estas consideraciones de inconsistencias, incongruencias e inclusión de factores normativamente excluidos, objeto el juramento estimatorio y por ende las pretensiones que de él se desprenden a solicitud de condena en contra de los demandados.

**EZEQUIEL RAMOS BARRIOS  
ABOGADOS E HIJOS ASOCIADOS**

16

Del Sr. Juez, Atte.:



**EZEQUIEL RAMOS BARRIOS**  
C.C. No. 9.283.525 de Turbaco – Bolívar  
T.P. No. 39.967 del C. S. J.

171

Escrito de Contestación y excepciones / REF: 2019 - 01371 - 00 / Verbal de RCE de Mínima Cuantía de WILMER CARDONA GARCIA VS. LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA Y REGULO FERNANDO

ezequiel ramos <e\_ramos\_b@yahoo.com.mx>

11/08/2020, 10:42

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
 Cc: mauriciocgabogado@gmail.com <mauriciocgabogado@gmail.com>; regulofernando@hotmail.com <regulofernando@hotmail.com>; luiseduna123@gmail.com <luiseduna123@gmail.com>

¡Hola, buenas tardes!

Comparto con ustedes el escrito de contestación y excepciones.

SEÑOR:

JUEZ 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA

Correo electrónico: [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

[mauriciocgabogado@gmail.com](mailto:mauriciocgabogado@gmail.com)

[regulofernando@hotmail.com](mailto:regulofernando@hotmail.com)

[luiseduna123@gmail.com](mailto:luiseduna123@gmail.com)

E..... S..... D.....

REF: Memorial Poder # 11001 - 41 - 89 - 013 - 2019 - 01371 - 00

Verbal de RCE de Mínima Cuantía de WILMER CARDONA GARCIA

VS. LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA Y REGULO FERNANDO

JIMENEZ GARCIA.

ASUNTO: Escrito de Contestación y excepciones

H. SR. JUEZ:

EZEQUIEL RAMOS BARRIOS, profesional en ejercicio, portador de la Cedula de Ciudadanía No. 9.283.525 expedida en Turbaco (Boj.) y T.P. No. 33.967 del C.S.J., vecino de esta jurisdicción, actuando de conformidad con el doble poder conferido por los ciudadanos LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA y REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA, personas mayores de edad, vecinos de esta ciudad de Bogotá, D.C., en su condición de demandados., a Usted Señor Juez muy respetuosamente me permito manifestar por medio del presente escrito que dentro del término de traslado, en nombre de mis poderdantes procedo a descorrer el traslado de la demanda de RCE contra ellos incoada a través de procurador judicial por la parte actora WILMER CARDONA GARCIA, y aperturado su conocimiento con relación a la acción incoada a través de: AUTO ADMISORIO de fecha Agosto 04 de 2020, proceso que cursa actualmente en su despacho y en virtud del cual se busca que se declare dentro del tramite de un proceso VERBAL de Mínima Cuantía, favorablemente las pretensiones de la

actora, proceso del cual uno de mis poderdantes, **LUIS EDUARDO MARIÑO ARIZA** fue notificado del auto admisorio de la demanda el día 08 de Septiembre del 2022, y con relación al demandado **REGULO FERNANDO JIMENEZ GARCIA**, nos notificamos por **CONDUCTA CONCLUYENTE** acorde con lo dispuestos por el Art. 301 del CGP, razón por la cual, una vez se surta el procedimiento de notificación, solicitamos tener como contestada la demanda en termino con relación a los siguientes pronunciamientos defensivos sobre el aspecto factico y posiciones a las pretensiones, así como dar cabida a los siguientes excepciones acorde con lo dispuesto por el Art. 392 del ibidem, en los siguientes términos, así:

Cordialmente

**Ramos Barrios E Hijos &**  
**Asociados**  
Servicios y Consultoría Legal

AVISO LEGAL: Este mensaje y sus anexos contienen información confidencial o legalmente protegida y no puede ser utilizada, reproducida ni divulgada por personas diferentes a su destinatario. Cualquier uso, divulgación, copia, distribución, impresión o acto derivado del conocimiento total o parcial de este mensaje sin autorización de su titular será sancionado de acuerdo con las normas legales vigentes. De otra parte, al destinatario se le considera custodio de la información contenida y debe velar por su confidencialidad, integridad y privacidad. La información entregada en este mensaje son responsabilidad de quien las emite; no obstante, la utilización que el destinatario le de a la misma es de su exclusiva responsabilidad y no compromete la responsabilidad del titular o sus asociados por el uso que el destinatario haga de las mismas.

Juzgado 13 de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Al Despacho 30 SEP 2022

Con poder y contestación  
demanda en tiempo

Tatiana Katherine Buitrago Páez  
Secretaria





**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Verbal

**Radicación:** 2019-1371

Incorpórese a los autos la anterior documentación y téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar.

Obsérvese que el extremo demandado se notificó personalmente del auto admisorio, por lo anterior, por Secretaría, córrase traslado por el término de tres (03) días a la parte demandante de las excepciones propuestas a nombre de los demandados Regulo Fernando Jiménez García y Luis Eduardo Meriño Ariza, conforme lo señalado en el artículo 391 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 110 ibídem.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1444** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **25 de octubre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl.25, fl 27, fl.40, fl.41	\$50.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$270.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2019-1444**

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo.  
Radicación: 2019-1455

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante y de conformidad con lo prescrito por el art. 461 del CGP, el juzgado dispone:

1. Dar por terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación, al cumplirse lo pactado en audiencia celebrada el 3 de noviembre de 2021.
2. Por lo tanto, ordenar la cancelación de las medidas cautelares decretadas. Oficiése y entréguese a la parte demandada.
3. En caso de existir embargo de remanentes y/o bienes o prelación de embargos, pónganse a disposición de la oficina solicitante los que aquí se desembargan.
4. Ordenar el desglose del documento aportado con la demanda y entréguese a pasiva. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria. **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2019-1456

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo prescrito por el art. 461 del CGP, el juzgado dispone:

1. Dar por terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación.
2. Por lo tanto, ordenar la cancelación de las medidas cautelares decretadas. Oficiense y entréguese a la parte demandada.
3. En caso de existir embargo de remanentes y/o bienes o prelación de embargos, pónganse a disposición de la oficina solicitante los que aquí se desembargan.
4. Ordenar el desglose del documento aportado con la demanda y entréguese a pasiva. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022  
Por anotación en Estado No. 85  
de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2019-1810

Como se encuentra acreditado el fallecimiento de la demandada **Sandra Patricia Bocanegra Morales**, así como también se acredita el vínculo existente de ésta con el señor **Giovanny Vargas Ortiz**, como cónyuge superviviente, como consta en la escritura pública N° 779 otorgada en la notaria 28 del Circulo de Bogotá, razón por la cual es procedente reconocerle como sucesor procesal de la parte demandada a partir de este momento, quien asumirá el proceso en el estado que se encuentra

Por lo anteriormente expuesto, se requiere a la parte activa para que realice las notificaciones de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o con apego en la Ley 2213 de 2022, según el caso, allegando las constancias de envío y entrega expedida por la empresa postal autorizada

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2019-1810

Así como se encuentra debidamente registrado el embargo en mención, el Despacho dispone lo siguiente:

**Único: Decretar** el secuestro del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **No. 50S-40066463**.

En consecuencia, por Secretaría librese Despacho Comisorio con destino al Alcalde Local de donde se encuentre ubicado el bien inmueble, y/o a los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** creados mediante **Acuerdo PCSJA17 – 10832** del 30 de octubre de 2017, para la atención de los despachos comisorios y de apoyo para algunos **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, a fin de llevarse a cabo la diligencia antes ordenada.

Se le confieren amplias facultades al comisionado, de conformidad con lo normado en los artículos 37, 38, 39 y 40 del Código General del Proceso, inclusive la de nombrar secuestre.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**.



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2019-1825

En atención a la solicitud elevada por la apoderada judicial de la parte demandante y por configurarse los presupuestos contenidos en el artículo 92 del Código General del Proceso, este Despacho Judicial accederá a lo pretendido.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho dispone autorizar el retiro de la demanda a favor y a cargo de la mencionada apoderada, y dejando las constancias del caso.

**Secretaría, proceda de conformidad.**

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

---

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2019-1825  
**Demandante:** Cooperativa Empresarial del Ahorro y Crédito  
"Coovitel"  
**Demandado:** Fredy Heli Gallo Pinto y Yadira Gallo Pinto

---

**Deja sin valor y efecto**

---

Revisadas las presentes diligencias y atendiendo la constancia secretarial que antecede, se procede a ejercer control de legalidad en este trámite, amparándose en el deber contenido en los artículos 5° y 132 del Código General del Proceso, sobre las decisiones adoptadas en auto del 09 de julio de 2022.

Toda vez que en el caso concreto **no es dable aplicar la figura en cuestión**, toda vez que no se cumplen los presupuestos para que la parte interesada en el asunto de la referencia, se haga acreedor a las sanciones que establece el artículo 317 del Código General del Proceso, teniendo como premisa que el actor ha realizado las actuaciones aptas y apropiadas dentro del proceso.

En consecuencia, **se deja sin valor y efecto el auto de 09 de julio de 2022**, por medio del cual se terminó el proceso por desistimiento tácito, razón por la cual esta Judicatura con apego a lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, procederá a corregir en lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1849** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl.15	\$11.500
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$231.500</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2019-1849

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2019-1850** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl.21	\$10.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$230.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular  
Radicación: 2019-1850

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2019-1920

En atención a la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte demandante, y de conformidad con lo establecido en el artículo 61 del Código General del Proceso, se ordena integrar como litisconsorcio necesario del extremo pasivo, a la señora Lilia Arévalo Arévalo, quien asumirá el proceso en el estado que se encuentra

Por lo anteriormente expuesto, se requiere a la parte activa para que realice las notificaciones de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o con apego en la Ley 2213 de 2022, según el caso, allegando las constancias de envío y entrega expedida por la empresa postal autorizada

**Notifíquese,**

**CÉSAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2020-0051** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2020-0051

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D. C.

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2020-0055** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **25 de octubre de 2022** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2020-0055

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diez (10) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo

**Radicación:** 2022-0507

Previamente a continuar con el trámite respectivo, y en cuanto a la diligencia de notificación remitida por la parte actora a la dirección electrónica del señor **Alfredo Hernández Ospina**, no será tenida en cuenta por este Despacho.

Lo anterior teniendo en cuenta que de acuerdo al aviso enviado por la parte interesada, este Despacho encuentra oposición en los términos otorgados al ejecutado en el sentido que, se realiza la notificación con apego a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citación y aviso, respectivamente), con la respectiva constancia de envío y entrega expedida por la empresa postal autorizada por separado y contabilizando el periodo que debe haber entre una y otra, o se efectúa con base en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, que se entiende por medios digitales certificados, esto es: *"se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguiente al envío del mensaje y los términos empezaran a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje"*. Pero bajo ninguna circunstancia puede entenderse que es posible echarse mano de todos ellos reunidos en un mismo acto, pues comportaría una mixtura que dicho sea de paso no está autorizada ni por el legislador ni jurisprudencialmente,

En tal sentido y para evitar futuras nulidades que afecten el normal desarrollo de este proceso, se requiere a la parte activa para que realice nuevamente el envío de las notificaciones.

Por otro lado, se requiere a la parte interesada para que indique si conoce alguna otra dirección de notificación respecto a la demandada **Martha Viviana Amaya Pedroza**.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Once (11) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.84 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2020-0100

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandada se notificó del auto de mandamiento de pago conforme lo previsto en la Ley 2213 de 2022, quien no formuló excepciones.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el extremo demandado se encuentra debidamente notificado, quien no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no está provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibidem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

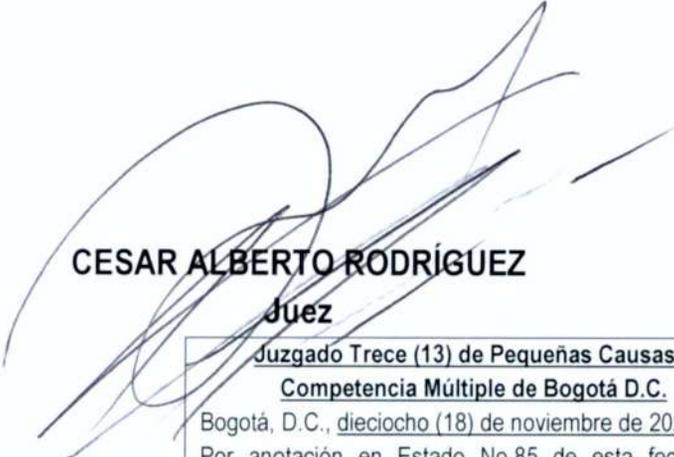
**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del demandado, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 17 de septiembre de 2020.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese (2)**



**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2020-0100

Revisado el certificado de tradición del inmueble cautelado en este proceso, se observa un error de transcripción en la anotación número 10 del mismo, toda vez que se registró la medida de embargo, indicando que corresponde al Juzgado 13 Civil del Circuito de Bogotá, cuando lo correcto es Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple. En consecuencia, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva, para que proceda de conformidad.

**Notifíquese (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

---

**Proceso:** Ejecutivo  
**Radicación:** 2020-0198  
**Demandante:** Banco Finandina S.A.  
**Demandado:** Fredy Acosta Merchán

---

**Deja sin valor y efecto**

---

Revisadas las presentes diligencias y atendiendo la constancia secretarial que antecede, se procede a ejercer control oficioso de legalidad en este trámite, amparándose en el deber contenido en los artículos 5° y 132<sup>1</sup> del Código General del Proceso. Lo anterior, teniendo en cuenta de la revisión del expediente se puede constatar que:

- i. Por auto de 17 de septiembre de 2020, se libró mandamiento de pago.
- ii. Mediante certificación emitida por la empresa Urban Express, del 23 de junio de 2021, se allegó notificación con apego al artículo 292 del Código General del Proceso, enviada al correo electrónico [fredyasofia@hotmail.com](mailto:fredyasofia@hotmail.com), con acuse de recibido de la misma fecha «visto a folios 20 a 35 del C.1».
- iii. Posteriormente, con certificación emitida por la empresa Urban Express, del 13 de julio de 2021, se radicó la notificación con apego al artículo 292 *ejusdem*, a la dirección física informada en la demanda «Carrera 69 H #73-79», con anotación «No se encontró quien atendiera la diligencia, ni diera información, visitas los días 14/07 y 15-07 del 2021 a las 11:36 y 16:10 horas, casa 1 piso fachada azul claro puerta blanca», «visto a folios 36 al 42 del C.1».
- iv. Mediante auto de 12 de octubre de 2021, se accedió al emplazamiento de la parte demandada en los términos de artículo 108 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 «visto a folios 55 del C.1».

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 132. CONTROL DE LEGALIDAD** Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación

- v. El 26 de julio de 2022, el demandado fue notificado del auto de apremio a través de curador Ad-litem, quien oportunamente contestó la demanda. «visto a folios 88 a C.1».
- vi. Por auto de 30 de agosto de 2022, se ordenó correr traslado de las excepciones propuesta por el curador Ad-litem, así como previo a tener en cuenta la renuncia al poder presentada por la apoderada Ayda Lucia Ospina Arias, debería acreditar el envío de la comunicación a su poderdante. «visto a folios 103 y 104 del C.1».
- vii. Vencido el término del traslado de la demanda en silencio, ingresó al Despacho el día 16 de septiembre de 2020, con poder radicado de la parte actora.

Por lo anteriormente expuesto, éste Despacho Judicial advierte en la diligencia de notificación que la parte actora remitió a la dirección electrónica del demandado, con apego a la Ley 2213 de 2022 anterior Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [fredyasofia@hotmail.com](mailto:fredyasofia@hotmail.com), no puede ser tenida en cuenta en el entendido que en el escrito de notificación, otorgó el plazo para proceder a la notificación personal dispuesto en artículo 292 del Código General del Proceso, aunado a ello no se advierte la constancia de envío y entrega expedida por la empresa postal autorizada de la notificación de que trata el artículo 291 ejusdem, que dé cuenta que el destinatario recibió dicha notificación citación.

Entonces, o se realiza la notificación con apego a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citación y aviso, respectivamente), por separado y contabilizando el periodo que debe haber entre una y otra, o se efectúa con base en el artículo 8º de la citada Ley; es decir

*“la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*

Pero bajo ninguna circunstancia puede entenderse que es posible echarse mano de todos ellos reunidos en un mismo acto, pues comportaría una mixtura que dicho sea de paso no está autorizada ni por el legislador ni jurisprudencialmente.

En el mismo sentido, no dio cumplimiento a lo prescrito en el inciso segundo, de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 <sup>2</sup>, informando bajo la gravedad de juramento como obtuvo la dirección electrónica, y que la misma corresponde al demandado, indicando además la forma como la obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, así las cosas, este Estrado observa que no se cumplió con ninguna de las anteriores exigencias.

---

<sup>2</sup> **ARTÍCULO 8. NOTIFICACIONES PERSONALES.** (...) El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma cómo la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **Resuelve**

**Primero:** Dejar sin valor ni efectos todas las actuaciones posteriores a la emisión del auto de fecha 17 de septiembre de 2020, por medio del cual se libró mandamiento de pago.

**Segundo:** Se ordena que, por Secretaría, forme un cuaderno separado con las actuaciones dejadas sin efectos jurídicos.

**Tercero:** Se requiere a la parte activa para que realice nuevamente el envío de las notificaciones, para lo cual deberá tener en cuenta lo descrito en la parte considerativa de esta decisión.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2020-0202** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl. 21	\$12.500
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$232.500</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0202**

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo Singular No. 2020-0209** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **1 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES fl.25, fl.27, fl.57	\$34.840
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$254.840</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0209**

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRIGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.  
Bogotá, D.C., Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2020-0461** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **27 de octubre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2020-0461

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **058a54763ac1f091df192673ec17d2014e31b61c5500b72ca87f98e586475079**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2020-0495**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 306, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **John Wayne Castro Villalobos** en contra de **Ingither Ltda**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$4'500.000,00**, por concepto de condena impuesta en el numeral segundo de la sentencia fechada 6 de septiembre de 2022.
2. Por la suma de **\$2'531.604,45**, por concepto de condena impuesta en el numeral segundo de la sentencia fechada 6 de septiembre de 2022, como cláusula penal.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado por estado, conforme lo previsto en el inciso 2, artículo 306 del Código General del Proceso, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce a la abogada **María Fabiola Rodriguez Espinosa** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (128) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5adcb5ea75ad79ce136682f80cc02e3adca9f72bab150579236596bf6d7327b5**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2020-0495**

Previo a resolver lo que corresponda respecto de lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante en el escrito que antecede, se requiere a la memorialista para que indique el establecimiento bancario al que se debe comunicar la cautela requerida.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (128) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5070240d1772593c8abcc99136f32d8038922c6aeacf476f1e20f44b01916dc**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2020-0556** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$11.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$231.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2020-0556

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f1f35884390167c8adbde275499f2e5dd727418bc42d195f5497fa58d90b5e4**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-0071** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$25.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$245.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-0071

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bee4295ca2bad53eb7953a5ca0db92dff2e2bcf26ea88128127e63d9fdbf703**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-0147** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$118.386
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$338.386</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-0147

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a445f2aac76467b1e8bce50f683501b4e69d084976345139215ee42eb8d7936**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0160**

Atendiendo lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante en el escrito que precede y conforme lo prescrito por el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de fecha 29 de septiembre, en el sentido de indicar que los demandados contra quienes se adelanta la ejecución son **Rafael Hernán Vanegas Ramos y José Manuel Franco Lozada.** y no como allí se indicó.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c116be6f3f0a4faeb9ed88f52730246a1ac6d14916e33ee27649e2c76694955**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-0390** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$24.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$244.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-0390

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aad602de3f89a8a5caf09dc065960471b77b124d57da04ab1e35c1835a0937bc**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-0446** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$22.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$242.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-0446

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d381bb55087b21434a19d4bfcc1efc948418cc213d96c4790d1bb3b14e4e2d43**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0497

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 599 *ibídem*, dispone:

**Único:** **Decretar** el embargo de los remanentes o de los bienes que por cualquier causa llegaren a desembargarse dentro del proceso **Ejecutivo No. 11001400305720090194200** que cursa en el **Juzgado Cincuenta y Siete (57) Civil Municipal de Bogotá**, instaurado por **Elcida Capacho Pabón** en contra de Magda Patricia Jiménez Fajardo y Eduardo Parra Beltrán.

En consecuencia, por Secretaría oficiase al Juzgado en mención, indicándole que la medida se limita a la suma de **\$14'000.000,00**.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3696b32369f8885edd8ec351bc39424b90ec025487cdb9205b2b5170655d2565**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-0530** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-0530

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b28eb1b322b81faeb3be731b492eb10bfba98ca7f15b9a2e4e9e49e0207ebcfd**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-0600** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-0600

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73233592225b18d932a71f5e5e5ce974d0b18aea1b1cd960f409283d1a673b3e**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo (continuación del  
monitorio).  
**Radicación:** 2021-0685

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título, a nombre de la parte demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$18'000.000,00**.

**Notifíquese (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**.

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66329fbccdf9527f24edfbbb117f14159e04d194b7eff8906a798e29dd39f6**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo (continuación del  
monitorio).  
**Radicación:** 2021-0685

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 306, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Servicios Especiales para Empresas S.A.S.** en contra de **Tools Partner Logistic S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$11'026.747,00**, por concepto de valor declarado en la sentencia fechada 18 de agosto de 2022.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal establecida por la superintendencia financiera, desde el 9 de junio de 2018 y hasta cuando el pago se verifique.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado por estado, conforme lo previsto en el inciso 2, artículo 306 del Código General del Proceso, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce al abogado **Ciro Alejandro Bayona Cuervo** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ad6ce37f4553eb26a642c028de11dd2bb7cea6d0d110a32fd50c02cf519592d**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-0800

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab773871289a81eac8b83acbb2b1b8ad1b6aabb80007bbae374b211b249f1c42**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Restitución Inmueble No. 2021-0845** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$1'000.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$1'000.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Restitución Inmueble  
**Radicación:** 2021-0845

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f777937b5d75a92c18ceb6049f78b4bfb5dd9fc926774029aedcfa6467fe68a**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-0990** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$16.700
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$236.700</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-0990

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a343b57b944cc3282a75c471134f73795b7d3725daeea5e6c9d89840a9892669**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-1002** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-1002

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d719190c6caf90c0671a50e6bc199639bcb784c227512dea7452babbb4cb46aa**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-1101

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b3cdb5681ac562426f9fd5a9925682505d09a9af18a36b49168144c16a15c41**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-1319** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$33.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$253.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Restitución Inmueble  
**Radicación:** 2021-1319

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a66f9ae24153c181fa6596b432298b99c36f7fa5a29e5ecc2ee959cc400a56ab**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-1352** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2021-1352

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24bb89889426358c0e4a675fe0d98e6d25f3d1e912f2aa9ac7af5365daa8e612**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Restitución Inmueble No. 2021-1381** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **27 de octubre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$12.500
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$232.500</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Restitución Inmueble  
**Radicación:** 2021-1381

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75621edf31a0982ca52c4b0d13b8e623c2e0686fbbd04225aa59596232ef62ae**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-0003

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandada se notificó del auto de mandamiento de pago conforme lo señalado en la Ley 2213 de 2022, quien no formuló excepciones.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el extremo demandado se encuentra debidamente notificado, quien no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no está provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibidem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de los demandados, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 3 de marzo de 2022.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a55ad478c8a677e209d4131559119a0773a2363a3089f473289619cd4568df0**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-0003**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 599 *ibídem*, dispone:

**Único:** **Decretar** el embargo de los remanentes o de los bienes que por cualquier causa llegaren a desembargarse dentro del proceso **Ejecutivo Hipotecario No. 2019-00389** que cursa en el **Juzgado Quince Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá**, instaurado por **Bancolombia S.A.** en contra de Lesle Julieth Ballesteros Santos y Omar Eduardo Angarita Jiménez.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al Juzgado en mención, indicándole que la medida se limita a la suma de **\$30'000.000,00**.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33d94b9de37a6899349f07800b2dffba82294b0529c8d89cd8a51cb3e187ecdc**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-0045

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ea055de7acbe8db373826b59094cc987ba29654283691ce7643869750ee708a**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2022-0045** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2022-0115** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-0115

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a86b524168e45744320e261366b71289654bd90eba0f62df281a188fff17793**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2022-0137** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-0137

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **493d0e0bb68ee298849f9fa63fd309ed19fdbefa30147bc8767a6dd56442a4ba**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2022-0396** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$9.500
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$229.500</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-0396

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67b878fe6eefb4c4ff9e89fc34496e8c5606c732d051f1e07c0a4eef05f7a105**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2022-0427** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-0427

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **022d627ba35a9e206f0a3e809ce7b55f72ab7390f68aa69498717892daec334c**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-0433

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para efectos de resolver lo concerniente al recurso de reposición formulado por el apoderado judicial del extremo demandante en contra del auto de fecha 26 de mayo de 2022 mediante el cual se negó la orden de pago reclamada, es de advertir que no le asiste razón al memorialista en sus apreciaciones, de acuerdo con el siguiente análisis:

Señala el artículo 422 del Código General del Proceso: *“Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra el, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial...”*.

De acuerdo con lo señalado en la citada norma, es claro que para adelantar un proceso de la naturaleza como el que aquí se requiere, el interesado debe aportar un título ejecutivo que cumpla con todos los requisitos exigidos por el estatuto procesal para hacer efectivas las obligaciones plasmadas en el, es decir, que lo reclamado tenga las características de ser claro, expreso y exigible, para que no haya lugar a interpretaciones vagas o ambiguas respecto de lo realmente pretendido.

En tal sentir, es evidente que lo solicitado por la parte demandante en este asunto no cumple a cabalidad con las exigencias plasmadas en el Código General del Proceso para que esta judicatura proceda a imprimirle el trámite mencionado, como quiera que el extremo demandante como soporte de sus pretensiones, solo aporta copia del acta proferida por el Juzgado 22 Civil Municipal de esta ciudad, fechada 26 de marzo de 2019, en la cual quedó consignado que las partes en conflicto llegaron a un acuerdo, el cual se registró en audio y video.

Examinada la citada acta, no encuentra este despacho en su contexto, que allí haya quedado plasmado el acuerdo de voluntades a que se hace referencia, toda vez que el juzgado aludido se limita a expresar que efectivamente el mismo se realizó, pero sin señalar los pormenores que rodearon dicha negociación, razón por la cual no es procedente adelantar el proceso ejecutivo requerido, ya que se desconoce el contenido

de lo pactado por los extremos de la litis en el trámite declarativo adelantado ante el Juzgado Veintidós Civil Municipal de esta capital.

Finalmente, es preciso señalar que de acuerdo con la constancia secretarial que obra en el expediente, al momento de radicarse la respectiva demanda, no se encontró el cd contentivo de la audiencia celebrada en el Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá el 26 de marzo de 2022 y a que se refiere el apoderado judicial de la parte demandante en el escrito de reposición.

Por lo brevemente expuesto y sin que se requiera de mayores consideraciones, el juzgado

**Resuelve:**

No revocar la providencia objeto de censura

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70acbe1d8fa5f732dd3ac8c0abca29f55d707dfa1c60cd579d57ea96ecf0fdb**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2022-0455** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$220.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-0455

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90e86868ee976c0627405c1bf0c6331b6389ab46e284f17d96e8913b716be8bd**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-0676

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado se notificó del auto de mandamiento de pago conforme lo señalado en la Ley 2213 de 2022, quien no formuló excepciones.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el extremo demandado se encuentra debidamente notificado, quien no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no está provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibidem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra del demandado, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 7 de julio de 2022.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No.85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **724ccdfbb20ab2325d778899918ad97de698ba412a4a0ac7304b98f2b37eedfd**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-0676**

Atendiendo lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante en el escrito que precede y conforme lo prescrito por el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de fecha 25 de agosto de 2022, en el sentido de indicar que la entidad pagadora a quien se debe oficiar es **Consortio Express S.A.S.** y no como allí se indicó.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a9fee2b40dccc2c0cd5498148cdc6f1133cfd5aeedd42797e7f206b27411ea3**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2022-0760** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$26.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$246.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-0760

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **933261ca29f81a960f50dd53870c48c33bdee4cbd78c61ec69b9d8b8822e5c99**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2022-0799** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordenado en providencia del **3 de noviembre de 2022** en los siguientes términos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
AGENCIAS EN DERECHO	\$220.000
NOTIFICACIONES	\$26.000
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO	
ARANCEL	
JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$246.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Radicación:** 2022-0799

---

Por encontrarse ajustada a derecho la liquidación de costas visible a folio que antecede del cuaderno principal del expediente, el Despacho le imparte aprobación conforme a lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C, Dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2504d075f3e9562ddad4affa77a4ec596d63ec8d18c5323d2686d7739b67c5e7**

Documento generado en 17/11/2022 07:06:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1255

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, cdt's o cualquier otro título, a nombre de la parte demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$15'000.000,00**.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8f7db9ddea58c253c79afc4bb6b57cb035b3adf2d06d7b530f1a22003320d62**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1255

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Caja Colombiana de Subsidio Familiar-Colsubsidio** en contra de **Huber Enevis Espitia Aguas**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$6'965.506,67**, por concepto de capital representado en el pagaré número 17000509171 aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 13 de septiembre de 2022 y hasta cuando se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$2'311.108,00**, por concepto de capital representado en el pagaré número 17000520159 aportado con la demanda.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 13 de septiembre de 2022 y hasta cuando se verifique su pago total.
5. Por la suma de **\$60'524,24**, como intereses remuneratorios pactados.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce a la abogada **Yolima Bermúdez Pinto**, como apoderada judicial del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acc6b156eee4ef3986a554f5d812c50fdd5231aade0f127fd897ff5d908828e4**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1269**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 599 *ibídem*, dispone:

**Único:** **Decretar** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placa QHK-682, denunciado como de propiedad de la parte demandante. Oficiese a quien corresponda.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3857846e29ae4e7366f32ba2f047422a3b5913b22572455589e292b3e8eff7d**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1269

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Johan Sneyder Suarez Bernal** en contra de **Daniel Ricardo Delgado Daza**, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de **\$1'000.000,00**, por concepto de capital representado en la letra de cambio aportada con la demanda.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes, que el demandante actúa en nombre propio.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:  
Cesar Alberto Rodríguez Pineros

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06fc04924194fefca0b008caf7a90cea462ba8194e204e4e3c3a8905e889c5c7**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Sucesión.  
**Radicación:** 2022-1274

Examinado el plenario, observa este Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, en razón a la cuantía, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5°, artículo 26 del Código General del Proceso, toda vez que el valor del bien relicto de acuerdo con el avalúo catastral es de **\$58'907.000,00**, por lo tanto, se trata de un proceso de **menor cuantía**.

En consecuencia, el Despacho,

**Resuelve:**

**Único:** Por secretaría remítase el presente proceso, a la Oficina de Reparto con el fin de que sea asignado entre los Jueces Civiles Municipales, quienes deberán conocer del presente asunto, toda vez que el mismo es de **menor cuantía**.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97b92193e8dcd93fe33943923a1e11fb0982fad3b2b717923fa98722eb61c7ca**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1278**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placas DSX-163, denunciado como de propiedad del extremo demandado. Oficiése a la secretaría de tránsito respectiva.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d83204d9cf238c3ca01b7332706775902448189aaabc6343d9e9111f5c2fa93**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1278**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Fiduciaria Scotiabank Colpatría S.A.** en contra de **Ros Mary Ossa Gallego**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$33'485.774,00**, por concepto de capital representado en el pagaré aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 9 de septiembre de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce a la abogada **Tatiana Sanabria Toloza**, como apoderada judicial del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **043948c8d2e39cbcd9e0b9474262afb363a721a92dc4cab04bccd6750e8a70b1**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1279**

Encontrándose la presente demanda al Despacho para efectuar su calificación, se observa que la factura allegada como base de la ejecución no cuenta con los requisitos demarcados por la ley, para que proceda su cobro ejecutivo; por tanto, es necesario recordar que el artículo 422 del Código General del Proceso, dispone que *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él (...); que, tratándose de títulos valores -documentos necesarios para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora-, éstos sólo producirán efecto en la medida que reúnan las exigencias tanto generales como especiales que la normatividad mercantil señale para el efecto.*

Téngase en cuenta que el artículo 2.2.2.53.13 del Decreto 1349 de 2016, estableció que:

*“Incumplida la obligación de pago por parte del adquirente/pagador al emisor o tenedor legítimo de la factura electrónica como título valor, este tendrá derecho a solicitar al registro la expedición de un título de cobro.*

*El título de cobro expedido por el registro contendrá la información de las personas que, conforme a la circulación de la factura electrónica como título valor, se obligaron al pago de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 785 del Código de Comercio.*

*El registro estará habilitado para expedir un único título de cobro a favor del emisor o tenedor legítimo de la factura electrónica como título valor inscrito. La expedición del título de cobro impedirá la circulación de la factura electrónica como título valor.*

*El título de cobro tendrá un número único e irrepetible de identificación. En el título y en el registro se dejará constancia de la fecha y hora de su expedición y de su titular (...).”*

(Subraya del Juzgado).

Es preciso acotar que la Sala Civil del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, en pronunciamiento de fecha 03 de septiembre de 2019, expuso que:

*“Quiere ello decir que, en estrictez, la acción cambiaria no se ejerce con la factura electrónica en sí misma considerada, sino con el título de cobro que expide el registro. Que las cosas son de esta manera lo confirma el inciso 5º del artículo 2.2.2.53.13 del mencionado Decreto, en el que se precisa que, “ante el incumplimiento de la obligación de pago por parte del adquirente/pagador, el emisor de la factura electrónica como título-valor que no la hubiese inscrito en el registro para permitir su circulación, podrá inscribirla en el mismo con el objeto de solicitar la expedición de un título de cobro que, teniendo el carácter de título ejecutivo, le permita hacer efectivo su derecho a acudir a su ejecución ante la jurisdicción a través de las acciones cambiarias incorporadas en el título-valor electrónico”.”<sup>1</sup> (Subraya del juzgado).*

Por lo discurrido en breve, y descendiendo al caso de autos, se tiene que lo aquí allegado corresponde a la representación gráfica de la **Factura de Venta Electrónica No. CBOG2624**, y no al título de cobro referido en la norma en comento. Por consiguiente, los documentos reseñados no son exigibles ejecutivamente.

Colofón de lo anterior, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Negar el mandamiento de pago solicitado.

**SEGUNDO:** Ordenar la devolución de la demanda y sus anexos a quien los aportó.

**TERCERO:** Archivar lo actuado, haciendo las anotaciones del caso.

**Notifíquese,**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

<sup>1</sup> Sala Civil del H. Tribunal Superior de Bogotá. M.P. Marco Antonio Álvarez Gómez, Exp. 024201900182.

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14097328a818d485560fc0345187226ab73b9ada8fb664c3e6046b8b7fe4eb7c**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1280

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
2. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
3. **Adecúe** la pretensión tercera, indicando a que corresponde el ítem “otros conceptos”, allegando prueba de tales obligaciones.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96a4c75be59f99261687785c4c366ac17ba913592144d0414555baae56685e62**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:             2022-1283**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte demandante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal que la aquí demandado perciba en **Avícola la Rinconada S.A.S.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Avícola la Rinconada S.A.S.**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítense las anteriores medidas a la suma de **\$21'000.000,00**.

2. **Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, Cdt's o cualquier otro título, a nombre de la parte demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítense la anterior medida a la suma de **\$21'000.000,00**.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm



**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a43d31b5fba42c89cbc4739512581d60d84eef2601d65677941964605e83ae8e**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1283

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Grupo Jurídico Deudu S.A.S.** en contra de **Ángel Yesid Gonzalez Rojas**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$13'298.000,00**, por concepto de capital representado en el pagaré aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 2 de septiembre de 2022 hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes, que el abogado Oscar Mauricio Peláez actúa como representante legal de la parte demandante.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2236ef43cdd04f4a82cfd740d6af771deeb3961fef7dbd3a8615969c27915e9**

Documento generado en 17/11/2022 07:35:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1288

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
2. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
3. **Indique** por qué pretende demandar a Judy Viviana Sánchez Camacho, cuando esta solo figura como testigo en el contrato de arrendamiento.
4. **Aclare** la pretensión segunda, pues el valor señalado por concepto de cláusula penal no coincide con lo reclamado como canon de arrendamiento en la cláusula primera.
- 5.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de

2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## Notifíquese

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **119be658a84611a2b98d663bec07ca86422c297eafaa4036cb3586f9d405b770**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1285

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que el mandato le fue remitido por el representante legal de la demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, de la ley 2213 de 2022.
2. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5º de la ley 2213 de 2022.
3. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

De conformidad con las disposiciones de los **Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020**, **PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020** y **CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020**, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **077664468282419580e2c9fea71e1a8f6d60b50ec96b5a4ac0d7b64668dbd511**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1287

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
2. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
3. **Adecúe** la pretensión tercera, indicando a que corresponde el ítem “otros conceptos”, allegando prueba de tales obligaciones.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a85ea4c48cbfd8e73a7cef74466baeca9dad92415717b0d4ae69ed6bcf451bdf**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1288

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
2. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.
3. **Indique** por qué pretende demandar a Judy Viviana Sánchez Camacho, cuando esta solo figura como testigo en el contrato de arrendamiento.
4. **Aclare** la pretensión segunda, pues el valor señalado por concepto de cláusula penal no coincide con lo reclamado como canon de arrendamiento en la pretensión primera.
5. Excluya la pretensión tercera, como quiera que la misma no es de la esencia de esta clase de asuntos.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## Notifíquese

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**.

cm

Firmado Por:  
**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59347718360ac4b7aafb0a333327186bc52566d229409cfe38fe776c19ee488c**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1289

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Banco Comercial AV. Villas S.A.** en contra de **Andrés Poveda Lozano**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$12'623.389,00**, por concepto de capital representado en el pagaré aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde la presentación de la demanda hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$662.959,00**, como intereses remuneratorios pactados.
4. Por la suma de **\$829.634,00**, como intereses de mora pactados.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce a la abogado Piedad Constanza Velasco Cortes como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4891acd73898547048c09f9e162ae4feeaf33b0179eb2be383f1bdb0c14a7ec**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1290**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
2. **Aclare** la pretensión primera, toda vez que el pagaré registra como monto de la obligación la suma de **\$4'469.446 y no \$4'969.446.**

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ba3e1effe6784ec38708f554b44d61ca32514ddef87c51be3728c3dc74e8abf**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1291**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y posterior secuestro de los derechos de cuota que el demandado tenga en los inmuebles identificados con folio de matrícula 040-537368, 040-537448 y 083-42332. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24e6b64e4d2b89fc407e940c53c2204ad7e493ea674811a8be9ca83705f1f662**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1291

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.** en contra de **Javier Bonilla Mercado**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2'760.036,00**, por concepto de capital representado en el pagaré del 9 de febrero de 2015, aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 6 de agosto de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$15'679.648,00**, por concepto de capital representado en el pagaré del 13 de junio de 2014, aportado con la demanda.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 18 de agosto de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce al abogado **Juan David Ruiz Peña**, como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eac6e74a47d65be71122636813b385d1a25dadce2aed69109a2848068fbb9a5**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Garantía Real.**  
**Radicación: 2022-1292**

Concretamente, en el presente asunto el demandante pretende el cobro de las sumas de dinero supuestamente contenidas en la Escritura Pública No. 1766 del 30 de julio de 2019, a cargo del extremo aquí demandado.

Sin embargo, se advierte que dicho documento no cumple con las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso para ser considerado título ejecutivo, ya que de él no se extrae a plenitud una obligación clara, expresa y exigible.

Efectivamente, revisado el contenido de la mentada Escritura, en ella no figura la fecha en la que se realizó el desembolso del dinero mencionado, así como tampoco la forma y términos en que se cumpliría el pago de las obligaciones. Aunad a ello, solo existe un documento anexo al reseñado instrumento, que indica: **“... mi poderdante les ha aprobado un crédito por la suma de treinta millones de pesos (\$30'000.000,00) moneda corriente por concepto de capital, cuyo desembolso está sometido a la disponibilidad de recursos y del previo cumplimiento de los requisitos exigidos por el acreedor”**, sin que se acreditara por parte del acreedor la realización de dicho evento, lo que permite concluir que no existe exigibilidad de las obligaciones pretendidas.

De esta manera, al no contener el documento allegado como base de la ejecución una obligación clara, expresa y exigible a cargo del extremo demandado, lo propio es negar lo requerido con la presente demandada.

En consecuencia, el Despacho niega el mandamiento de pago solicitado y dispone la devolución de la demanda y sus anexos a favor y a cargo de la parte actora, dejándose las constancias del caso.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd3c756b745bcba788eecab771d31b1682250d2bf8853abb0139f2072acdb5af**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1286**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula No. 294-38070, denunciado como de propiedad de la demanda. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18ed8191ce7d67e626f51c6adad8474aac951caf1dcfa06e3f7e32e024f0424e**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1295

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Finzauto S.A. Bic** en contra de **Carmen Elena Gómez Molina**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$2'104.085,63**, por concepto de capital correspondiente a las cuotas en mora, señaladas en la pretensión 3 de la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el vencimiento de cada una de las cuotas y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$1'773.462,24**, como intereses remuneratorios, de acuerdo con lo señalado en la pretensión 5 de la demanda.
4. Por la suma de **\$180.530,00**, por concepto de seguros pactados, de acuerdo con lo señalado en la pretensión 6.
5. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el vencimiento de cada una de las cuotas y hasta el día que se verifique su pago total.
6. Por la suma de **\$17'066.296,77**, como saldo del capital.
7. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 7 de agosto de 2022y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce al abogado **Alejandro Castañeda Salamanca**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido

## Notifíquese (2)

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c83be23f9dd8b90b1629a79f9be2bb5b89265f97aac811f63f2761a08f074b270**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Garantía Real.**  
**Radicación: 2022-1296**

Concretamente, en el presente asunto el demandante pretende el cobro de las sumas de dinero contenidas en la Escritura Pública No. 2115 del 23 de mayo de 2007, a cargo del extremo aquí demandado.

Sin embargo, se advierte que dicho documento no cumple con las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso para ser considerado título ejecutivo, ya que de él no se extrae a plenitud una obligación clara, expresa y exigible.

Efectivamente, revisado el contenido de la mentada Escritura especialmente la Cláusula Segunda de que trata el gravamen hipotecario, en la misma se indica que la suma descrita **“siendo pagadera la primera de ellas a los treinta (30) días calendario contados a partir de la fecha de desembolso del crédito y las siguientes el mismo día de cada mes sin interrupción hasta el pago total de la deuda”**, sin que se acreditara por parte del acreedor la realización de dicho evento, lo que permite concluir que no existe exigibilidad de las obligaciones pretendidas.

De esta manera, al no contener el documento allegado como base de la ejecución una obligación clara, expresa y exigible a cargo del extremo demandado, lo propio es negar lo requerido con la presente demandada.

En consecuencia, el Despacho niega el mandamiento de pago solicitado y dispone la devolución de la demanda y sus anexos a favor y a cargo de la parte actora, dejándose las constancias del caso.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bc46d85daa7f8ea41cd98bf2aab4d1c59a0ced28d43201c2eadaee42825de58**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:           2022-1297**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte demandante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de la quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo legal que la aquí demandado perciba en **Universidad Distrital Francisco José de Caldas** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Universidad Distrital Francisco José de Caldas**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítense las anteriores medidas a la suma de **\$24'000.000,00**.

2. **Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, Cdt's o cualquier otro título, a nombre de la parte demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$24'000.000,00**.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d596db87568155af4359b640397ae96e7670881fceb15b5144c91676d876036**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1297

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Banco Comercial AV. Villas S.A.** en contra de **Freddy Rodriguez Saza**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$14'346.898,00**, por concepto de capital representado en el pagaré aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde la presentación de la demanda hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de \$1'589.832,00, como intereses de mora pactados.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce a la abogada Piedad Constanza Velasco Cortes como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fec62d289aa0d47fd8a4e0de72b454e15518f4a578622cfb4c9f3ee365222e00**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1298

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

**Acredite** el pago por parte de la demandante, de las cuotas por concepto de seguros que ahora pretende cobrar al extremo pasivo. En caso contrario, deberá adecuar las pretensiones excluyendo dichos valores.

De conformidad con las disposiciones de los **Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020**, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e43114be054416dbe64975dd46217882bf90aa4ab67ab8ee7a19e1bb3833cd**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1300

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, cdt's o cualquier otro título, a nombre de la parte demandada.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$36'000.000,00**.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91a14677a31fd48e5eac8c5258925f7a4a4ba2de17bbcedb32f0ac3c1f524547**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1300**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 306, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Bancolombia S.A.** en contra de **Juliana Patricia Valenzuela Barranza**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$17'412.949**, por concepto de capital acelerado representado en el título aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$5'121.300**, como capital de las cuotas exigibles para el periodo comprendido entre el 9 de mayo y el 9 de septiembre de 2022, a razón de \$1'024.260, cada una.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el vencimiento de cada cuota y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado por estado, conforme lo previsto en el inciso 2, artículo 306 del Código General del Proceso, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce al abogado Nelson Mauricio Casas Pineda, como representante legal de la firma Casas & Machado Abogados S.A.S., la cual actúa como endosataria en procuración de la parte demandante

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5062b3435ebf2d4f5c0204de94caa6f17ccee4418ce96a8eb0ade1bff82c6a43**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1301**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que el mandato le fue remitido por el representante legal de la demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, de la ley 2213 de 2022.
2. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5º de la ley 2213 de 2022.

De conformidad con las disposiciones de los **Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020**, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc362fd40ccdee556d9e02598c32bffa3248da2951f6a23732e63dc465dbe6db**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1303**

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado de la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y posterior secuestro del vehículo de placa MAX-713, denunciado como de propiedad de la parte demandada. Oficiése a quien corresponda.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06ff07a3c5332494e895ae279e1e28b2e99d06fa7777da4fbef5780e951baf3c**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1303

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Martha Cecilia Contreras Niño** en contra de **Katherine Gómez González**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$15'000.000,00**, por concepto de capital representado en la letra de cambio aportada con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 30 de mayo de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce al abogado **Marco Tulio Céspedes Espitia** como endosatario en procuración de la parte demandante.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae0a24e2d8c2b7b53391a5183b1eb3a8b4acdbef7e3507a2c7caed86de817912**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1304**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que el mandato le fue remitido por el representante legal de la demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, de la ley 2213 de 2022.
2. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5º de la ley 2213 de 2022.
3. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

De conformidad con las disposiciones de los **Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020**, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39248c9399d83b26e3714d213ec6425423e89a20e19ed63bd94cf28d7a18ef9c**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1306**

Concretamente, en el presente asunto el extremo actor pretende el cobro de las cuotas de administración que señala se encuentran a cargo de los demandados, sin que se haya aportado documento que sustente la ejecución.

Recuérdese que el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, contrae que el título ejecutivo contentivo de obligación que pretende ejecutar la copropiedad, es única y exclusivamente el certificado expedido por el administrador sin requisito adicional alguno, es por ello, que la obligación que allí se incorpora debe contar con los requisitos necesarios para su ejecución.

En consecuencia y como quiera que no se aportó con la demanda el título que cumpla con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, el Despacho niega el mandamiento de pago solicitado y dispone la devolución de la demanda y sus anexos a favor y a cargo de la parte actora, dejándose las constancias del caso.

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Pineros**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **445af3feeaaad100826e3a64e1cd3da38befe559e438a363147f64f94be478131**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1307**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que el mandato le fue remitido por el representante legal de la demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, de la ley 2213 de 2022.
2. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5º de la ley 2213 de 2022.
3. **Aclare** las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que no corresponden a lo registrado en el pagaré aportado como sustento de la ejecución.

De conformidad con las disposiciones de los **Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020**, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f3a45633125a8042aa45c9da0996f2f38ec4e9285d5feec8d5fa6cf7546f99d**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1309**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que el mandato le fue remitido por el representante legal de la demandante desde su correo electrónico, de conformidad con el artículo 5º, inciso tercero, de la ley 2213 de 2022.
2. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5º de la ley 2213 de 2022.
3. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

De conformidad con las disposiciones de los **Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020**, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7a88d4fba76c433fd1137f9178f89207aa1f357f91c717cfedded572e774e6**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1310

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
2. **Allegue** certificado de existencia y representación legal de la parte demandante, de reciente expedición.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b940f2b0b76c34ae66c35d31d1b50fa4c043d11f1ce281125c3895dd6b7db034**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1311

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que su dirección de correo electrónico coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA), de conformidad con lo previsto en el artículo 5° de la ley 2213 de 2022.
2. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61918d958c18ddbfb3b9a59721f70ded0a58a83db9fdd3b5a79e8191c379e48e**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1313

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas bancarias a nombre de la parte demandada.

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$8'000.000,00**.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodríguez Pineros

Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9549504f4b765a07ee6b0391f86a20d66202d46104759e01881b162934e18bac**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1313**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Contacto Solutions S.A.S.** en contra de **Martha Cecilia Navarro Monsalve**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$4'805.299,00**, por concepto de capital representado en el pagaré aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 31 de agosto de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Téngase en cuenta para los fines legales pertinentes, que la abogada Adriana Paola Hernández Acevedo actúa como representante legal de la parte demandante.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6708f06d7a1326698c8fd0f9d863fbbfafafa5b06ffa52b58c3bfaed51791549**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1314

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula No. 50S-40152893, denunciado como de propiedad de la demanda. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.
2. **Decretar** el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título, a nombre de la parte demandada.

En consecuencia, por Secretaría oficiese a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$30'000.000,00**.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab76b532c976cfc8ef32eb5421d9d09f93d1650d9305afe6da31e36c0963ba96**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1314**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor **Duvian Urrego Restrepo** en contra de **Álvaro García Lombo**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$18'500.000,00**, por concepto de capital representado en la letra de cambio aportada con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 6 de septiembre de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce al abogado **Juan Camilo Gooding Suarez**, como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ee869c1dbf1c3da33fb2c162948221a4c3ca783ae5a4e16291da369dafd8828**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2022-1316

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y posterior secuestro de los inmuebles identificados con folio de matrícula No. 50N-20032149, 50N-20032107 y 50N-20032108, denunciados como de propiedad de la demanda. Oficiese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

De acuerdo con lo señalado por el artículo 599 del Código General del Proceso, a las anteriores se limita el decreto de medidas cautelares.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

cm

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e85f3d495e9b1fc7419c6c0e9f9d6aeb41b8cff6451d4cde3ff20c2fbdd0bbc**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2022-1316**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de **Itaú Corpbanca Colombia S.A.** en contra de **Maritza Concepción Mosquera Rudas**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$35'299.588,00**, por concepto de capital representado en el pagaré aportado con la demanda.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia financiera, causados desde el 14 de mayo de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce al abogado **José Iván Suarez Escamilla**, como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.

Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ad83c1890ea335317789e6dd5febd272dfac32b0732854360977df0224f022**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Noviembre diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Restitución.  
**Radicación:** 2022-1317

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, la parte actora:

1. **Allegue** poder conferido a un abogado titulado, como quiera que el demandante está actuando en causa ajena, sin atender lo señalado en el artículo 29 del Decreto 196 de 1971.
2. **Dé cumplimiento** a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, esto es, manifestando bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la parte demandada, indicando la forma como los obtuvo y allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.

De conformidad con las disposiciones de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**Notifíquese**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**  
Bogotá, D.C., dieciocho (18) de noviembre de 2022.  
Por anotación en Estado No. 85 de esta fecha fue notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**  
**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c939f532d64e5b752207cb165d983279d502a948bf366d84f1467cbf81e492**

Documento generado en 17/11/2022 07:34:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**