

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0353**

En vista del informe secretarial fechado 11 de junio de 2021 y dado lo allí contenido, se tiene que la parte actora no subsanó la presente demanda dentro del término legal concedido en auto de fecha 17 de septiembre de 2020, notificado por estado del día siguiente; motivo por el cual este Despacho dispone **rechazarla**.

En consecuencia, de ser requerido por el usuario, por Secretaría remítanse por el canal digital los anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los registros respectivos.

Una vez hecho lo anterior, archívese el expediente.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b50f78a08ca2309a83b9671b61ba892bca48ef13fe7fb80fb6cd0683580b9ace**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Restitución**  
**Radicación: 2020-0381**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar la terminación** del presente proceso, **por entrega del inmueble** objeto de la presente acción.
2. Ordenar el desglose del contrato allegado como base de la presente demanda, a favor y a costa de la parte interesada y dejando las constancias de rigor, de ser requerido por el interesado.
3. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

<p><b><u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u></b> <b><u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u></b> Bogotá, D.C., <u>ocho (08) de abril de 2022.</u> Por anotación en Estado <u>No. 26.</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior. Secretaria: <b>Tatiana Katherine Buitrago Páez.</b></p>
---

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a67bbdde32f151ef8bb496f776b8a5c37d244256cfa7dfac0384e086bf50713**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0531**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar** la **terminación** del presente proceso, **por pago total de la obligación**.
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. Por Secretaría, hágase entrega real y efectiva a favor del señor **Guillermo Hernández Riveros**, del título judicial por la suma de **\$2.471.150.**, que se consignó a este Juzgado por cuenta de la medida de embargo que fuera decretada en su momento en contra del referido demandado.
4. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
5. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc4945021890d7827b04a113bf75aa804a54c5de36c4908a24eba80413722c02**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN PARA ENTIDAD OFICIAL  
Nro. CT902204467**

Doctor(a):  
TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ  
SECRETARIA  
JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES  
J13PQCCMBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO  
BOGOTA

En atención a su oficio No. JPCCMB13//1555, le informamos que:

El vehículo de placas FNZ757 tiene las siguientes características:

<b>Placa:</b>	<b>FNZ757</b>	<b>Clase:</b>	<b>AUTOMOVIL</b>
<b>Marca:</b>	<b>CHEVROLET</b>	<b>Modelo:</b>	<b>2019</b>
<b>Color:</b>	<b>AZUL NORUEGA</b>		
<b>Carrocería:</b>	<b>SEDAN</b>	<b>Servicio:</b>	<b>PARTICULAR</b>
<b>Serie:</b>	<b>9GACE5CD0KB041577</b>	<b>Motor:</b>	<b>Z2181718HOAX0252</b>
<b>Chasis:</b>	<b>9GACE5CD0KB041577</b>	<b>Línea:</b>	<b>BEAT</b>
<b>VIN:</b>	<b>9GACE5CD0KB041577</b>	<b>Capacidad:</b>	<b>Psj: 5 Sentados: 5 Pie: 0</b>
<b>Cilindraje:</b>	<b>1206</b>	<b>Puertas:</b>	<b>4</b>
<b>Nro. de Orden:</b>	<b>No registra</b>	<b>Estado:</b>	<b>ACTIVO</b>
<b>Combustible:</b>	<b>GASOLINA</b>	<b>Fecha matrícula:</b>	<b>29/09/2018</b>

Manifiesto de aduana o Acta de remate: 032018001641410 con fecha de importación 18/09/2018, Bogota.

**Medidas cautelares vigentes**

Inscrita

EMBARGO según oficio JPCCMB13//1555 del 12/11/2021, Radicado en SDM el 21/12/2021 Nro de expediente 1100141890132020065900, Proferido de JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES J13PQCCMBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO de BOGOTA, dentro del proceso: Ejecutivo con Acción Mixta de CHEVYPLAN S.A en contra de GERALDINE RODRIGUEZ CAÑON Y JHON FERDY MURCIA  
CRUZ.

**Prenda o pignoración**

PRENDA a: CHEVYPLAN S.A

**Propietario(s) Actual(es)**

GERALDINE RODRIGUEZ CAÑON ,CÉDULA DE CIUDADANÍA No.C1023014891, domiciliado(a) en: TV 3 A No. 75 B - 49 AP 2, teléfono de BOGOTA.

**Historial de propietarios**

**CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN PARA ENTIDAD OFICIAL**  
**Nro. CT902204467**

-----  
Dado en Bogotá, a los 23 días del mes de diciembre de 2021 a las 11:36:21



---

ADRIANA RUTH IZA CERTUCHE  
Director de Atención al Ciudadano (E)  
Secretaría Distrital de Movilidad



---

JUAN P. RAMIREZ  
Director de Operaciones  
Servicios Integrales para la Movilidad - SIM

De conformidad con el artículo 12 del Decreto Nacional 2150 de 1995, Resolución 3142 del 28 de diciembre de 2001 de la Secretaría de Tránsito de Bogotá, la Resolución 133 del 31 de marzo de 2008 de la Secretaría Distrital de Movilidad y el paragrafo del Artículo 105 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 del Concejo de Bogotá D.C., la firma mecánica que aparece en el presente documento tiene plena validez para todos los efectos legales.

**Secretaría de Movilidad**  
**Consortio SIM- Contrato 071/2007**

Oficio nro. **7102875**

Bogotá, D.C., 23 de diciembre de 2021

Señores

JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES  
J13PQCCMBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO  
BOGOTÁ

Doctor(a) TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ, Secretaria:

Referencia

Proceso: Ejecutivo con acción mixta

Expediente nro.: 1100141890132020065900

Demandante: CHEVYPLAN S.A

Demandado: GERALDINE RODRIGUEZ CAÑON Y JHON FERDY MURCIA CRUZ

Oficio: JPCCMB13//1555 del 12 de noviembre del 2021 radicado el 21 de diciembre del 2021.

En atención a su oficio nos permitimos informarle que el/la señor(a) GERALDINE RODRIGUEZ CAÑON desde el 29/09/2018 hasta la fecha figura como propietario del vehículo de placa FNZ757, clase automovil, servicio particular.

De acuerdo con lo ordenado por su despacho en el oficio de la referencia, se acató la medida judicial consistente en: embargo y se inscribió en el Registro Distrital Automotor de Bogotá, D.C.

Observaciones: se procede a inscribir la medida cautelar de embargo como un proceso ejecutivo mixto, teniendo en cuenta que sobre el vehículo automotor no existe prenda inscrita ante este organismo de tránsito.

Cordialmente,



Funcionario SIM - Coordinador(a) Jurídico(a)

Funcionario SIM - Abogado(a) Limitaciones

De conformidad con el artículo 12 del Decreto Nacional 2150 de 1995, Resolución 3142 del 28 de diciembre de 2001 de la Secretaría de Tránsito de Bogotá, la Resolución 133 del 31 de marzo de 2008 de la Secretaría Distrital de Movilidad y el paragrafo del Artículo 105 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 del Concejo de Bogotá D.C., la firma mecánica que aparece en el presente documento tiene plena validez para todos los efectos legales.

**Fwd: RESPUESTA ORDEN DE REGISTRO MEDIDA CAUTELAR VEHÍCULO DE PLACA FNZ757**

Medidas Cautelares &lt;medidas.cautelares@simbogota.com.co&gt;

Mar 25/01/2022 11:33

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: Alejandra Del Pilar Céspedes &lt;alejandra.cespedes@simbogota.com.co&gt;; Leidy Carolina Romero Martínez &lt;leidy.romero@simbogota.com.co&gt;

----- Forwarded message -----

De: **Medidas Cautelares** <[medidas.cautelares@simbogota.com.co](mailto:medidas.cautelares@simbogota.com.co)>

Date: jue, 23 dic 2021 a las 11:44

Subject: RESPUESTA ORDEN DE REGISTRO MEDIDA CAUTELAR VEHÍCULO DE PLACA FNZ757

To: Diana Marcela Santos Osorio <[diana.santos@simbogota.com.co](mailto:diana.santos@simbogota.com.co)>Cc: Alejandra Del Pilar Céspedes <[alejandra.cespedes@simbogota.com.co](mailto:alejandra.cespedes@simbogota.com.co)>, Leidy Carolina Romero Martínez <[leidy.romero@simbogota.com.co](mailto:leidy.romero@simbogota.com.co)>

Reciba un cordial saludo de Servicios Integrales para la Movilidad – SIM, concesionario de la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá para los registros de automotores, conductores y tarjetas de operación.

Por medio de la presente y en atención a su solicitud, este Consorcio adjunta al presente correo, el oficio mediante el cual se da respuesta a la orden requerida por su despacho.

Ahora bien, si el proceso fue trasladado a otra entidad de la manera más respetuosa **solicitamos remitir la presente comunicación a dicha autoridad**, en virtud del principio de colaboración entre entidades y la obligación de las entidades públicas de atender solicitudes oficiosas entre ellas, dando así aplicación a lo establecido en el Art. 21 de la Ley 1437 de 2011, regulada y sustituida por la Ley 1755 de 2015.

Adicionalmente informamos que el correo asignado por este Consorcio para la recepción de correspondencia concerniente a órdenes de embargos, desembargos, acciones de tutela, derechos de petición entre otros es: [Contactenos@simbogota.com.co](mailto:Contactenos@simbogota.com.co)

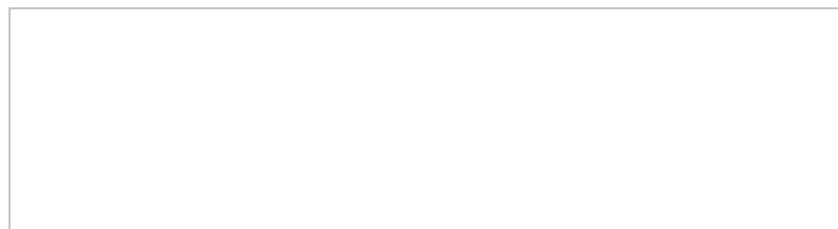
Cordialmente,

**Diana Marcela Santos Osorio**

Funcionario SIM - Coordinación Jurídica para la Movilidad

**Servicios Integrales para la Movilidad - SIM**

PBX: 2916700 Ext : 1404



"Este mensaje y sus archivos adjuntos van dirigidos exclusivamente a su destinatario pudiendo contener información confidencial sometida a secreto profesional. No está permitida su reproducción o distribución sin la autorización expresa del consorcio SIM. Si usted no es el destinatario final por favor elimínelo e infórmenos por esta vía. De acuerdo con lo establecido en la Ley Estatutaria 1581 de 2012 de Protección de Datos y con el Decreto 1377 de 2013, el Titular presta su consentimiento para que sus datos, facilitados voluntariamente, pasen a formar parte de una base de datos, cuyo responsable es el consorcio SIM, cuyas finalidades son la gestión administrativa de la entidad y el envío de comunicaciones sobre nuestros productos y/o servicios. Puede usted ejercitar los derechos de acceso, corrección, supresión, revocación o reclamo por infracción sobre sus datos, mediante escrito dirigido al consorcio SIM, a la dirección de correo electrónico [gerencia.juridica@simbogota.com.co](mailto:gerencia.juridica@simbogota.com.co), indicando en el asunto el derecho que desea ejercitar."

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0659**

Obre en el expediente digital que contiene la presente acción ejecutiva y pónganse en conocimiento de la parte actora, la contestación brindada por la **Secretaría de Movilidad** al Oficio No. JPCCMB13//555 de fecha 12 noviembre de 2021; respuesta en la que informa que ha procedido a inscribir en el Registro Distrital Automotor de Bogotá de propiedad del aquí demandado.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **562e89b55969b47c37ba5692d6ddac21f7b630996f40841dace049e67d283402**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0659**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 el apoderado de la parte actora remitió a las direcciones electrónicas informadas en la demandada, arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificado a los demandados, **Geraldine Rodríguez Cañón, Lesly Julieth Mendoza González y John Freddy Murcia Cruz**, el cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 04 de febrero de 2021.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a los ejecutados al pago de las costas procesales. Liquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y

Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01cab0d0e171d2961e8cbde4c36ba09ab6b369622ecfc8a82f42f0a209c0eb42**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0692**

En atención a lo informado por la **Secretaría de Movilidad de Bogotá** y consumado como está el embargo de los vehículos de placas **CVY487** y **RLO473**, el Despacho ordena su secuestro, previa aprehensión.

Sin embargo, primeramente se previene al acreedor para que haga uso de la facultad contenida en el inciso final del numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso, comoquiera que para el año en curso no existe resolución de parqueaderos judiciales autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura; además, el artículo 167 de la Ley 769 de 2002 fue derogado por el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019, con vigencia desde el 25 de mayo de 2019, según lo informado en la **Resolución No. DESAJBOR21-5437** de 14 de diciembre de 2021, emanada por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca.

En consecuencia, se previene al acreedor para que haga uso de dicha facultad, en tal sentido, de optar por dicha potestad y previo a oficiar a la **SIJÍN AUTOMOTORES** para la aprehensión del vehículo, deberá señalar una dirección de depósito o parqueadero para su traslado, y constituir caución para responder por posibles daños que se causen al automotor.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4151cc1263f75f89db47041a9622899f751308755ad0f7a5c985c0a260946b8**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0712**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda sobre la solicitud que antecede, alléguese el contrato de cesión de derechos de crédito con las firmas de todos los intervinientes.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b641ca8528ad269edd6a3949a21862b6ccdc947e8a25e5e8a7f43b37715e3400**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0712**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 el apoderado de la parte actora remitió a las direcciones electrónicas informadas como de la demandada, arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificado al demandado, **Euriel Antonio Vanegas Ramírez**, el cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 16 de septiembre de 2021.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54414653c5c60fe09cc094351a88b833ccaa3f5b9c9bc1f2e17925c683f41fd3**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0739**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar la terminación** del presente proceso, **por pago total de la obligación.**
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88360725588ab7f5716ce35f4e4ff2abdf507b0242fc8e172efd6bf234d6bd25**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0748**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y toda vez que es procedente, el Despacho, con apego a la norma del artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el auto de medidas cautelares fechado el 18 de marzo de 2021, el cual quedará así:

**Primero:** Decrétese el embargo del bien inmueble de propiedad de la demandada **Claudia Rodríguez**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **24052760** ubicado en la Avenida 68 # 8-22 sur, barrio Milenta, en la ciudad de Bogotá D.C.

**Segundo:** Decretar el embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres de propiedad de la demandada **Claudia Rodríguez**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 24.052-760, y que los mismos se encuentren ubicados en la Avenida 68 # 8-22 sur, barrio Milenta de esta ciudad o el lugar que se informe por la parte interesada al momento de la diligencia.

En sus demás partes el aludido auto permanecerá incólume, por lo cual se exora a la parte actora proceder a notificar a la parte demandada no solo de dicho auto, sino del presente proveído.

De igual manera, **los oficios de embargo ordenados deberán realizarse atendiendo la corrección aquí descrita.**

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f3ed595b05a2ee6c44bd0057db097918b0d6c74552969ac7844a12f2ffec38**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0748**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso, la apoderada de la parte actora remitió a la dirección informada en la demandada, arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificada a la demandada, **Claudia Rodríguez**, la cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 18 de marzo de 2021.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar a la ejecutada al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f17bc9d187a850a65987a5bd4e411c57ca654ebbf860d1412b061c76b64f03**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0752**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar** la **terminación** del presente proceso, **por acuerdo entre las partes**.
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6072c4bc5fa33c908b0367362db8dd9166195a44ee8f82c1b45af907acae31a1**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2020-0824**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso, la apoderada de la parte actora remitió a la dirección informada en la demandada, arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificada al demandado, **Juan Germán Alfonso Leiton**, el cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

Por otra parte, reconózcasele personería a **Carlos Arturo Correa Cano**, para que de acuerdo a la sustitución de poder efectuada por el abogado **Diego Armando Parra Castro**, actúe como apoderado de la parte ejecutante.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 10 de mayo de 2021.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y

Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06755ec63fb602548ecd522e3071d1e5208cfdc26f9503c0fd24b15b113f5fe**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** ejecutivo.  
**Radicación:** 2020-0837

Incorpórese a los autos la anterior documentación que da cuenta de las diligencias de notificación efectuadas por la parte demandante, respecto del demandado Libardo Sánchez Suarez y ténganse en cuenta, para los fines legales pertinentes.

De otro lado, se requiere al extremo actor para que realice las diligencias tendientes a enterar del auto de apremio al otro demandado.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez(2)**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.  
Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pinos  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ec2bc0ef088e70712c0a356f015781652c8460e68d64d0c02b7a25d12d43390**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior  
de la Judicatura

# REPUBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:  
**SHIRLEY MARIA**

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**PEDRO ALONSO SANABRIA BUITRAGO**

APELLIDOS:  
**SANCHEZ MARTINEZ**

UNIVERSIDAD  
**COOPERATIVA STA MARTA 14 dic 2012**

FECHA DE GRADO  
**14 dic 2012**

CONSEJO SECCIONAL  
**MAGDALENA**

CEDULA  
**1.083.463.891**

FECHA DE EXPEDICION  
**04 feb 2013**

TARJETA N°  
**224974**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.083.463.891

SANCHEZ MARTINEZ  
APELLIDOS

SHIRLEY MARIA  
NOMBRES

*Shirley Sanchez*  
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 13-FEB-1989  
CIENAGA  
(MAGDALENA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.51 A+ F  
ESTATURA G.S. RH SEXO

09-ABR-2007 CIENAGA  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Juan Carlos Ordoñez*  
REGISTRADOR NACIONAL  
JUAN CARLOS ORDOÑEZ VARELA



P-2101600-51164433-F-1083463891-20071005

0006407278M 02 243674992

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 12.619.100

SANCHEZ SUAREZ

APELLIDOS

LIBARDO

NOMBRES

Libardo Sanchez S.

FIRMA





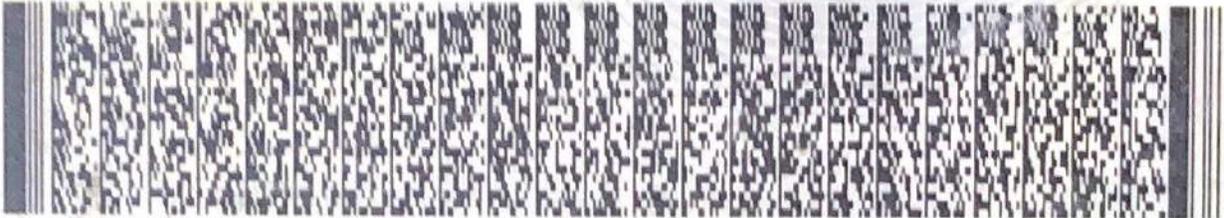
INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **09-SEP-1963**  
**SAN VICENTE DE CHUCURI**  
**(SANTANDER)**

LUGAR DE NACIMIENTO  
**1.61**                      **O+**                      **M**

ESTATURA                      G.S. RH                      SEXO  
**14-DIC-1981 CIENAGA**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION *Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-2101600-00164197-M-0012619100-20090725

0013875664A 1

4700102209

Notificación personal y electrónica proceso ejecutivo No. 11001418901320200083700 (EMAIL CERTIFICADO de mrodriguezs.cont@icetex.gov.co)

 Reenvió este mensaje el Jue 18/11/2021 9:22



EMAIL CERTIFICADO de Monica Patricia Rodriguez Salcedo



Mié 17/11/2021 11:29 [Ver más](#)

7. SUBSANACIÓN  
PDF - 229 KB



8 MANDAMIENTO DE PAGO  
PDF - 768 KB

 3 archivos adjuntos (1 MB)

Señor(a):  
**LIBARDO SANCHEZ SUAREZ**

**PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE:** INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR MARIANO OSPINA PÉREZ – ICETEX

**DEMANDADOS:** MARTINEZ ROBLES JAIME LUIS y LIBARDO SANCHEZ SUAREZ

**PROCESO No.:** 11001418901320200083700

Fwd: Notificación personal y electrónica proceso ejecutivo No. 11001418901320200083700 (EMAIL CERTIFICADO de mrodriguezs.cont@icetex.gov.co)

 Bandeja de entrada



Libardo Sanchez Suarez  
Para Tu usuario

18 de nov.

...

7. SUBSANACIÓN  
PDF - 229 KB



8 MANDAMIENTO DE PAGO  
PDF - 768 KB

 3 archivos adjuntos (1,3 MB)

Obtener [Outlook para iOS](#)

...



Shirley María Sánchez Martínez  
Abogada Titulada  
Universidad Cooperativa de Colombia  
Especialista en Derecho Comercial y Marítimo  
Universidad Jorge Abelardo

## PODER ESPECIAL PARA ACTUAR DENTRO DE PROCESO EJECUTIVO

Doctor

CESAR ALBERTO RODRIGUEZ

JUEZ TRECEAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES  
DE BOGOTA D.C

E.S.D.

REF. PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA

DE INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS  
EN EL EXTERIOR "MARIANO OSPINA PEREZ"-ICETEX CONTRA JAIME LUIS  
MARTINEZ ROBLES Y LIBARDO SANCHEZ SUAREZ

Radicación: 2020-0837

Proceso No. 11001418901320200083700

LIBARDO SANCHEZ SUAREZ mayor de edad, domiciliado y residente en Ciénaga Magdalena, identificado con la cédula de ciudadanía N° 12.619.100 de Ciénaga, por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente a la abogada SHIRLEY MARIA SANCHEZ MARTINEZ, mayor de edad, domiciliada y residente en Santa Marta, identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.083.463.891 portadora de la tarjeta profesional N° 224.974 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación, presente incidente de nulidad, conteste la demanda ejecutiva, presente los recursos, presente excepciones, solicite y aporte pruebas dentro del trámite de la referencia.

Mi apoderada cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y todas aquéllas que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión.

El correo electrónico de mi apoderada es [shirley.abo13@hotmail.com](mailto:shirley.abo13@hotmail.com) que es el mismo que aparece en el Registro Nacional de Abogados conforme a lo señalado en el artículo 5 del decreto 806 del 2020.

Sírvase señor juez, reconocerle personería en los términos aquí señalados.

Atentamente,

Poderdante:

Libardo Sánchez S  
LIBARDO SANCHEZ SUAREZ

C.C N.º 12.619.100

Acepto,

Apoderada:

SHIRLEY MARIA SANCHEZ MARTINEZ,  
C.C 1.083.463.891  
T.P. N° 224.974 del C.S.J.





*Shirley María Sánchez Martínez*  
*Abogada Titulada*  
*Universidad Cooperativa de Colombia*  
*Especialista en Derecho Comercial y Marítimo*  
*Universidad Sergio Arboleda*

## SOLICITUD DE NULIDAD PROCESAL

**SEÑOR**

**CESAR ALBERTO RODRIGUEZ**

**JUEZ TRECEAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ**

**D.C**

**E.S.D.**

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA**

**DE INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS  
TÉCNICOS EN EL EXTERIOR "MARIANO OSPINA PEREZ"-ICETEX CONTRA JAIME LUIS  
MARTINEZ ROBLES Y LIBARDO SANCHEZ SUAREZ**

**RADICACIÓN: 2020-0837**

**Proceso No. 11001418901320200083700**

**SHIRLEY MARIA SANCHEZ MARTINEZ** mujer, mayor y vecina de la ciudad de Santa Marta identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en representación del Señor **LIBARDO SANCHEZ SUAREZ**, persona igualmente mayor y vecino de Ciénaga-Magdalena, demandado dentro del proceso de la referencia, comedidamente solicito a su Despacho que previo el trámite legal correspondiente, proceda Usted a efectuar lo siguiente:

### **DECLARACIÓN DE NULIDAD Y RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA PARA ACTUAR**

**PRIMERO:** Declarar la nulidad de este proceso, a partir del auto que libró mandamiento de pago proferido con fecha 4 de noviembre de 2021 dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Reconocer personería para actuar dentro del proceso como apoderada de la parte demandada a la suscrita, de conformidad con poder que se adjunta a la presente solicitud.

### **HECHOS**

**PRIMERO:** El INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR "MARIANO OSPINA PEREZ"-ICETEX presentó ante su Despacho una demanda ejecutiva de mínima cuantía contra mi apadrinado Señor **LIBARDO SANCHEZ SUAREZ**.



**SEGUNDO:** Este juzgado mediante auto de fecha 4 de noviembre de 2021 dispuso librar mandamiento de pago en contra de mi poderdante y ordenó la notificación del mismo.

**TERCERO:** Mi poderdante recibió correo electrónico certificado el día 17 de noviembre de 2021, en el cual se adjuntó únicamente el escrito de demanda, la subsanación de la misma y el mandamiento de pago; no se adjuntaron los anexos.

**CUARTO:** Se tipifica, entonces, la causal de nulidad de indebida notificación la cual debe ser decretada por su Despacho.

#### DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado en los artículos 29 de la Constitución Política de Colombia, artículos 91, 132, 133, 134, 135, del Código General del Proceso y artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020.

La notificación del auto admisorio de la demanda, en este caso del mandamiento de pago, es pieza procesal de gran importancia para poder continuar con el trámite y que se pueda ejercer plenamente la defensa de parte de mi apadrinado. Es fundamental conocer el título que es base de la ejecución y la La ley indica una forma para realizar la notificación del mandamiento ejecutivo y sus anexos; si esta no se cumple la consecuencia es el decreto de la nulidad procesal.

El artículo 91 del código general del proceso establece que el traslado debe surtirse mediante la entrega en medio o en físico o como mensaje de datos la copia de la demanda y sus anexos al demandado. Y el Decreto 806 de 2020 en sus artículos 5 y 6 hace hincapié en cómo deben ser presentada la demanda que debe estar acompañada de sus anexos para el respectivo traslado en forma de mensaje de datos.

La garantía de notificar al demandado la admisión de la demanda es la forma para que realmente se entere del curso del proceso en su contra, es la oportunidad de ejercitar su defensa respecto de los planteamientos formulados en la demanda. Si no se observa esta ritualidad la actuación debe ser invalidada (art. 133.8 del CGP).<sup>1</sup>



#### PRUEBAS

Solicito se tengan como tal el pantallazo donde se refleja la no entrega de los anexos de la demanda.

#### ANEXOS

Me permito anexar lo siguiente:

- Poder para actuar
- Fotocopia de la tarjeta profesional
- Fotocopia de cédula de ciudadanía de la suscrita
- Fotocopia de la Cédula de ciudadanía de demandado
- Pantallazo de correo recibido con la notificación

#### PROCESO Y COMPETENCIA

A la presente solicitud debe dársele el trámite señalado en el artículo 134 del Código General del Proceso.

Es Usted competente para resolver esta solicitud por estar conociendo del proceso principal.

#### NOTIFICACIONES

Mi poderdante en la Calle 21 N° 8 -110 de la ciudad de Ciénaga, Magdalena  
correo electrónico: [libardo\\_agualascolinas@hotmail.com](mailto:libardo_agualascolinas@hotmail.com)  
La parte actora en la dirección indicada en la demanda.  
La suscrita en la carrera 21 E No. 29I-24 Conjunto Villa Cami Apto 03 de Santa Marta,  
Magdalena. Correo electrónico: [shirley.abo13@hotmail.com](mailto:shirley.abo13@hotmail.com)

Del Señor Juez,

Atentamente,

**SHIRLEY MARIA SANCHEZ MARTINEZ**  
C.C. No.1083463891 de Ciénaga  
T.P. No. 224.974 C. S de la J.

**SOLICITUD DE NULIDAD proceso ejecutivo No. 11001418901320200083700**

SHIRLEY MARIA SANCHEZ MARTINEZ &lt;correoseguro@e-entrega.co&gt;

Mar 23/11/2021 20:43

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

**Señor(a)****JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ****Reciba un cordial saludo:**

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de **SHIRLEY MARIA SANCHEZ MARTINEZ**, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de e-entrega para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

**Nota:** Para leer el **contenido del mensaje** recibido, usted debe **hacer click** en el enlace que se muestra a continuación:



[Ver contenido del correo electrónico](#)  
[Enviado por SHIRLEY MARIA SANCHEZ MARTINEZ](#)

*Correo seguro y certificado.*

*Copyright © 2021*

*Servientrega S. A..*

*Todos los derechos reservados.*

[¿No desea recibir más correos certificados?](#)

**IMPORTANTE:** Por favor no responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** ejecutivo.  
**Radicación:** 2020-0837

De acuerdo con la documentación aportada al plenario, se reconoce a la abogada Shirley María Sánchez Martínez como apoderada judicial del demandado Libardo Sánchez Suarez, en los términos y para los fines del poder conferido.

De la presente solicitud de nulidad, córrase traslado a la parte demandante por el término de tres (3) días, tal como lo preceptúa el canon 134, inciso 4° del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez(2)**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pinos  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d7744a82ad0fddc70d146c162372b26da463bffb93f3cf806fbd24c37b9a31d**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0062**

De conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado, comoquiera que la misma se encuentra ajustada a derecho.

De otro lado, se ordena correr traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 110 del mismo estatuto.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8423a0218945d49911f261600164f1736edeaaabbc3c9b6afe66665ee28f6db01**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0062**

En atención a lo informado por la **Secretaría de Movilidad de Bogotá** y consumado como está el embargo del vehículo de placa **YEK66C**, el Despacho ordena su secuestro, previa aprehensión.

Sin embargo, primeramente se previene al acreedor para que haga uso de la facultad contenida en el inciso final del numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso, comoquiera que para el año en curso no existe resolución de parqueaderos judiciales autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura; además, el artículo 167 de la Ley 769 de 2002 fue derogado por el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019, con vigencia desde el 25 de mayo de 2019, según lo informado en la **Resolución No. DESAJBOR21-5437** de 14 de diciembre de 2021, emanada por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca.

En consecuencia, se previene al acreedor para que haga uso de dicha facultad, en tal sentido, de optar por dicha potestad y previo a oficiar a la **SIJÍN AUTOMOTORES** para la aprehensión del vehículo, deberá señalar una dirección de depósito o parqueadero para su traslado, y constituir caución para responder por posibles daños que se causen al automotor.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f29f6faae20143f530f37d441fb84de96d14315836aa07c73187410ea2768c5**  
Documento generado en 08/04/2022 12:28:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO TRECE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 19 – 65, Piso 11, Edificio Camacol, Bogotá, D.C.**

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS

La suscrita secretaria del Juzgado 13 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D.C., procede a elaborar la liquidación de costas del **Proceso Ejecutivo No. 2021-00069** de conformidad a lo consagrado en el artículo 366 del Código General del Proceso, dando cumplimiento a lo ordeno en providencia del **28 de octubre de 2021** en los siguientes términos:

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO fl.2 c:10	\$ 150.000
NOTIFICACIONES	
GASTOS DE PERITO	
GASTOS DE SECUESTRE	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	
PÓLIZA JUDICIAL	
PUBLICACIONES REMATE	
PUBLICACIÓN REMATE	
PUBLICACIÓN EMPLAZAMIENTO	
OFICINA DE REGISTRO	
CERTIFICADO DE CAMARA DE COMERCIO	
ARANCEL JUDICIAL	
OTROS	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 150.000</b>

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PÁEZ**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0069**

De conformidad con lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaría de este Juzgado, comoquiera que la misma se encuentra ajustada a derecho.

De otro lado, se ordena correr traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte actora de conformidad con lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso y en concordancia con el artículo 110 del mismo estatuto.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e592286412713c3a2b4f3e6334fc82252179a953bd8a7b4cd93bdc2d34a79a9**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Sabanagrande Atlántico, 22 de febrero de 2022

Señor(a):

**TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ**

Secretaria

**JUZGADO TRECE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES**

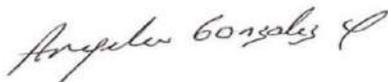
Bogotá D.C.

Asunto: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
Oficio No JPCCMB13//1564 de fecha 12/11/2021  
Radicado No 11001-41-89-013-2021-0074-00  
Demandante: CHEVIPLAN S.A. Nit 830.001.133-7  
Demandado: ONASIS MANUEL SIERRA LOPEZ  
Radicado ITA No 2022-4210002617-2 de fecha 17/02/2022

En respuesta a su oficio en referencia, le comunico que se inscribió la medida de EMBARGO al vehículo de placas NBL 214 de propiedad de ONASIS MANUEL SIERRA LOPEZ identificado(a) con la cedula de ciudadanía No 78.038.079, ordenada por su despacho.

Esta medida se registró en el sistema de este organismo de tránsito y anexada a las inserciones del historial del vehículo.

Atentamente,



**ANGELA GONZALEZ MARTINEZ**

Profesional Universitario Servicio de Tránsito

## Respuesta registro embargo - vehículo de placa NBL214

Angela Gonzalez Martinez <agonzalez@transitodelatlantico.gov.co>

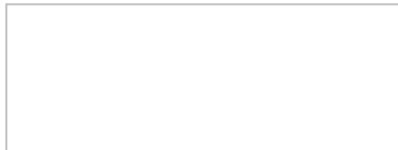
Mar 22/02/2022 11:45

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (142 KB)

1202242100026172\_00001.pdf;

**Asunto: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**Oficio No JPCCMB13//1564 de fecha 12/11/2021**  
**Radicado No 11001-41-89-013-2021-0074-00**  
**Demandante: CHEVIPLAN S.A. Nit 830.001.133-7**  
**Demandado: ONASIS MANUEL SIERRA LOPEZ**  
**Radicado ITA No 2022-4210002617-2 de fecha 17/02/2022**



**Angela Gonzalez Martínez**

Profesional Universitario

Instituto de Tránsito del Atlántico

**E-mail:** [agonzalez@transitodelatlantico.gov.co](mailto:agonzalez@transitodelatlantico.gov.co)

**PBX:** +575 3713000 Ext: 298

Calle 40 entre Carrera 45 y 46 Barranquilla - Colombia.

[www.transitodelatlantico.gov.co](http://www.transitodelatlantico.gov.co)

---

### Aviso Legal:

El Instituto de Tránsito del Atlántico le advierte que: Este mensaje y los ficheros adjuntos al mismo son confidenciales, especialmente en lo que se refiere a los datos de carácter personal contenidos en él, y que están dirigidos en forma exclusiva al destinatario en referencia. Si usted no lo es y ha recibido por error o tiene conocimiento del presente mensaje de correo electrónico por cualquier motivo, le rogamos comunicarlo por este mismo medio y proceda a destruirlo o eliminarlo, y que en cualquier caso se abstenga de utilizar, reproducir, modificar, almacenar o difundir y/o comunicar a terceros el presente mensaje y sus archivos adjuntos, evitando así la posibilidad de incurrir en responsabilidades de tipo legal. Las opiniones, observaciones y puntos de vista contenidas en este mensaje y en los archivos adjuntos al mismo, pertenecen y son responsabilidad exclusiva de su remitente y no representan la opinión, observaciones o puntos de vista de la Institución salvo que se manifieste expresamente y el remitente esté autorizado para ello. El Instituto de Tránsito Atlántico no garantiza la integridad, rapidez o seguridad del presente correo, ni se responsabiliza de posibles perjuicios derivados de la captura, modificación, incorporaciones de virus o cualesquiera otras manipulaciones efectuadas por terceros.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0074**

Obre en el expediente digital que contiene la presente acción ejecutiva, la contestación brindada por la **Policía Nacional** al Oficio No. JPCCMB13-1565 de fecha 12 noviembre de 2021; póngase en conocimiento de las partes, para los fines que estimen convenientes.

Por otra parte, y en atención a lo informado por la **Secretaría de Tránsito del Atlántico** y consumado como está el embargo del vehículo de placa **NBL214**, el Despacho ordena su secuestro, previa aprehensión.

Sin embargo, primeramente se previene al acreedor para que haga uso de la facultad contenida en el inciso final del numeral 6 del artículo 595 del Código General del Proceso, comoquiera que para el año en curso no existe resolución de parqueaderos judiciales autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura; además, el artículo 167 de la Ley 769 de 2002 fue derogado por el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019, con vigencia desde el 25 de mayo de 2019, según lo informado en la **Resolución No. DESAJBOR21-5437** de 14 de diciembre de 2021, emanada por la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca.

En consecuencia, se previene al acreedor para que haga uso de dicha facultad, en tal sentido, de optar por dicha potestad y previo a oficiar a la **SIJÍN AUTOMOTORES** para la aprehensión del vehículo, deberá señalar una dirección de depósito o parqueadero para su traslado, y constituir caución para responder por posibles daños que se causen al automotor.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8255f87e10ef4ca8047e86b9d9d71a51c275f6351001ffa8ff8515a068d32ae**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0074**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 el apoderado de la parte actora remitió a las direcciones electrónicas informadas en la demandada, arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificado al demandado, **Onasis Manuel Sierra**, el cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 04 de noviembre de 2021.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3693b2d5597f2deb54c43156333b7dca1012e5e4f8cd747ebd4bf0281b6d8a58**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0077**

La diligencia de notificación surtida por la actora no puede ser tenida en cuenta por este Despacho, puesto que, se vislumbran inconsistencias que tendrán que ser enmendadas de cara a evitar futuras nulidades que afecten el normal desarrollo del proceso, como pasa a exponerse.

Precisa esta judicatura que la parte ejecutante adujo realizar la notificación de la ejecutada a voces del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, sin embargo, en el escrito de notificación, otorgó el plazo para proceder a la notificación personal dispuesto en el artículo 291 del C.G.P., situación que refulge incongruente tomando en cuenta que ambas disposiciones difieren entre sí para su aplicación y cómputo de términos.

Entonces, o se realiza la notificación con apego a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citación y aviso, respectivamente), por separado y contabilizando el periodo que debe haber entre una y otra, o se efectúa con base en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020; pero bajo ninguna circunstancia puede entenderse que es posible echarse mano de todos ellos reunidos en un mismo acto, pues comportaría una mixtura que dicho sea de paso no está autorizada ni por el legislador ni jurisprudencialmente.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d39ddbdc833f09427e0f73cca22281658eb531a6de4165e5e3d7791f038bd3a**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0077**

Conforme a la solicitud presentada por la apoderada judicial de la parte actora en escrito que antecede, se **requiere** al pagador de la entidad **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones**, con el fin de que, de cumplimiento a la medida decretada y comunicada por este Despacho Judicial, por medio de oficio 0318 del 12 de julio de 2021, correspondiente al embargo y retención del 50% parte del salario y demás prestaciones sociales del demandado **Gustavo Alonso Sánchez** identificado con cédula de ciudadanía N° **19.3085.372**

Adviértase al pagador de la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones** que, de no realizar los descuentos correspondientes, deberá responder por dichos valores (artículo 593, numeral 9 del Código general del Proceso); además que la inobservancia de la orden impartida le acarreará sanciones conforme a la ley, esto es, multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, conforme a lo estipulado por el parágrafo segundo del artículo 593 del Código general del Proceso.

Por secretaría, líbrese el oficio correspondiente

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f070f8c40fa2172af303d379efbc5bb6d01c15218e8ef636abe4b7fdb8fa1165**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0080**

De conformidad con lo solicitado por la apoderada de la parte actora, en el escrito remitido al canal digital institucional de este Juzgado y, toda vez que es procedente, el Despacho, con apego a lo normado en el artículo 286 del Código General del Proceso, corrige el auto de fecha 20 de mayo de 2021, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva de mínima cuantía** a favor de la **Sistemcobro S.A.S** hoy **Systemgroup**, en contra de **Sandra Marcela Bernal Hernández**.

En sus demás partes el auto referido quedará incólume, de manera que la parte actora deberá notificar a la demandada del mandamiento de pago en conjunto con este proveído.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a439440d7fbf5f2783831c1bed6f03b77ff1d82a3df53ce98898a0d8a28a976d**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0088**

La diligencia de notificación surtida por la actora no puede ser tenida en cuenta por este Despacho, puesto que, se vislumbran inconsistencias que tendrán que ser enmendadas de cara a evitar futuras nulidades que afecten el normal desarrollo del proceso, como pasa a exponerse.

Precisa esta judicatura que la parte ejecutante adujo realizar la notificación de la ejecutada a voces del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, sin embargo, en el escrito de notificación, otorgó el plazo para proceder a la notificación personal dispuesto en el artículo 291 del C.G.P., situación que refulege incongruente tomando en cuenta que ambas disposiciones difieren entre sí para su aplicación y cómputo de términos.

Entonces, o se realiza la notificación con apego a los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (citación y aviso, respectivamente), por separado y contabilizando el periodo que debe haber entre una y otra, o se efectúa con base en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020; pero bajo ninguna circunstancia puede entenderse que es posible echarse mano de todos ellos reunidos en un mismo acto, pues comportaría una mixtura que dicho sea de paso no está autorizada ni por el legislador ni jurisprudencialmente.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aec232b15ee9b3f54c975928f03a95dc1f37d2a9e6cfa12f5d6f31d4e58c6dd**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0124**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 el apoderado de la parte actora remitió a las direcciones electrónicas informadas en la demandada, arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificada a la demandada, **Nayid Pérez González**, la cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 01 de julio de 2021.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **717b947a83ba2db68d5e8d1955bb58fa935609fefab802a9aef716f148cb71e4**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0132**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 el apoderado de la parte actora remitió a las direcciones electrónicas informadas en la demandada, arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificado al demandado, **Juan Guillermo Benavides Castañeda**, el cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 01 de julio de 2021 y corregido mediante auto de 16 septiembre de 2021.

**Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4604990afa75562793744a85190d0efc51c5e5705758e9bcd7569dc52c3eee1**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Acacias 23 de noviembre de 2021

SEÑOR JUEZ JUZGADO TRECE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIAS MULTIPLE DE BOGOTA DC

**CESAR ALBERTO RODRIGUEZ**

<b>PROCESO</b>	Proceso ejecutivo mínima cuantía
<b>DEMANDANTE</b>	Banco Popular S. A
<b>DEMANDADO</b>	Leonardo Haminton Peña Ladino
<b>RADICADO</b>	2021-00135
<b>ASUNTO</b>	Contestación de la demanda

Yo LEONARDO HAMINTON PEÑA LADINO, con Cedula de Ciudadanía numero 17418567 expedida en acacias meta, procedo a contestar la demanda instaurada por el banco popular.

#### **A LOS HECHOS**

**Primero.** - Si es cierto que suscribí el pagare 03503070001990 con el banco popular, por la suma de cuarenta y ocho millones treientos once mil quinientos treinta y dos pesos (\$48.311.532).

**Segundo.** - Que se convino un plazo de 96 meses para el pago de la obligación por un valor mensual de ochocientos treinta y dos mil setecientos setenta y nueve pesos (\$832.779).

**Tercero.** – Parcialmente cierto, que me retrase en los pagos desde el mes de Agosto del 2020, pero que el banco me dio la opción de cancelar, tres millones de pesos (\$3.000.000), para la normalización de la cartera, mediante correo enviado por la señora **Karen Vanessa Ramírez Ramírez**, desde el E-mail: [coordinador.bog1@financreditos.com](mailto:coordinador.bog1@financreditos.com), mediante dos consignaciones a la CUENTA PUENTE DE RECAUDO NACIONAL Numero **120-916-99319-9** OPCION 1, de un millón quinientos mil pesos (\$1.500.000), los días 18/09/2020 y 15/10/2020.

Se realizaron las consignaciones y se enviaron los soportes al E-mail: [legalizacion cobranzas@bancopopular.com.co](mailto:legalizacion_cobranzas@bancopopular.com.co) el día 05/11/2020. Al no tener ninguna repuesta por el banco, se volvió a reenviar los soportes el día 07/12/2020. Los correos nunca fueron rebotados ni rechazados.

**Cuarto.** - El banco nunca se volvió a comunicar conmigo para informarme si había recibido o no las consignaciones y tampoco pude volver hacer pagos, poque en el banco me dijeron que tenía la obligación en mora y castigada.

Siempre he tenido la disposición de cancelar mi obligación y en los últimos meses realice llamadas telefónicas para negociar con el banco, pero nunca me dieron razón de la casa de cobranza que tenía mi proceso.

**Quinto.** - He recibido comunicaciones del banco donde me exigían el pago de treinta y cuatro millones de pesos (\$34.000.000), y que la oferta era valida hasta el 30 de noviembre del año en curso. En la semana del 8 al 12 de noviembre del año en curso, se comunicó vía telefónica la señora Laura León de una VI abogados, donde me indicaba que realizara tres consignaciones de once millones de pesos (\$11.000.000), durante tres meses y que me daban el paz y salvo.

**Sexto**, - Fui damnificado por la ola invernal y desbordamiento del río Guayuriba, en el municipio de Acacias Meta, vereda San Cayetano, finca el Vergel, donde el río se llevó mis cultivos de plátano, yuca y pasto, como consta en el censo realizado por la oficina de gestión de riesgos de la Alcaldía Municipal. (no se anexa certificado porque al momento de realizar la contestación, el certificado está en proceso. Lo hare llegar a su despacho en el momento que el Gobierno Municipal me lo expida).

Señor Juez, veo que el Banco nunca ha tenido la disposición de ayudarme con un buen acuerdo, no tengo todo el dinero que me han estado exigiendo, si lo tuviese ya habría saldado mi cuenta. En la única oportunidad que tuve, realice las consignaciones y el banco no cumplió la negociación, no sé qué pasaría con ese dinero y después de eso no pude a volver a realizar las consignaciones, "según la versión de los asesores de la oficina de acacias", porque la obligación estaba castigada.

### PRETENCIONES

Solicito la anulación de los gastos de cobranza y condonación de los intereses por mora, en razón de que el banco no cumplió con la negociación y solicito una reestructuración del crédito para de esta manera seguirlo cancelando.

Cordialmente,



Leonardo Haminton Peña Ladino

Cedula de Ciudadanía 17418567

Teléfono Móvil 3187275885

E-Mail: [leohaminton@gmail.com](mailto:leohaminton@gmail.com), [Haminton281@hotmail.com](mailto:Haminton281@hotmail.com)

Anexo: Consignaciones a la cuenta puente referente a la negociación y pantallazo del correo

**NEGOCIACIÓN APROBADA BANCO POPULAR**

Karen Vanessa Ramirez Ramirez <coordinador bog1@financiosibos.com> 23 de octubre de 2020, 7:33  
Para: "LEOHAMINTON@GMAIL.COM" <LEOHAMINTON@gmail.com>  
Cc: Auditoría TI <auditoria.ti@financiosibos.com>

Señor(a):  
  
LEONARDO HAMINTON PEÑA LADINO

Apreciado(a) cliente

Revisando su comunicación recibida en esta gerencia nos permitimos informarle que la propuesta de pago que usted hace con el fin de realizar PUESTA AL DÍA de la obligación ocurre en la modalidad de LIBRANZA es considerada VARIABLE, por valor de \$ 3.000.000 al crédito número 03603070070940

El pago debe realizarse de la siguiente manera

FECHA DE PAGO DEL ACUERDO	VALOR A PAGAR DEL ACUERDO
18/09/2020	\$ 1.500.000
15/10/2020	\$ 1.500.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3.000.000</b>

\*Recuerde que si el valor de la cuota no es descontado por nómina o se realiza por menor valor, usted deberá generar el pago por ventanilla los 5 primeros días de cada mes de la cuota o el balance.

Es importante aclarar que, para aplicar la condonación ofrecida por el banco, se debe cumplir con el pago acordado en la fecha establecida y no se realizará ninguna devolución de los valores aplicados o destinados para la obligación antes del pago de este acuerdo.

El pago de este acuerdo se debe realizar únicamente en las cajas del Banco Popular, el cual debe ser direccionado a la CUENTA FUENTE DE RECAUDO NACIONAL N° 120-916-99319-9 OPCIÓN 1, en el comprobante de pago se debe relacionar claramente el número de cédula del deudor y el número de la obligación, posterior a realizar el pago enviar copia del recibo al E-mail: [legalizacion\\_cobranzas@bancopopular.com.co](mailto:legalizacion_cobranzas@bancopopular.com.co)

La presente comunicación no implica transacción, novación, restructuración de la obligación o su cargo ni la suspensión o terminación del proceso judicial que se haya adelantado para el recaudo de la deuda.



## CONTESTACION DEMANDA 2021-00135

Leonardo Peña <leohaminton@gmail.com>

Mar 23/11/2021 18:44

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo

Adjunto envío la contestación de la demanda del banco popular

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0135**

En vista del informe secretarial fechado 31 de enero de 2022, y dado lo allí contenido y las actuaciones surtidas en el expediente digital que contiene la presente acción ejecutiva, se dispone lo siguiente:

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado personalmente al demandado **Leonardo Haminton Peña Ladino**, quien dentro del término legal y actuando en causa propia, contestó la demanda y se opuso a las pretensiones de la misma.

Así las cosas, de la contestación presentada por el demandado arriba referido, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto por anotación en el Estado, para que se sirva pronunciarse al respecto

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bdccf0e4cb2c0829b8fff095c1201e2c545e205a0410f1a89cafa7f57dccb7d**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Oficina de Registro de Instrumentos**  
Bogotá - Zona Sur

RDOZS 1504

**5052022EE06538**

Al contestar cite este código

Bogotá D.C. 18 de Marzo de 2022

Señores  
**JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**

Carrera 10 N. 19-65 Piso 11. Edificio Camacol  
j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Bogotá D.C

REF : PROCESO EJECUTIVO SINGULAR N. 11001-41-89-013-2021-00144-00

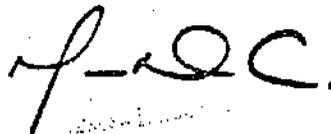
DE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CREDIFLOREX NIT.  
860,056,869-4

CONTRA: MARIA ELIZABETH FAGUA AVELLA CC. 52,551,749

SU OFICIO No. 1724  
DE FECHA 25/11/2021

En atención a su solicitud contenida en su oficio citado, me permito comunicarle que no se registró la medida por razones que constan en el memorando DEVOLUTIVO, con turno de radicación número 2021-79131

Cordialmente,



**LORENA DEL PILAR NEIRA CABRERA**  
Registrador Principal ( e )

Turno Documento 2021-79131  
Folios 1  
ELABORÓ: Robinson Ramirez R.



El documento OFICIO No. 1724 del 25-11-2021 de JUZGADO 13 DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE Fue presentado para su inscripción como solicitud de registro de documentos con Radicación : 2021-79131 vinculado a la matrícula inmobiliaria : 50S-40346583

Conforme al principio de legalidad previsto en el literal d) del artículo 3 y en el artículo 22 de la Ley 1579 de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos) se inadmite y por lo tanto se devuelve sin registrar el presente documento por las siguientes razones y fundamentos de derecho:

**SEOR USUARIO NO SE PAGO EL MAYOR VALOR GENERADO RESPECTO DEL TRAMITE CUYO REGISTRO SE PRETENDE. (RESOLUCION DE TARIFAS REGISTRALES VIGENTE).**

UNA VEZ SUBSANADA(S) LA(S) CAUSAL(ES) QUE MOTIVO LA NEGATIVA DE INSCRIPCIÓN, POR FAVOR RADICAR NUEVAMENTE EN ESTA OFICINA, EL DOCUMENTO PARA SU CORRESPONDIENTE TRAMITE, ADJUNTANDO LA PRESENTE NOTA DEVOLUTIVA.

CUANDO LA CAUSAL O CAUSALES QUE RECHAZA (N) LA INSCRIPCIÓN DEL DOCUMENTO NO SEA (N) SUBSANABLE(S) SE CONFIGURE EL PAGO DE LO NO DEBIDO, SE PRODUZCAN PAGOS EN EXCESO O SE DESISTA DEL TRÁMITE, EL TERMINO PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DEL DINERO PARA LOS DERECHOS DE REGISTRO ES DE CUATRO (4) MESES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE EJECUTORIA DEL ACTO ADMINISTRATIVO O PROVIDENCIA QUE NIEGA EL REGISTRO.

PARA SOLICITAR LA DEVOLUCIÓN DE DINERO POR CONCEPTO DE IMPUESTOS DE REGISTRO, DEBE DIRIGIRSE A LA GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE BOGOTA D. C., EN LOS TÉRMINOS DEFINIDOS POR EL ARTÍCULO 15 DEL DECRETO 650 DE 1996.

LOS ACTOS O NEGOCIOS JURÍDICOS A LOS QUE SE REFIERE EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY 1579 DE 2012, DEBERÁN PRESENTARSE PARA SU INSCRIPCIÓN, DENTRO DE LOS DOS (2) MESES CALENDARIO SIGUIENTES A LA FECHA DE SU OTORGAMIENTO PARA ACTOS NOTARIALES O LA FECHA DE EJECUTORIA PARA PROVIDENCIAS JUDICIALES O ADMINISTRATIVAS, VENCIDOS LOS CUALES SE COBRARÁN INTERESES MORATORIOS POR IMPUESTO DE REGISTRO PREVISTOS EN LA LEY 223 DE 1995 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO 650 DE 1996 ARTICULO 14.

EXCEPTÚESE DE LO ANTERIOR, LOS CASOS RELACIONADOS CON EL NEGOCIO JURÍDICO DE HIPOTECA Y EL ACTO DE CONSTITUCIÓN DE PATRIMONIO DE FAMILIA QUE TRATA EL ARTÍCULO 28 DE LA LEY 1579 DE 2012, LOS CUALES SE DEBEN REGISTRAR DENTRO DE LOS NOVENTA (90) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU AUTORIZACIÓN. VENCIDO EL TERMINO REGISTRAL ANTES SEÑALADO, DEBERÁN CONSTITUIRSE DE CONFORMIDAD CON EL PRECITADO ARTÍCULO.

CONTRA EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO, PROCEDE EL RECURSO DE REPOSICIÓN ANTE EL REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS Y EN SUBSIDIO, EL DE APELACIÓN ANTE LA SUBDIRECCIÓN DE APOYO JURÍDICO REGISTRAL, DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO DENTRO DE LOS DIEZ (10) DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A SU NOTIFICACIÓN, EN VIRTUD DE LO PREVISTO POR EL NUMERAL DOS (2) DEL ARTÍCULO 21 DEL DECRETO 2723 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2014, PREVIO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS ARTÍCULOS 76 Y 77, LEY 1437 DE 2011 (CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO).

Funcionario Calificador: ABOGA227

El Registrador - Firma

LORENA DEL PILAR NEIRA CABRERA

NOTIFICACION PERSONAL

CONFORME LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 67 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DEL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN LA FECHA \_\_\_\_\_ SE NOTIFICÓ PERSONALMENTE EL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO A \_\_\_\_\_, QUIEN SE IDENTIFICÓ CON \_\_\_\_\_ NO.

EE06538 (EMAIL CERTIFICADO de correspondenciabogotasur@Supernotariado.gov.co)

EMAIL CERTIFICADO de Correspondencia Bogota Zona Sur <432798@certificado.4-72.com.co>

Lun 04/04/2022 15:36

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**POR FAVOR NO CONTESTAR A ESTE E-MAIL**

 Supernotariado

AVISO LEGAL: Este correo electrónico contiene información confidencial de la Superintendencia de Notariado y Registro. Si Usted no es el destinatario, le informamos que no podrá usar, retener, imprimir, copiar, distribuir o hacer público su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si ha recibido este correo por error, por favor infórmenos a Oficina de Atención al Ciudadano [oficinaatencionalciudadano@supernotariado.gov.co](mailto:oficinaatencionalciudadano@supernotariado.gov.co) y bórralo. Si usted es el destinatario, le solicitamos mantener reserva sobre el contenido, los datos o información de contacto del remitente y en general sobre la información de este documento y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita.

Confidencialidad: La información contenida en este mensaje de e-mail y sus anexos, es confidencial y está reservada para el destinatario únicamente. Si usted no es el destinatario o un empleado o agente responsable de enviar este mensaje al destinatario final, se le notifica que no está autorizado para revisar, retransmitir, imprimir, copiar, usar o distribuir este e-mail o sus anexos. Si usted ha recibido este e-mail por error, por favor comuníquelo inmediatamente vía e-mail al remitente y tenga la amabilidad de borrarlo de su computadora o cualquier otro banco de datos. Muchas gracias.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0144**

Agréguese al expediente digital que contiene la presente acción ejecutiva, la respuesta brindada por la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur** al **Oficio N°. JPCCMB13//1724** del 25 de noviembre de 2021, la que por demás se pone en conocimiento de la parte actora para los fines que estime convenientes, en razón que allí, en la misiva, se esbozaron las razones que motivaron la negativa de acatarse la orden de embargo comunicada.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2648b4621c564c16bab7f334104cd062f4f876125d40fc1494a40ddbaea58ed**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0144**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 la apoderada de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demandada, la cual arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificado a la demandada, **María Elizabeth Fagua Avella**, la cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado 22 de julio de 2021.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42e0a4c1e199263f56e6921141e660b6310b41d057a35009fb9a3ba964b21c60**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0153**

Téngase en cuenta y obre en autos para los fines procesales pertinentes a que haya lugar, la cesión que hiciera **Scotiabank Colpatría S.A.**, a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF**, en su calidad de cesionario.

Así las cosas, reconózcase a **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF**, como ejecutante dentro del presente proceso, el Despacho le reconoce personería jurídica a la abogada **Francy Liliana Lozano Ramírez**, para que actúe como apoderada judicial de la parte ejecutante (cesionaria), de acuerdo a las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29a17387ea0a68675b33fe74cddcaab01a2c05f4c090b6606208e8b8e7890a77**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0153**

Se ordena agregar al expediente los documentos digitales mediante los cuales se pretende demostrar la notificación personal de la pasiva tal y como lo ordena el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, pero no se tendrán en cuenta ya que existe un yerro en la notificación dado que no se especificó el término que cuenta la pasiva para excepcionar, ya que en dicho documento no se informó “...se advierte que esta notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos para ejercer su defensa empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación” (cursiva fuera del texto), lo cual no da cumplimiento a lo normado en el numeral 1° del artículo 442 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se insta al actor notificar a la pasiva en debida forma.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99d91c3c1e7b1c43df0021778bc482a411942558d4e0ecf033a56c18b2cb20b1**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0167**

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la parte ejecutante en escrito que radicó en el correo institucional de este Juzgado, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 599 *ibidem*, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **50N-20337874**, denunciado como propiedad del demandado **Alexander Niño Blanco**, identificado con la cédula de ciudadanía **Nº 80.420.659**

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de la zona respectiva para lo de su cargo.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53cde630419ab5147a7677f7bfec3a4f8af12033976c9c63031b23c2c7008ddc**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0190**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 el apoderado de la parte actora remitió a las direcciones electrónicas informadas en la demandada, arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificado al demandado, **David Andrés Gomez**, el cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 20 mayo de 2021.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.
- Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5351bef5c38c341165d7eadfd31d5f0263bb3d67e47c3dc6f1f6a877dbe3a646**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0257**

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial de la parte ejecutante en escrito que radicó en el correo institucional de este Juzgado, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 599 *ibidem*, dispone:

**Único: Decretar** el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No.234-15877**, denunciado como propiedad de la demandada **Gloria Esperanza Rodríguez Galindo**, identificada con la cédula de ciudadanía **Nº 51.892.292**

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de Puerto López Meta, para lo de su cargo.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **176402c73fc9295b1fb343ab0d6725b8354f7a325943b49de93579b37cd46c9a**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0268

En atención a lo solicitado por la apoderada de la parte demandante y de conformidad con lo prescrito por el art. 461 del CGP, el juzgado dispone:

1. Dar por terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación aquí perseguida.
2. Por lo tanto, ordenar la cancelación de las medidas cautelares decretadas. Ofíciense y entréguese a la parte demandada.
3. En caso de existir embargo de remanentes y/o bienes o prelación de embargos, pónganse a disposición de la oficina solicitante los que aquí se desembargan.
4. Ordenar el desglose del documento aportado con la demanda y entréguese a pasiva. Déjense las constancias del caso.
5. Entregar a la parte demandante los dineros consignados para este proceso, en la forma señalada en los puntos 2 y 4 del escrito de terminación.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.  
Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93dedd04e4c21325c09497cd4d1e39c19d648925820fde7159f9be0a71aeab40**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN PARA ENTIDAD OFICIAL  
Nro. CT902187137**

Doctor(a):  
TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ  
SECRETARIA  
JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES  
J13PQCCMBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO  
BOGOTA

En atención a su oficio No. JPCCMB13//857, le informamos que:

El vehículo de placas BCF894 tiene las siguientes características:

<b>Placa:</b>	<b>BCF894</b>	<b>Clase:</b>	<b>CAMIONETA</b>
<b>Marca:</b>	<b>SUBARU</b>	<b>Modelo:</b>	<b>1993</b>
<b>Color:</b>	<b>ROJO</b>		
<b>Carrocería:</b>	<b>STATION WAGON</b>	<b>Servicio:</b>	<b>PARTICULAR</b>
<b>Serie:</b>	<b>JF1AN5JL0CE461635</b>	<b>Motor:</b>	<b>127362</b>
<b>Chasis:</b>	<b>JF1AN5JL0CE461635</b>	<b>Línea:</b>	<b>LEONE</b>
<b>VIN:</b>		<b>Capacidad:</b>	<b>Psj: 5 Sentados: 5 Pie: 0</b>
<b>Cilindraje:</b>	<b>1800</b>	<b>Puertas:</b>	<b>4</b>
<b>Nro. de Orden:</b>	<b>No registra</b>	<b>Estado:</b>	<b>ACTIVO</b>
<b>Combustible:</b>	<b>GASOLINA</b>	<b>Fecha matrícula:</b>	<b>04/03/1993</b>

Manifiesto de aduana o Acta de remate: 00168 con fecha de importación 15/01/1993, Cali.

**Medidas cautelares vigentes**

Inscrita

EMBARGO según oficio JPCCMB13//857 del 10/09/2021, Radicado en SDM el 13/10/2021 Nro de expediente 1100141890132021036000, Proferido de JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES J13PQCCMBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO de BOGOTA, dentro del proceso: Ejecutivo Singular de RAFAEL ARTURO CAMACHO ESPINOSA en contra de JAIRO ENRIQUE VARGAS RODRIGUEZ.

**Prenda o pignoración**

sin limitación

**Propietario(s) Actual(es)**

JAIRO ENRIQUE VARGAS RODRIGUEZ ,CÉDULA DE CIUDADANÍA No.C19308357, domiciliado(a) en: KR 56 No. 163 B - 41, teléfono 0 de BOGOTA.

**Historial de propietarios**

**CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN PARA ENTIDAD OFICIAL**  
**Nro. CT902187137**

05/02/1996 De VELEZETA Y CIA LTDA , N8600491469 A MARINA MARGARITA VELEZ FERRER, C41389611, Traspaso; 06/10/2007 De MARINA MARGARITA VELEZ FERRER, C41389611 A SEBASTIAN JARAMILLO ALVAREZ, C1125058029, Traspaso; 16/01/2015 De SEBASTIAN JARAMILLO ALVAREZ, C1125058029 A PASTOR CALDERON MARTIN, C79796232, Traspaso; 29/12/2018 De PASTOR CALDERON MARTIN, C79796232 A JAIRO ENRIQUE VARGAS RODRIGUEZ, C19308357, Traspaso

-----  
Dado en Bogotá, a los 16 días del mes de noviembre de 2021 a las 15:32:52



---

ADRIANA RUTH IZA CERTUCHE  
Director de Atención al Ciudadano (E)  
Secretaría Distrital de Movilidad



---

JUAN P. RAMIREZ  
Director de Operaciones  
Servicios Integrales para la Movilidad - SIM

De conformidad con el artículo 12 del Decreto Nacional 2150 de 1995, Resolución 3142 del 28 de diciembre de 2001 de la Secretaría de Tránsito de Bogotá, la Resolución 133 del 31 de marzo de 2008 de la Secretaría Distrital de Movilidad y el paragrafo del Artículo 105 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 del Concejo de Bogotá D.C., la firma mecánica que aparece en el presente documento tiene plena validez para todos los efectos legales.

**Secretaría de Movilidad**  
**Consorcio SIM- Contrato 071/2007**

Oficio nro. **7094431**

Bogotá, D.C., 16 de noviembre de 2021

Señores

JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLES  
J13PQCCMBTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO  
BOGOTÁ

Doctor(a) TATIANA KATHERINE BUITRAGO PAEZ, Secretaria:

Referencia

Proceso: Ejecutivo singular

Expediente nro.: 1100141890132021036000

Demandante: RAFAEL ARTURO CAMACHO ESPINOSA

Demandado: JAIRO ENRIQUE VARGAS RODRIGUEZ

Oficio: JPCCMB13//857 del 10 de septiembre del 2021 radicado el 13 de octubre del 2021.

En atención a su oficio nos permitimos informarle que el/la señor(a) JAIRO ENRIQUE VARGAS RODRIGUEZ desde el 29/12/2018 hasta la fecha figura como propietario del vehículo de placa BCF894, clase camioneta, servicio particular.

De acuerdo con lo ordenado por su despacho en el oficio de la referencia, se acató la medida judicial consistente en: embargo y se inscribió en el Registro Distrital Automotor de Bogotá, D.C.

Cordialmente,



Funcionario SIM - Coordinador(a) Jurídico(a)

Funcionario SIM - Abogado(a) Limitaciones

De conformidad con el artículo 12 del Decreto Nacional 2150 de 1995, Resolución 3142 del 28 de diciembre de 2001 de la Secretaría de Tránsito de Bogotá, la Resolución 133 del 31 de marzo de 2008 de la Secretaría Distrital de Movilidad y el parágrafo del Artículo 105 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 del Concejo de Bogotá D.C., la firma mecánica que aparece en el presente documento tiene plena validez para todos los efectos legales.

**RESPUESTA ORDEN DE REGISTRO MEDIDA CAUTELAR VEHÍCULO DE PLACA BCF894**

Medidas Cautelares &lt;medidas.cautelares@simbogota.com.co&gt;

Mar 16/11/2021 15:36

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: Alejandra Del Pilar Cespedes &lt;alejandra.cespedes@simbogota.com.co&gt;; Leidy Carolina Romero Martinez &lt;leidy.romero@simbogota.com.co&gt;

Reciba un cordial saludo de Servicios Integrales para la Movilidad – SIM, concesionario de la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá para los registros de automotores, conductores y tarjetas de operación.

Por medio de la presente y en atención a su solicitud, este Consorcio adjunta al presente correo, el oficio mediante el cual se da respuesta a la orden requerida por su despacho.

Ahora bien, si el proceso fue trasladado a otra entidad de la manera más respetuosa solicitamos remitir la presente comunicación a dicha autoridad, en virtud del principio de colaboración entre entidades y la obligación de las entidades públicas de atender solicitudes oficiosas entre ellas, dando así aplicación a lo establecido en el Art. 21 de la Ley 1437 de 2011, regulada y sustituida por la Ley 1755 de 2015.

Adicionalmente informamos que el correo asignado por este Consorcio para la recepción de correspondencia concerniente a órdenes de embargos, desembargos, acciones de tutela, derechos de petición entre otros es: [Contactenos@simbogota.com.co](mailto:Contactenos@simbogota.com.co)

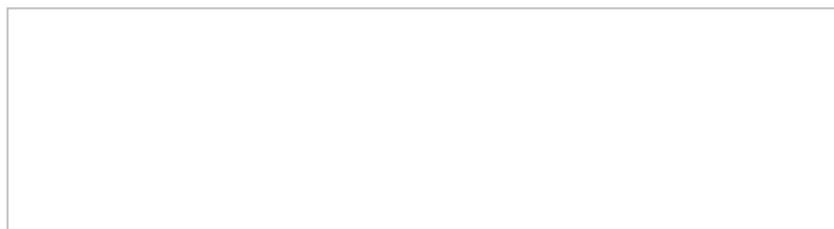
Cordialmente,

**Diana Marcela Santos Osorio**

Funcionario SIM - Coordinación Jurídica para la Movilidad

**Servicios Integrales para la Movilidad - SIM**

PBX: 2916700 Ext : 1404



"Este mensaje y sus archivos adjuntos van dirigidos exclusivamente a su destinatario pudiendo contener información confidencial sometida a secreto profesional. No está permitida su reproducción o distribución sin la autorización expresa del consorcio SIM. Si usted no es el destinatario final por favor elimínelo e infórmenos por esta vía. De acuerdo con lo establecido en la Ley Estatutaria 1581 de 2012 de Protección de Datos y con el Decreto 1377 de 2013, el Titular presta su consentimiento para que sus datos, facilitados voluntariamente, pasen a formar parte de una base de datos, cuyo responsable es el consorcio SIM, cuyas finalidades son la gestión administrativa de la entidad y el envío de comunicaciones sobre nuestros productos y/o servicios. Puede usted ejercitar los derechos de acceso, corrección, supresión, revocación o reclamo por infracción sobre sus datos, mediante escrito dirigido al consorcio SIM, a la dirección de correo electrónico [gerencia.juridica@simbogota.com.co](mailto:gerencia.juridica@simbogota.com.co), indicando en el asunto el derecho que desea ejercitar."

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0360**

Obre en el expediente digital que contiene la presente acción ejecutiva y pónganse en conocimiento de la parte actora, la contestación brindada por la **Secretaría de Movilidad** al Oficio No. JPCCMB13//857 de fecha 10 septiembre de 2021; respuesta en la que informa que ha procedido a inscribir en el Registro Distrital Automotor de Bogotá de propiedad del aquí demandado.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d675ad56a867cdc1388315ece1263037116c3fc8bdbaab84ac4ae211efcd05c**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Señor**  
**JUEZ (13) de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de**  
**Bogotá D.C.**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA: DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR.**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS**  
**PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y**  
**DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**  
**DEMANDADO: DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO.**  
**RADICADO: 11001418901320210036200**

**ASUNTO:** Tacha de Falsedad.

**EDWIN CAMILO MELENDEZ PAEZ**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N°80.074.087 expedida en Bogotá D.C. y portadora de la T.P. No 227.852 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada del Señor **DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.074.0008.169, obrando según poder debidamente otorgado, me permito tachar de falsos los siguientes documentos.

a- Pagare Libranza 107020

b- Así como todos y cada uno de los documentos arriamos al despacho y que supuestamente estuviesen suscritos por mi poderdante y que tuvieren incidencia en el negocio.

Aportados en la demanda por la parte demandante, en razón a que de acuerdo a la información brindada por mi poderdante y luego de ser enterado de lo expresado en el código general proceso en sus artículos 269 y siguientes, manifiesta que la firma plasmada los documentos ya mencionado **NO CORRESPONDE A LA DE ESTE.**

En virtud a lo anterior y tal como se solicitó en la contestación de la demanda, de manera respetuosa y con el fin de probar lo antes descrito, solicito de decreto y practique las siguientes pruebas.

## **1. PERICIAL**

a) Prueba Grafo técnica sobre la firma redargüida de falsa, mediante designación de grafólogo forense, para que realice el cotejo pericial y emita dictamen acerca de las falsedades que alegadas por la parte demandada.

### **Toma de muestra Escritural:**

El señor juez ordenará que al demandado, se le tome un dictado para el correspondiente cotejo grafológico.

## **2. PERICIAL**

b) Prueba dactiloscópica sobre la huella redargüida de falsa, mediante designación de dactiloscopista forense, para que realice el cotejo pericial y emita dictamen acerca de las falsedades que alegadas por la parte demandada.

### **Toma de muestra de huellas:**

El señor juez ordenará que al demandado, se le tome pruebas de las huellas para el correspondiente cotejo de dactiloscópica.

Es necesario indicar que el dictamen pericial no puede ser aportado por la parte demandada en la medida que los documentos originales están en poder de la parte demandante.

Cordialmente,



**EDWIN CAMILO MELENDEZ PAEZ**  
**C.C. N°80.074.087 de Bogotá D. C.**  
**T.P. N° 227.852 del C. S. de la J.**

**Señor**

**JUEZ (13) de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá D.C.**

**E. S. D.**

**REFERENCIA: DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR.**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**

**DEMANDADO: DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO.**

**RADICADO: 11001418901320210036200**

**ASUNTO:** Contestación de demanda.

**EDWIN CAMILO MELENDEZ PAEZ**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N°80.074.087 expedida en Bogotá D.C. y portadora de la T.P. No 227.852 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada del Señor **DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.074.0008.169, obrando según poder debidamente otorgado, por medio del presente escrito procedo a descorrer el traslado para **CONTESTAR** la Demanda Ejecutiva Singular formulada ante usted y radicada bajo el N°. 2021-362 iniciada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS** contra mí representado, de la siguiente manera.

#### **A LOS HECHOS**

1. Es falso. Es pertinente manifestar que con ocasión a la información brindada por mi poderdante, la firma y huella que aparece en el título valor como deudor no es la de mi mandante, mi representado nunca realizó crédito con la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**, por lo tanto el valor indicado en el pagaré nunca fue desembolsado a la cuenta bancaria de mi representado tampoco en efectivo así como nunca se entregó producto alguno, por información de mi representado es importante manifestar que él no conoce ni ha tenido contacto con la cooperativa demandante.
2. No es cierto. Es parcialmente cierto. Las condiciones para el pago de la obligación son las mencionadas en el hecho, conforme al pagaré libranza número 107020, sin embargo, como ya se mencionó anteriormente, mi prohijado nunca suscribió el mencionado título valor, por lo tanto no reconoce como propia la obligación. No es posible aducir que no se ha cancelado una obligación de la cual no se tenía conocimiento previo.

3. No es cierto.
4. No es cierto.
5. No es cierto.
6. No es cierto.
7. No es cierto.
8. No es cierto.
9. Me atengo a lo aportado en la demanda

### **PRETENSIONES**

En cuanto a las pretensiones de la presente demanda, me permito manifestar, que me opongo a todas y cada una de las pretensiones presentadas por el demandante.

### **EXCEPCIONES DE FONDO**

Considero que las pretensiones del demandante no deben prosperar por las siguientes razones:

#### **1. FALTA DE ELEMENTO ESENCIAL DEL CONTRATO**

Para ilustrar un poco el tema, es necesario citar el **artículo 1501 del código civil**.

(...)

ARTÍCULO 1501. COSAS ESENCIALES, ACCIDENTALES Y DE LA NATURALEZDE LOS CONTRATOS, Se distinguen en cada uno de los contratos, **las cosas que son de su esencia**, las que son de su naturaleza, y las puramente accidentales. **Son de la esencia de un contrato aquellas cosas sin las cuales, o no produce efecto alguno, o degeneran en otro contrato diferente;** son de la naturaleza de un contrato las que no siendo esenciales en él, se entienden pertenecerle, sin necesidad de una cláusula especial; y son accidentales a un contrato aquellas que ni esencial ni naturalmente le pertenecen, y que se le agregan por medio de cláusulas especiales.

(...)

Mi Prohijado el señor **DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO**, nunca ha recibido la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS TREITA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$3.439.992), por parte de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**, como aparece en el -PAGARE

LIBRANZA- No. 107020, que obra como base de recaudo en este proceso judicial. Es más, no solo **NO** recibió la suma de dinero mencionada, tampoco firmó o aceptó obligación alguna.

En tal razón, al manifestar que el origen de la obligación es un contrato de mutuo comercial, el cual tiene como característica ser oneroso, en el que la parte demandante se compromete a entregar una suma de dinero, al no efectuar la entrega del dinero, no entiendo cómo se pudo haber perfeccionado el contrato, existir tal contrato o no degenerar en otro cuando nunca se recibió el dinero.

## **2. COBRO DE LO NO DEBIDO**

Como lo expuse con anterioridad, en ningún momento mi poderdante se obligó con la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**, al pago de dinero alguno.

Mi prohijado nunca recibió el dinero estipulado en el -PAGARE LOBRANZA- No. 107020, por lo tanto al faltar este elemento de la esencia del contrato de mutuo comercial, el mencionado contrato no se perfeccionaría, existiría o degeneraría en otro tipo de contrato, por lo tanto se pretende por parte de la cooperativa en mención cobrar algo que no debe mi poderdante.

## **3. INEXISTENCIA DEL DERECHO INVOCADO**

Como lo he venido explicando en la presente contestación, insisto en el hecho que mi prohijado no suscribió el título valor -PAGARE LIBRANZA- No. 107020. No se puede atribuir una obligación, cualquiera que ella sea, toda vez que no se ha consentido la situación que conlleva la obligación. Para el caso concreto no es posible hablar de la generación de una obligación producto de un contrato de mutuo ya que, como he se ha mencionado y como lo exige el derecho contractual, hace falta un elemento esencial del contrato, en este caso la voluntad o consentimiento para llevar a cabo el negocio jurídico. Es importante aclarar que mi poderdante nunca tuvo la intención de celebrar el negocio jurídico con el demandante, de hecho no tenía conocimiento del mismo hasta el momento en que fue embargado.

## **4. TACHA DE FALSEDAD**

Con fundamento en los artículos 269 y siguientes del Código General del Proceso, en relación con la firma que aparece en:

- Pagare Libranza 107020
- Así como todos y cada uno de los documentos arriamos al despacho y que supuestamente estuviesen suscritos por mi poderdante y que tuvieren incidencia en el negocio.

Documentos aducidos como base del proceso de ejecutivo, mismo que aparece como prueba principal del expediente, con miras a que sea probada y declarada su falsedad material.

En efecto, la firma que aparece en el documento aducido por la demandante como título ejecutivo, jamás fue estampada por mí representado.

En virtud a lo anterior y como se ha indicado a lo largo de la presente contestación, y estando debidamente facultado para ello, con el conocimiento y plena autorización de mi poderdante, PROPONGO ante su honorable despacho TACHA DE FALSEDAD del documento denominado "PAGARÉ LIBRANZA" documento principal del presente debate.

## **PRUEBAS**

Solicita al Despacho se sirva decretar y practicar las siguientes:

### **1. DOCUMENTAL:**

- a) **Exhibición de Documentos:** En base a los artículos 283 y 284 del Código de Procedimiento Civil, solicito que se ordene al representante legal de la empresa **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS** o a quien haga sus veces, a que exhiba en original, consignación bancaria o recibo firmado por mi poderdante que certifique el recibido de la suma estipulada en el Contrato de Mutuo N° 107020, base del recaudo judicial. En caso de haber entregado artículos, que los mismos se individualicen de manera integral y que, así mismo, se allegue documentación que acredite la entrega del bien a mi representado.

En dado caso que sea un tercero el que recibió el pago, solicito además que se ordene al representante legal de la empresa **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS** o a quien haga sus veces, a que exhiba en original, la autorización firmada por mi poderdante de la entrega del dinero a tercera persona.

Esta solicitud probatoria está encaminada a demostrar que nunca existió pago de la suma estipulada de manera unilateral en el Contrato de Mutuo N° 107020; que mi poderdante nunca recibió alguna suma de dinero allí mencionada.

**Exhibición de Documentos:** En base a los artículos 283 y 284 del Código de Procedimiento Civil, solicito que se ordene al representante legal de la empresa **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS** o a quien haga sus veces, a que exhiba en original, todos los documentos que sirvieron como base para la solicitud y aprobación del crédito y que haya firmado el señor **DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO**.

Esta solicitud probatoria está encaminada a demostrar que nunca existió ningún negocio jurídico con la cooperativa.

## **2. PERICIAL**

A- Prueba Grafo técnica sobre la firma redargüida de falsa, mediante designación de grafólogo forense, para que realice el cotejo pericial y emita dictamen acerca de las falsedades que alegadas por la parte demandada.

### **Toma de muestra Escritural:**

El señor juez ordenará que al demandado, se le tome un dictado para el correspondiente cotejo grafológico.

B- Prueba dactiloscópica sobre la huella redargüida de falsa, mediante designación de dactiloscopista forense, para que realice el cotejo pericial y emita dictamen acerca de las falsedades que alegadas por la parte demandada.

### **Toma de muestra de huellas:**

El señor juez ordenará que al demandado, se le tome pruebas de las huellas para el correspondiente cotejo de dactiloscópica.

## **3. INTERROGATORIO DE PARTE:**

- Hágase comparecer al representante legal de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**, o quien haga sus veces, para que absuelva interrogatorio de parte que oralmente o por escrito le someteré con relación a los hechos y demás temas relacionados con esta demanda y las excepciones.

## **ANEXOS**

- 1- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
- 2- Poder de representación judicial a mi conferido.
- 3- Propuesta de Tacha de falsedad de acuerdo a la contestación de la demanda.

## **NOTIFICACIONES**

1. Mi poderdante podrá ser notificado, en el correo electrónico [diegoortizbello004@gmail.com](mailto:diegoortizbello004@gmail.com)
2. El suscrito, en la Calle 106 N° 53 - 39 Oficina 606 Edificio Cosmopolitan, en el correo electrónico [camilo.melendez@ajc.com.co](mailto:camilo.melendez@ajc.com.co) o en la secretaria del juzgado.

Del Señor Juez,

Atentamente,



**EDWIN CAMILO MELENDEZ PAEZ**  
**C.C. N°80.074.087 de Bogotá D. C.**  
**T.P. N° 227.852 del C. S. de la J.**



**CONTESTACION DEMANDA RAD 2021-0362**

EDWIN CAMILO MELENDEZ PAEZ &lt;camilo.melendez@ajc.com.co&gt;

Lun 14/02/2022 8:53

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

**Señor****JUEZ (13) de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá D.C.  
E. S. D.****REFERENCIA: DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR.  
DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA  
PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO  
COOMANUFACTURAS  
DEMANDADO: DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO.  
RADICADO: 11001418901320210036200****ASUNTO:** Contestación de demanda.

**EDWIN CAMILO MELENDEZ PAEZ**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía N°80.074.087 expedida en Bogotá D.C. y portadora de la T.P. No 227.852 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada del Señor **DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.074.0008.169, obrando según poder debidamente otorgado, por medio del presente escrito procedo a descorrer el traslado para **CONTESTAR** la Demanda Ejecutiva Singular formulada ante usted y radicada bajo el N°. 2021-362 iniciada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS** contra mí representado, de la siguiente manera.

**A LOS HECHOS**

1. Es falso. Es pertinente manifestar que con ocasión a la información brindada por mi poderdante, la firma y huella que aparece en el título valor como deudor no es la de mi mandante, mi representado nunca realizó crédito con la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**, por lo tanto el valor indicado en el pagaré nunca fue desembolsado a la cuenta bancaria de mi representado tampoco en efectivo así como nunca se entregó producto alguno, por información de mi representado es importante manifestar que él no conoce ni ha tenido contacto con la cooperativa demandante.
2. No es cierto. Es parcialmente cierto. Las condiciones para el pago de la obligación son las mencionadas en el hecho, conforme al pagaré libranza número 107020, sin embargo, como ya se mencionó anteriormente, mi prohijado nunca suscribió el mencionado título valor, por lo tanto no reconoce como propia la obligación. No es posible aducir que no se ha cancelado una obligación de la cual no se tenía conocimiento previo.
3. No es cierto.
4. No es cierto.
5. No es cierto.
6. No es cierto.
7. No es cierto.
8. No es cierto.
9. Me atengo a lo aportado en la demanda

**PRETENSIONES**

En cuanto a las pretensiones de la presente demanda, me permito manifestar, que me opongo a todas y cada una de las pretensiones presentadas por el demandante.

## EXCEPCIONES DE FONDO

Considero que las pretensiones del demandante no deben prosperar por las siguientes razones:

### 1. FALTA DE ELEMENTO ESENCIAL DEL CONTRATO

Para ilustrar un poco el tema, es necesario citar el **artículo 1501 del código civil.**  
(...)

ARTÍCULO 1501. COSAS ESENCIALES, ACCIDENTALES Y DE LA NATURALEZA DE LOS CONTRATOS, Se distinguen en cada uno de los contratos, **las cosas que son de su esencia,** las que son de su naturaleza, y las puramente accidentales. **Son de la esencia de un contrato aquellas cosas sin las cuales, o no produce efecto alguno, o degeneran en otro contrato diferente;** son de la naturaleza de un contrato las que no siendo esenciales en él, se entienden pertenecerle, sin necesidad de una cláusula especial; y son accidentales a un contrato aquellas que ni esencial ni naturalmente le pertenecen, y que se le agregan por medio de cláusulas especiales.

(...)

Mi Prohijado el señor **DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO**, nunca ha recibido la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$3.439.992), por parte de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**, como aparece en el –PAGARE LIBRANZA- No. 107020, que obra como base de recaudo en este proceso judicial. Es más, no solo **NO** recibió la suma de dinero mencionada, tampoco firmó o aceptó obligación alguna.

En tal razón, al manifestar que el origen de la obligación es un contrato de mutuo comercial, el cual tiene como característica ser oneroso, en el que la parte demandante se compromete a entregar una suma de dinero, al no efectuar la entrega del dinero, no entiendo cómo se pudo haber perfeccionado el contrato, existir tal contrato o no degenerar en otro cuando nunca se recibió el dinero.

### 2. COBRO DE LO NO DEBIDO

Como lo expuse con anterioridad, en ningún momento mi poderdante se obligó con la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**, al pago de dinero alguno.

Mi prohijado nunca recibió el dinero estipulado en el –PAGARE LOBRANZA- No. 107020, por lo tanto al faltar este elemento de la esencia del contrato de mutuo comercial, el mencionado contrato no se perfeccionaría, existiría o degeneraría en otro tipo de contrato, por lo tanto se pretende por parte de la cooperativa en mención cobrar algo que no debe mi poderdante.

### 3. INEXISTENCIA DEL DERECHO INVOCADO

Como lo he venido explicando en la presente contestación, insisto en el hecho que mi prohijado no suscribió el título valor –PAGARE LIBRANZA- No. 107020. No se puede atribuir una obligación, cualquiera que ella sea, toda vez que no se ha consentido la situación que conlleva la obligación. Para el caso concreto no es posible hablar de la generación de una obligación producto de un contrato de mutuo ya que, como he se ha mencionado y como lo exige el derecho contractual, hace falta un elemento esencial del contrato, en este caso la voluntad o consentimiento para llevar a cabo el negocio jurídico. Es importante aclarar que mi

poderdante nunca tuvo la intención de celebrar el negocio jurídico con el demandante, de hecho no tenía conocimiento del mismo hasta el momento en que fue embargado.

#### 4. TACHA DE FALSEDAD

Con fundamento en los artículos 269 y siguientes del Código General del Proceso, en relación con la firma que aparece en:

- Pagare Libranza 107020
- Así como todos y cada uno de los documentos arriamos al despacho y que supuestamente estuviesen suscritos por mi poderdante y que tuvieran incidencia en el negocio.

Documentos aducidos como base del proceso de ejecutivo, mismo que aparece como prueba principal del expediente, con miras a que sea probada y declarada su falsedad material.

En efecto, la firma que aparece en el documento aducido por la demandante como título ejecutivo, jamás fue estampada por mí representado.

En virtud a lo anterior y como se ha indicado a lo largo de la presente contestación, y estando debidamente facultado para ello, con el conocimiento y plena autorización de mi poderdante, PROPONGO ante su honorable despacho TACHA DE FALSEDAD del documento denominado "PAGARÉ LIBRANZA" documento principal del presente debate.

#### PRUEBAS

Solicita al Despacho se sirva decretar y practicar las siguientes:

##### 1. DOCUMENTAL:

a) **Exhibición de Documentos:** En base a los artículos 283 y 284 del Código de Procedimiento Civil, solicito que se ordene al representante legal de la empresa **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS** o a quien haga sus veces, a que exhiba en original, consignación bancaria o recibo firmado por mi poderdante que certifique el recibido de la suma estipulada en el Contrato de Mutuo N° 107020, base del recaudo judicial. En caso de haber entregado artículos, que los mismos se individualicen de manera integral y que, así mismo, se allegue documentación que acredite la entrega del bien a mi representado.

En dado caso que sea un tercero el que recibió el pago, solicito además que se ordene al representante legal de la empresa **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS** o a quien haga sus veces, a que exhiba en original, la autorización firmada por mi poderdante de la entrega del dinero a tercera persona.

Esta solicitud probatoria está encaminada a demostrar que nunca existió pago de la suma estipulada de manera unilateral en el Contrato de Mutuo N° 107020; que mi poderdante nunca recibió alguna suma de dinero allí mencionada.

**Exhibición de Documentos:** En base a los artículos 283 y 284 del Código de Procedimiento Civil, solicito que se ordene al representante legal de la empresa **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS** o a quien haga sus veces, a que exhiba en original, todos los documentos que sirvieron como base para la solicitud y aprobación del crédito y que haya firmado el señor **DIEGO ALEJANDRO ORTIZ BELLO**.

Esta solicitud probatoria está encaminada a demostrar que nunca existió ningún negocio jurídico con la cooperativa.

## 2. PERICIAL

A- Prueba Grafo técnica sobre la firma redargüida de falsa, mediante designación de grafólogo forense, para que realice el cotejo pericial y emita dictamen acerca de las falsedades que alegadas por la parte demandada.

### Toma de muestra Escritural:

El señor juez ordenará que al demandado, se le tome un dictado para el correspondiente cotejo grafológico.

B- Prueba dactiloscópica sobre la huella redargüida de falsa, mediante designación de dactiloscopista forense, para que realice el cotejo pericial y emita dictamen acerca de las falsedades que alegadas por la parte demandada.

### Toma de muestra de huellas:

El señor juez ordenará que al demandado, se le tome pruebas de las huellas para el correspondiente cotejo de dactiloscópica.

## 3. INTERROGATORIO DE PARTE:

- Hágase comparecer al representante legal de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARA PENSIONADOS Y RETIRADOS DE LA FUERZA PÚBLICA Y DEL ESTADO COOMANUFACTURAS**, o quien haga sus veces, para que absuelva interrogatorio de parte que oralmente o por escrito le someteré con relación a los hechos y demás temas relacionados con esta demanda y las excepciones.

## ANEXOS

- 1- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
- 2- Poder de representación judicial a mi conferido.
- 3- Propuesta de Tacha de falsedad de acuerdo a la contestación de la demanda.

## NOTIFICACIONES

1. Mi poderdante podrá ser notificado, en el correo electrónico [diegoortizbello004@gmail.com](mailto:diegoortizbello004@gmail.com)
2. El suscrito, en la Calle 106 N° 53 - 39 Oficina 606 Edificio Cosmopolitan, en el correo electrónico [camilo.melendez@ajc.com.co](mailto:camilo.melendez@ajc.com.co) o en la secretaria del

juzgado.

Del Señor Juez,

Atentamente,

**EDWIN CAMILO MELENDEZ PAEZ**  
**C.C. N°80.074.087 de Bogotá D. C.**  
**T.P. N° 227.852 del C. S. de la J.**

**NOTA: adjunto archivo firmado**



**CAMILO MELÉNDEZ**

**ABOGADO**

Tel: +57 (1) 7470690

[www.ajcltda.co](http://www.ajcltda.co)

Este correo electrónico y cualquier archivo adjunto, es confidencial y está destinado solamente a la persona o entidad a la que va dirigido. Si usted recibe este mensaje por error, su contenido no debe ser divulgado ni utilizado. Por favor, informe al emisor respondiendo a este mensaje y elimínelo de su sistema. Si usted no es destinatario especificado en este mensaje, está siendo notificado por este medio que cualquier revelación, copia, distribución o acción en relación con el contenido de esta información esta estrictamente prohibido y puede ser ilegal.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0362**

En vista del informe secretarial fechado 31 de enero de 2022, y dado lo allí contenido y las actuaciones surtidas en el expediente digital que contiene la presente acción ejecutiva, se dispone lo siguiente:

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificado personalmente al demandado **Diego Alejandro Ortiz Bello**, quien dentro del término legal y actuando mediante apoderado judicial, contestó la demanda y se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones que tituló “Falta de elemento esencial del Contrato”, “Cobro de lo no debido”, “Inexistencia del derecho invocado” y “Tacha de Falsedad”.

Reconózcasele personería al abogado **Edwin Camilo Melendez Páez**, para que actúe como apoderado judicial del demandado, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Así las cosas, de la contestación presentada por el demandado arriba referido, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto por anotación en el Estado, para que se sirva pronunciarse al respecto

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5c6d6a45b5cf4fef4c9b06a03038cb7be516f8550a4b730535543608fae5ebb**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0372**

Acreditado como se encuentra el embargo del inmueble con matrícula número 166-85214, denunciado como de propiedad del aquí demandado, se decreta su secuestro.

En consecuencia, por Secretaría líbrese Despacho Comisorio con destino al Juzgado Promiscuo Municipal de Anapoima – Cundinamarca, a fin de llevarse a cabo la diligencia antes ordenada.

Se le confieren amplias facultades al comisionado, de conformidad con lo normado en los artículos 37, 38, 39 y 40 del Código General del Proceso, inclusive la de nombrar secuestre y fijar sus correspondientes honorarios.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba2ad444938f1bf875adf2877f25a737e372d431e1d8ef6c7a0152ae337b79af**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0375**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar** la **terminación** del presente proceso, **por pago total de la obligación**.
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d164a5b6d62924e4df2c2f4e1f23e95505b2a93da59e615c63b542594998b560**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0379**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso, el apoderado de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demandada, la cual arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificada a la demandada, **Duvi Mayela Guio Vargas**, la cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 02 de septiembre de 2021.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b7df5dcc10bb023dbdead6fb7fc412c6574efb3d00f286b2e5ed8fb2a973681**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0388**

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que las diligencias de notificación que en los términos del artículo 291 del Código General del Proceso, la apoderada de la parte actora remitió a la dirección electrónica informada en la demandada, la cual arrojaron resultados positivos, según da cuenta la documentación que el mandatario judicial del ejecutante radicó en el correo institucional de este Juzgado.

Así las cosas, en los términos del decreto en mención téngase por notificado al demandado, **Rubén Darío Calderón Losada**, el cual dentro del término otorgado por la ley no contestó la demanda ni se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones; no obstante, los términos se encuentran más que vencidos para asumir dicha conducta.

Por otra parte, téngase en cuenta que la apoderada de la parte ejecutante realizó actualización del correo electrónico ante la plataforma Sirna de la Rama Judicial, en consecuencia téngase en cuenta el mail [impulso\\_procesal@emergiac.com](mailto:impulso_procesal@emergiac.com) para futuras actuaciones.

En consecuencia, al tenor de lo contemplado en el artículo 440 del Código General del Proceso y comoquiera que el referido demandado se encuentra debidamente notificado de la presente demanda y a pesar de ello no propuso ningún medio exceptivo en contra de las pretensiones de la misma; adicional a ello se observa que el trámite adelantado no se encuentra provisto de ningún impedimento ni causal de nulidad de que trata el artículo 133 *ibídem*, el **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**, administrando Justicia en nombre de la **República de Colombia** y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

- Primero:** Ordenar seguir adelante la ejecución en contra de la ejecutada, conforme se dispuso en el mandamiento de pago fechado el 12 de agosto de 2021.
- Segundo:** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo establecido en el artículo 446 del Código General del Proceso.
- Tercero:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que lleguen a ser objeto de medida cautelar.

**Cuarto:** Condenar al ejecutado al pago de las costas procesales. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$220.000.00.**, moneda corriente.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c9c4721c6d4c7e975a1459e1e841ee629d7903f9e27d2a70765affe2c16871**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C.

SIAF

Señora  
**ANA MARIA MOSQUERA**  
[amosquera@procuraduria.gov.co](mailto:amosquera@procuraduria.gov.co)  
Ciudad

**REF: Descuento por concepto de préstamo de Credivalores**

Respetado señora Ana Maria:

En atención a lo solicitado por usted, de manera atenta le informamos que revisados los registros incluidos en el Sistema Integrado de Información Administrativo y Financiero – SIAF, se le han realizado descuentos a la fecha por concepto de préstamo con Credivalores, por valor de \$11.608.410

La anterior se expide en Bogotá D. C., a los 31 días del mes de agosto del año 2021, a solicitud de la interesada.

Cordial saludo,

**FERNANDO PEREIRA TORO**  
Coordinador Grupo Nómina

Proyecto: Jhon Fredy Salamanca Daza

Bogotá D.C 28 de junio de 2021

Señores

**GRUPO NOMINA**

División de Gestión Humana  
Procuraduría General de la Nación  
[quejas@procuraduria.gov.co](mailto:quejas@procuraduria.gov.co)  
Ciudad

Asunto: **DERECHO DE PETICIÓN DE INTERÉS PARTICULAR**

**ANA MARÍA MOSQUERA CÓRDOBA**, identificada con cédula de ciudadanía número **1.128.384.212** de Medellín, persona natural, con domicilio en la ciudad de Bogotá, D.C., en ejercicio del derecho de petición que consagra el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y las disposiciones pertinentes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso administrativo, me permito elevar respetuosamente derecho de petición de interés particular por lo siguiente:

**HECHOS**

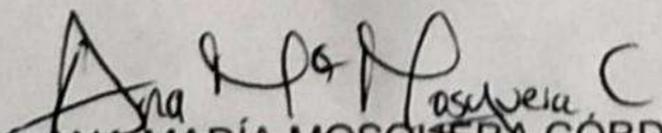
1. Ingrese a la entidad en el año 2016 y actualmente soy funcionaria en el cargo de 3PU-15 profesional Universitario Grado 15 con funciones en la Procuraduría Delegada Seguimiento Acuerdo de Paz.
2. Tengo un crédito por libranza con CREDIVALORES-CREDISERVICIOS.

Teniendo en cuenta lo anterior, me permito solicitar lo siguiente:

Certificado del valor total que se ha descontado de mi nomina a favor CREDIVALORES-CREDISERVICIOS desde el mes de junio del año 2017 a la fecha.

Autorizo toda notificación al correo electrónico [anamosc28@gmail.com](mailto:anamosc28@gmail.com) según lo estipulado en el CGS y concordancia con el CPACA. Por lo que solicito allegar la respuesta de la petición al correo en mención.

Atentamente,

  
ANA MARÍA MOSQUERA CÓRDOBA  
Cedula 1.128.384.212 de Medellín  
[anamosc28@gmail.com](mailto:anamosc28@gmail.com)

Honorable  
Señor Juez  
JUZGADO TRECE (13) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C  
E. S. D.

**Asunto:** Contestación de la demanda  
Proceso Ejecutivo Singular -Excepciones de la  
demanda  
Proceso EJECUTIVO SINGULAR-Mínima  
Cuantía  
**Radicado:** 2021-0396  
**Demandante:** CREDIVALORES-  
CREDISERVICIOS S.A  
**Demandado:** ANA MARÍA MOSQUERA  
CORDOBA

**ANA MARIA MOSQUERA CORDOBA**, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía 1.128.384.212 de Medellín, persona natural, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, con dirección electrónica [anamosc28@gmail.com](mailto:anamosc28@gmail.com) , actuando en calidad de demandada en el proceso de la referencia, procedo a contestar la demanda instaurada en su despacho, en mi contra, en los siguientes términos:

**I. A LOS HECHOS ME PRONUNCIO ASÍ:**

**AL PRIMERO:** No es cierto que la suscrita adeude a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A, la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 M/CTE. ) representada en los Títulos Valores Pagarés No, 913852491293 objeto de esta ejecución.

**AL SEGUNDO:** Es parcialmente cierto.

**AL TERCERO:** Es cierto que suscribí el pagaré número 913852491293, que respalda el crédito No. 00000000000017052 por la suma de la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 M/CTE. ).

**AL CUARTO:** Es cierto

**AL QUINTO:** No me pronuncio

**SEXTO:** No es cierto, toda vez a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. )

**SEPTIMO:** No me pronuncio

**OCTAVO:** No es cierto, que el pagaré número 913852491293 con carta de instrucciones relacionado en el hecho primero de la demanda se encuentre vencido desde el día 27 de febrero del año 2021, sin haber sido cancelado junto con sus intereses, toda vez a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de

CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), por lo que no existe un incumplimiento de la misma de acuerdo con el plazo estipulado, Por lo tanto, las circunstancias del asunto que nos ocupa se funden en una obligación inexistente y actualmente inexigible por las siguientes razones:

- A. Porque CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A manifiesta que se encuentra vencido la obligación desde el día 27 de febrero del año 2021, cuando nunca se dejó de pagar el crédito y , a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ).
- B. Porque en segunda instancia, no puede ser actualmente exigible una obligación económica que es contraria a la realidad, toda vez que , a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), por lo que no existe un incumplimiento de la misma de acuerdo con el plazo estipulado, por lo tanto no presta mérito ejecutivo contra la suscrita, pagos que se descontaron por libranza de la nómina de PGN como consta en la Certificación expedida por el Coordinador del Grupo de Nomina de la Procuraduría General de la Nación y que anexo a la presente.

## II. A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones y supuestos facticos del demandante toda vez que en el proceso de la referencia son aplicables las siguientes EXCEPCIONES DE MÉRITO, las que solicito al Despacho se sirva declarar probadas.

### EXCEPCIONES DE MÉRITO

**PRIMERA: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN QUE SE COBRA A TÍTULO DE CAPITAL E INTERESES (no son claras, expresas ni actualmente exigibles)** Toda vez a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), como consta en la carta certificada por el Coordinador del Grupo de Nomina de la Procuraduría General de la Nación y que anexo a la presente, por lo que no existe un incumplimiento de la misma de acuerdo con el plazo estipulado, por lo tanto no presta mérito ejecutivo en mi contra.

**SEGUNDA: PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN:** Por cuanto no hay deuda, no existe la obligación por el valor de CAPITAL, por la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 MC) del pagaré número No, 913852491293 objeto de esta ejecución, teniendo en cuenta que a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), por cuanto reitero no tiene eficacia, es una obligación que ya se extinguió.

En relación con la forma de extinguir las obligaciones el artículo del Código Civil establece que:

*"Artículo 1625. Modos de extinción. Toda obligación puede extinguirse por una convención en que las partes interesadas, siendo capaces de disponer libremente de lo suyo, consientan en darla por nula.*

*Las obligaciones se extinguen además en todo o en parte:*

*1o.) Por la solución o pago efectivo*

A la luz del numeral 7 del Artículo 784 del Código de Comercio que expresa lo siguiente:

**ARTÍCULO 784. <EXCEPCIONES DE LA ACCIÓN CAMBIARIA>.**

*"7 Las que se funden en quitas o en pago total o parcial, siempre que consten en el título contra el demandante".*

**TERCERO: COBRO DE LO NO DEBIDO:** Toda vez que CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A presenta una demanda ejecutiva por el valor OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 MC) que corresponde al capital del pagaré No, 913852491293, cuando a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ). Capital que fue claramente pagado.

**CUARTO: TEMERIDAD Y MALA FE:** Toda vez que CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A, presenta una demanda ejecutiva por el valor OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 MC) que corresponde al capital del pagaré No, 913852491293, suma de dinero que a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), condenándome a pagar un capital que ya se canceló y a pagar más intereses sobre una deuda que no está constituida en mora.

Al respecto la Corte Constitucional manifestó en Sentencia T -672 de 2010:

*"El principio de respeto del acto propio opera cuando un sujeto de derecho ha emitido un acto que ha generado una situación particular, concreta y definida a favor de otro. Tal principio le impide a ese sujeto de derecho modificar unilateralmente su decisión, pues la confianza del administrado no se genera por la convicción de la apariencia de legalidad de una actuación, sino por la seguridad de haber obtenido una posición jurídica definida a través de un acto que creó situaciones particulares y concretas a su favor."*

Así mismo, la Corte Constitucional manifestó en Sentencia En sentencia T-475 de 1992:

*De ello se desprende que el respeto del acto propio comprende una limitación del ejercicio de los derechos consistente en la fidelidad de los individuos a las decisiones que toman, sin que puedan revocarlas por sí mismos, más aún cuando el acto*

*posterior se funde en criterios irrazonables, desproporcionados o extemporáneos".*

**QUINTO: ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**, teniendo en cuenta que CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A , está cobrando la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 MC) que corresponde al capital del pagaré No, 913852491293, suma de dinero que ya se canceló y que a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ).

### **III. PETICIONES**

**PRIMERO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en inexistencia de la obligación que se cobra a título de capital e intereses.

**SEGUNDO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en pago total de la obligación

**TERCERO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en Cobro de lo no debido

**CUARTO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en Temeridad y mala fe

**QUINTO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en Enriquecimiento sin causa

**SEXTA:** Se desestimen las pretensiones de la demanda.

**OCTAVO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre las cuentas Bancarias de la ejecutada y sobre el salario devengado en la nómina de la Procuraduría General de la Nación

**NOVENO:** Se ordene a CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A expida el correspondiente Paz y Salvo, del crédito por la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8188603 MC) representados en los Títulos Valores Pagarés No, 913852491293 objeto de esta ejecución.

**DECIMO:** Se declare terminado el proceso.

**DÉCIMO PRIMERO:** Se libren las comunicaciones correspondientes

**DECIMO SEGUNDO:** Condenar en costas del proceso a la parte demandante

**DECIMO TERCERO:** Se compulsen copias a la Superintendencia de la Economía Solidaria

### **IV. PRUEBAS**

Solicito a la honorable juez se tengan como prueba las siguientes:

1. Copia del derecho de petición realizado el día 28 de junio de 2021 por la suscrita

dirigido al **GRUPO NOMINA**, División de Gestión Humana de la Procuraduría General de la Nación donde se solicitó se informará el valor que se ha descontado de mi nómina a favor CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A

2. Copia de la respuesta del derecho de petición brindada por el Coordinador del Grupo de Nomina de la Procuraduria General de la Nación, donde se certifica que a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. )

## ANEXOS

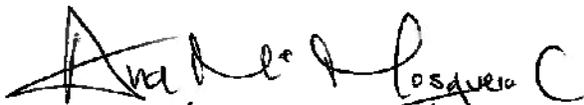
### VI. PROCESO Y COMPETENCIA

Es Usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente solicitud, por encontrarse en su despacho el trámite del proceso principal. A esta petición debe dársele el trámite correspondiente a los (artículo 422 y ss. del Código General del Proceso).

### VII. NOTIFICACIÓN

Autorizo toda notificación a la dirección electrónica [anamosc28@gmail.com](mailto:anamosc28@gmail.com) según lo estipulado en el CGS y concordancia con el CPACA

Atentamente,



ANA MARÍA MOSQUERA CORDOBA  
Cedula 1.128.384.212 de Medellín  
[anamosc28@gmail.com](mailto:anamosc28@gmail.com)  
Teléfono: 3106080734

**Radicado: 2021-0396 Contestación de la demanda Proceso Ejecutivo Singular -  
Excepciones de la demanda Proceso EJECUTIVO SINGULAR-Mínima Cuantía**

Ana Maria Mosquera Cordoba <anamosc28@gmail.com>

Mar 11/01/2022 16:38

Para: Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. <j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Honorable**

**Señor Juez**

**JUZGADO TRECE (13) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C  
E. S. D.**

**Asunto:** Contestación de la demanda

Proceso Ejecutivo Singular -Excepciones de la demanda  
Proceso EJECUTIVO SINGULAR-Mínima Cuantía

**Radicado:** 2021-0396

**Demandante:** CREDIVALORES-

CREDISERVICIOS S.A

**Demandado:** ANA MARÍA MOSQUERA CORDOBA

**ANA MARIA MOSQUERA CORDOBA**, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía 1.128.384.212 de Medellín, persona natural, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, con dirección electrónica [anamosc28@gmail.com](mailto:anamosc28@gmail.com) , actuando en calidad de demandada en el proceso de la referencia, procedo a contestar la demanda instaurada en su despacho, en mi contra, en los siguientes términos:

**I. A LOS HECHOS ME PRONUNCIO ASÍ:**

**AL PRIMERO:** No es cierto que la suscrita adeude a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A, la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 M/CTE. ) representada en los Títulos Valores Pagarés No, 913852491293 objeto de esta ejecución.

**AL SEGUNDO:** Es parcialmente cierto.

**AL TERCERO:** Es cierto que suscribí el pagaré número 913852491293, que respalda el crédito No. 00000000000017052 por la suma de la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 M/CTE. ).

**AL CUARTO:** Es cierto

**AL QUINTO:** No me pronuncio

**SEXTO:** No es cierto, toda vez a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. )

**SEPTIMO:** No me pronuncio

**OCTAVO:** No es cierto, que el pagaré número 913852491293 con carta de instrucciones relacionado en el hecho primero de la demanda se encuentre vencido desde el día 27 de febrero del año 2021, sin haber sido cancelado junto con sus intereses, toda vez a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), por lo que no existe un incumplimiento de la misma de acuerdo con el plazo estipulado, Por lo tanto, las circunstancias del asunto que nos ocupa se funden en una obligación inexistente y actualmente inexigible por las siguientes razones:

A. Porque CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A manifiesta que se encuentra vencido la obligación desde el día 27 de febrero del año 2021, cuando nunca se dejo de pagar el crédito y , a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES-

CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ).

B. Porque en segunda instancia, no puede ser actualmente exigible una obligación económica que es contraria a la realidad, toda vez que , a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), por lo que no existe un incumplimiento de la misma de acuerdo con el plazo estipulado, por lo tanto no presta mérito ejecutivo contra la suscrita, pagos que se descontaron por libranza de la nómina de PGN como consta en la Certificación expedida por el Coordinador del Grupo de Nomina de la Procuraduría General de la Nación y que anexo a la presente.

## II. A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones y supuestos facticos del demandante toda vez que en el proceso de la referencia son aplicables las siguientes EXCEPCIONES DE MÉRITO, las que solicito al Despacho se sirva declarar probadas.

### EXCEPCIONES DE MÉRITO

**PRIMERA: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN QUE SE COBRA A TÍTULO DE CAPITAL E INTERESES (no son claras, expresas ni actualmente exigibles)** Toda vez a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), como consta en la carta certificada por el Coordinador del Grupo de Nomina de la Procuraduría General de la Nación y que anexo a la presente, por lo que no existe un incumplimiento de la misma de acuerdo con el plazo estipulado, por lo tanto no presta mérito ejecutivo en mi contra.

**SEGUNDA: PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN:** Por cuanto no hay deuda, no existe la obligación por el valor de CAPITAL, por la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 MC) del pagaré número No, 913852491293 objeto de esta ejecución, teniendo en cuenta que a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), por cuanto reitero no tiene eficacia, es una obligación que ya se extinguió.

En relación con la forma de extinguir las obligaciones el artículo del Código Civil establece que:

*“Artículo 1625. Modos de extinción. Toda obligación puede extinguirse por una convención en que las partes interesadas, siendo capaces de disponer libremente de lo suyo, consientan en darla por nula.*

*Las obligaciones se extinguen además en todo o en parte:*

*1o.) Por la solución o pago efectivo*

A la luz del numeral 7 del Artículo 784 del Código de Comercio que expresa lo siguiente:

ARTÍCULO 784. <EXCEPCIONES DE LA ACCIÓN CAMBIARIA>

*“7 Las que se funden en quitas o en pago total o parcial, siempre que consten en el título contra el demandante”.*

**TERCERO: COBRO DE LO NO DEBIDO:** Toda vez que CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A presenta una demanda ejecutiva por el valor OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 MC) que corresponde al capital del pagaré No, 913852491293, cuando a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ). Capital que fue claramente pagado.

**CUARTO: TEMERIDAD Y MALA FE:** Toda vez que CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A, presenta una demanda ejecutiva por el valor OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 MC) que corresponde al capital del pagaré No, 913852491293, suma de dinero que a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ), condenándome a pagar un capital que ya se canceló y a pagar más intereses sobre una deuda que no está constituida en mora.

Al respecto la Corte Constitucional manifestó en Sentencia T -672 de 2010:

*“El principio de respeto del acto propio opera cuando un sujeto de derecho ha emitido un acto que ha generado una situación particular, concreta y definida a favor de otro. Tal principio le impide a ese sujeto de derecho modificar unilateralmente su decisión, pues la confianza del administrado no se genera por la convicción de la apariencia de legalidad de una actuación, sino por la seguridad de haber obtenido una posición jurídica definida a través de un acto que creó situaciones particulares y concretas a su favor.”*

Así mismo, la Corte Constitucional manifestó en Sentencia En sentencia T-475 de 1992:

*De ello se desprende que el respeto del acto propio comprende una limitación del ejercicio de los derechos consistente en la fidelidad de los individuos a las decisiones que toman, sin que puedan revocarlas por sí mismos, más aún cuando el acto posterior se funde en criterios irrazonables, desproporcionados o extemporáneos”.*

**QUINTO: ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA,** teniendo en cuenta que CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , está cobrando la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8.188.603 MC) que corresponde al capital del pagaré No, 913852491293, suma de dinero que ya se canceló y que a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. ).

### III. PETICIONES

**PRIMERO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en inexistencia de la obligación que se cobra a título de capital e intereses.

**SEGUNDO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en pago total de la obligación

**TERCERO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en Cobro de lo no debido

**CUARTO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en Temeridad y mala fe

**QUINTO:** Que se declaren probada la excepción contra la acción cambiaria fundada en Enriquecimiento sin causa

**SEXTA:** Se desestimen las pretensiones de la demanda.

**OCTAVO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre las cuentas Bancarias de la ejecutada y sobre el salario devengado en la nómina de la Procuraduría General de la Nación

**NOVENO:** Se ordene a CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A expida el correspondiente Paz y Salvo, del crédito por la suma de OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TRES PESOSM/CTE (\$ 8188603 MC) representados en los Títulos Valores Pagarés No, 913852491293 objeto de esta ejecución.

**DECIMO:** Se declare terminado el proceso.

**DÉCIMO PRIMERO:** Se libren las comunicaciones correspondientes

**DECIMO SEGUNDO:** Condenar en costas del proceso a la parte demandante

**DECIMO TERCERO:** Se compulsen copias a la Superintendencia de la Economía Solidaria

#### IV. PRUEBAS

Solicito a la honorable juez se tengan como prueba las siguientes:

1. Copia del derecho de petición realizado el día 28 de junio de 2021 por la suscrita dirigido al **GRUPO NOMINA**, División de Gestión Humana de la Procuraduría General de la Nación donde se solicitó se informará el valor que se ha descontado de mi nómina a favor CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A
2. Copia de la respuesta del derecho de petición brindada por el Coordinador del Grupo de Nomina de la Procuraduria General de la Nación, donde se certifica que a fecha treinta y uno (31) del mes de agosto del año 2021 se había cancelado a favor de CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A , la suma de once millones seiscientos ocho mil cuatrocientos diez pesos (\$11.608.410.00 M/CTE. )

#### ANEXOS

#### VI. PROCESO Y COMPETENCIA

Es Usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente solicitud, por encontrarse en su despacho el trámite del proceso principal. A esta petición debe dársele el trámite correspondiente a los (artículo 422 y ss. del Código General del Proceso).

#### VII. NOTIFICACIÓN

Autorizo toda notificación a la dirección electrónica [anamosc28@gmail.com](mailto:anamosc28@gmail.com) según lo estipulado en el CGS y concordancia con el CPACA

Atentamente,

ANA MARÍA MOSQUERA CÓRDOBA  
Cedula 1.128.384.212 de Medellín  
[anamosc28@gmail.com](mailto:anamosc28@gmail.com)  
Teléfono: 3106080734

El jue, 16 dic 2021 a las 15:17, Juzgado 13 Pequeñas Causas Competencia Multiple - Bogotá - Bogotá D.C. (<[j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)>) escribió:



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TRECE (13) PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**Correo Electrónico:** [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Buenas tardes

Por este medio se le envía traslado de la demanda y mandamiento de pago dentro del proceso 2021-0936.

Cordialmente,

Carmen Rosa Barriga Mejía  
Escribiente

The banner features the coat of arms of Colombia on the left. To its right, the text reads: 'Rama Judicial del Poder Público', 'JUZGADO 13 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ', and 'República de Colombia'. Below this, there are two service icons: 'ATENCIÓN VIRTUAL' with a clock icon and 'MICROSITIO' with a computer icon. The virtual attention section includes the hours 'Horario de 8:00 a.m. a 1:00 p.m. - Lunes a Viernes' and a URL 'http://bit.ly/ATENCIONVIRTUALJU13PQCAUSAS'. The microsite section includes the URL 'https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-13-de-pequeñas-causas-y-competencias-múltiples-de-bogotá'. At the bottom left, there are icons for location, email, and phone, with the address 'Carrera 10 No. 19-65 Piso 11 - Edificio Camacol', the email 'j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co', and the phone number '(+571) 283 86 66'.

Antes de imprimir este correo electrónico, piense bien si es necesario hacerlo: El medio ambiente es cuestión de todos.



**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0396**

En vista del informe secretarial fechado 31 de enero de 2022, y dado lo allí contenido y las actuaciones surtidas en el expediente digital que contiene la presente acción ejecutiva, se dispone lo siguiente:

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase por notificada personalmente a la demandada **Ana María Mosquera Córdoba**, quien dentro del término legal y actuando en causa propia, contestó la demanda y se opuso a las pretensiones de la misma mediante la formulación de excepciones que tituló “Inexistencia de la obligación que se cobra a título de capital e intereses”, “Pago Total de la Obligación”, “Cobro de lo no debido”, “Temeridad y Mala Fe” y “Enriquecimiento sin causa”.

Así las cosas, de la contestación presentada por el demandado arriba referido, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto por anotación en el Estado, para que se sirva pronunciarse al respecto

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dfc7344fbcf925adf5461e78d84359b6047fac2da25a3a07f9ae256c941684e**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0463

De acuerdo con la documentación aportada al plenario, se reconoce al abogado Félix Rodrigo Chavarro Brijaldo como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

No se tiene en cuenta el escrito aportado por el abogado Iván Camilo Chávez Moreno, toda vez que el mismo no ha sido reconocido como apoderado en este asunto.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.  
Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pinos  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b206cfe4ba40b3b7ea1bc5e28ed75b99ab4f6bf4aaad2e53633f3ce1e3c9fedb**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0498**

Incorpórese a los autos la anterior comunicación proveniente de la División Salarial y Prestacional de la Universidad Nacional, mediante la cual acusa recibo de la medida cautelar decretada respecto de la quinta parte que exceda del salario devengado por la demandada Angélica María Garzón Lozano en ese establecimiento educativo y póngase en conocimiento de la parte actora, para lo que estime pertinente.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.  
Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.  
Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **264f404f5d147e9b92b77402f35ecb80a6dc7ccfe68137c16d337a7d15fcf3de**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0623**

Se rechaza de plano el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante en contra del proveído de fecha 14 de octubre de 2021 por improcedente, toda vez que de acuerdo con lo señalado en el inciso 4°, artículo 90 del Código General del Proceso, el auto inadmisorio no es susceptible de tal mecanismo.

Secretaría, controle el término con que cuenta el extremo actor para subsanar la demanda.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.  
Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pinos  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c13d48ed85a5a22a26a984608a9bfee9d2603cf64ce7c962256084d1a206215**

Documento generado en 07/04/2022 07:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0634**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar la terminación** del presente proceso, **por pago total de las cuotas en mora.**
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b4f5ff308ed99785e37ba10df7844e51a476d00104d6f22ad7b9d2918effe19**  
Documento generado en 08/04/2022 12:27:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0713

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50N-20815729**, denunciado como propiedad de la parte demandada.

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66dbe2b2e9dcdbd9d57a69b4809d0d422259ee837ff57d1ce7c3161f8f2c2bfe**

Documento generado en 07/04/2022 07:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0713**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Edificio Park 170 P.H.**, en contra de **Anita Sofía Portilla Quiroz**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$5'423.106.00.**, por concepto de cuotas de administración vencidas y no pagadas de los meses de marzo de 2020 a julio de 2021, según la certificación de deuda allegada como base de recaudo, cada una a razón de **\$338.961.00.**
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada cuota y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, sanciones, retroactivos y demás conceptos que se causen en lo sucesivo junto con sus respectivos intereses moratorios, que deberán pagarse dentro de los cinco (05) días siguientes a su respectivo vencimiento, conforme lo ordena el artículo 431 del Código General del Proceso y artículo 88 *ibídem*.
4. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Fabián Barrero Olivero**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **788cef6a091e981b1b2c506bb7a4df424cdc71a201e33537f8af44e7803ce893**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0728**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar la terminación** del presente proceso, **por transacción**.
2. **Decretar** el levantamiento de las medidas cautelares que se hubiesen practicado. Para tal fin, se ordena a la Secretaría emitir los oficios respectivos; no obstante, de existir embargo de remanentes vigente, por Secretaría pónganse las medidas respectivas a órdenes del Juzgado que los solicitó.
3. El desglose de los documentos que sirvieron como base de esta acción, a favor y a costa de la parte demandada, y dejando las constancias del caso.
4. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1e05046d0c4e24f8ae418f9387b598050bd0faf7983dd6df4db427881b2912d**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** ejecutivo.  
**Radicación:** 2021-0768

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo prescrito por el art. 461 del CGP, el juzgado dispone:

1. Dar por terminado el proceso de la referencia por pago total de la obligación aquí perseguida.
2. Por lo tanto, ordenar la cancelación de las medidas cautelares decretadas. Ofíciense y entréguese a la parte demandada.
3. En caso de existir embargo de remanentes y/o bienes o prelación de embargos, pónganse a disposición de la oficina solicitante los que aquí se desembargan.
4. Ordenar el desglose del documento aportado con la demanda y entréguese a pasiva. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.  
Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44fe26aed572afdfae89109a9cd0648d4a2ba222e83284f3ffe1f48acf49c5f8**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Restitución**  
**Radicación: 2021-0814**

Toda vez que es procedente lo que la apoderada de la parte demandante solicita a folio que antecede, el Despacho dispone:

1. **Decretar la terminación** del presente proceso, **por entrega del inmueble** objeto de la presente acción.
2. Ordenar el desglose del contrato allegado como base de la presente demanda, a favor y a costa de la parte interesada y dejando las constancias de rigor, de ser requerido por el interesado.
3. Sin lugar a costas.

Una vez cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d5acdd5ac8b3439125c5da3a02f1b64dea83497a0833c273b4abfee6191c209**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-0838**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para resolver respecto de la inconformidad planteada por el demandante en esta causa, se observa que el escrito contentivo del recurso de reposición aludido no fue allegado a este despacho, según lo señalado en el informe secretarial que antecede.

En ese orden de ideas y en aras de no vulnerar el derecho de defensa y contradicción que le asiste a la parte actora, se requiere al libelista para que en el término de ejecutoria de esta providencia, allegue el mencionado escrito a efectos de resolver lo que corresponda.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.  
Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pinos  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d87904f084f4e63feb4481618e533bfc0f490bd702ac909eb5af01d2426583e**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Verbal Sumario.  
**Radicación:** 2021-1074

Toda vez que los documentos allegados cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84 y 390 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **declarativa de mínima cuantía** Instaurada **Giovanny Sierra Gil** en contra de **Daniel Sánchez, María del Carmen Londoño de Sánchez y demás personas indeterminadas.**

**SEGUNDO:** Tramítese esta demanda por el procedimiento verbal sumario, por tratarse de un asunto de mínima cuantía, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 390 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término legal de diez (10) días, conforme lo dispone el artículo 391 *ut-supra*, y notifíquesele de esta providencia.

**CUARTO:** Ordenar el emplazamiento del extremo demandado, en los términos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Reconózcasele personería al abogado **Iván Darío Paramo Hernández**, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **250ad07315df4f4bb90cb75398e6109bc40bd69607ea71544179453b603f7a1a**  
Documento generado en 07/04/2022 07:19:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**  
**Radicación: 2021-1121**

Atendiendo el pedimento efectuado por el apoderado judicial del ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 599 ibidem, dispone:

**Decretar** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Carlos Arturo Betancourt Landinez**, identificado con **C.C No. 1.122.134.166** en calidad de empleado de **Policía Nacional**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Policía Nacional**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la **cuenta No. 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítese la anterior medida a la suma de **\$1'500.000**

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

**Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f84cecb619ca9a562b1259b2fc8abf8673c87ca8c8487544c0d910064a21de2**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:             2021-1121**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Nancy Piedad Bustamante Guevara**, en contra de **Carlos Arturo Betancourt Landinez**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$1'000.000**, por concepto de capital adeudado y no pagado de acuerdo al título valor allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral, 1º causados a partir de la fecha de exigibilidad del título valor y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Jair Fernando Atuesta Rey**, para que actúe como apoderado de la parte ejecutante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

<p><u>Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y</u> <u>Competencia Múltiple de Bogotá D.C.</u> Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022. Por anotación en Estado <u>No. 26</u> de esta fecha fue notificado el auto anterior. <b>Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez</b></p>
---

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **220d6f36043e8994221b5dcb28230725de7fdaef64d35f064525b40b94168615**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-1168</b>

Señala el artículo 132 del Código General del Proceso: *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación”.*

Encontrándose las presentes diligencias al despacho a efectos de imprimirle el trámite que corresponda, se observa que por error involuntario del despacho, el 10 de febrero de 2022 se libró mandamiento de pago a favor de Abogados Especializados en Cobranzas S.A.-AECSA y en contra de Héctor Barón Ortiz, de conformidad con lo plasmado en el pagaré allegado.

Lo anterior no corresponde a la realidad si se tiene en cuenta que de acuerdo con lo prescrito por los artículos 17 y 25 del Código General del Proceso, este despacho no es competente para conocer del citado asunto, como quiera que las pretensiones superan los 40 S.M.L.M.V.

En consecuencia, se dejará sin valor y efecto la decisión en comento, teniendo en cuenta que los autos ilegales no atan al juez ni a las partes y en su lugar se dispondrá el rechazo de la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**Resuelve:**

1. **Dejar** sin valor y efecto el auto adiado 10 de febrero de 2022.
2. **Rechazar** de plano la demanda, debido a que las pretensiones de la misma superan la mínima cuantía.
3. **Ordenar** el envío digital de la demanda y sus anexos a la **Oficina Judicial de Reparto**, para que sea repartida entre los Jueces Civiles Municipales de Bogotá, quienes por el mencionado factor son los competentes para conocerla.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

CM

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5d9fe4e16484ee08624e6d64f03c785d354af10a6579923e92e68b561359ccc**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2021-1183**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Jaime Ayala Laguna**, en contra de **María Sofía Forero Coronado**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$556.000**, por concepto de agencias en Derecho de sentencia de primera instancia dentro del proceso verbal reivindicatorio No. 11001400306920120009400 del 01 de noviembre de 2017.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral, 1º causados a partir de la fecha de exigibilidad del título valor y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$815.460**, por concepto de agencias en Derecho de sentencia de segunda instancia dentro del proceso verbal reivindicatorio No. 11001400306920120009401 del 01 de junio de 2018.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral, 1º causados a partir de la fecha de exigibilidad del título valor y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a la ejecutada, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Martha Yanira Cárdenas Moreno**, para que actúe como apoderada de la parte ejecutante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

**Secretaria: Tatiana Katherine Buitrago Páez**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a191eb0e3f6fcb6cdf06162022f4ffd09aca321a061c38fb59a4951bcacf1b0**

Documento generado en 08/04/2022 12:28:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-1320</b>

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibídem*, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía, a favor de la **Titularizadora Colombiana S.A. Hitos**, en su calidad de endosataria del **Banco Davivienda S.A.**, y en contra de **Alexander Romero Solano**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$23'484.626,24**, por concepto de saldo insoluto de la obligación incorporada en el pagaré aportado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa del 19.202% E.A., sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de **\$2'233.319,19**, por concepto de cuotas de capital vencidas y no pagadas desde el 13 de mayo al 13 de noviembre de 2021.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa del 19.02% E.A., sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta el día que se verifique su pago total.
5. Por la suma de **\$1'724.093,29**, por concepto de intereses de plazo liquidados sobre cada una de las cuotas de capital vencidas y no pagadas, según lo señalado en la pretensión quinta.
6. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

De conformidad con lo normado en el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, este es, el distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-1798201** de propiedad de la parte demandada.

**Por Secretaría líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, zona respectiva, indicándosele, además, que la ejecutante Titularizadora Colombiana S.A. Hitos, actúa en calidad de endosataria del Banco Davivienda S.A.**

Notifíquese este proveído a la ejecutada, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería a la abogada **Claudia Patricia Montero Gazca**, para que actúe como apoderada de la parte ejecutante.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d5039d2edcc7928bb658aeed66255e63869f0fde72683fc2631798b55011e52**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Verbal Sumario.  
**Radicación:** 2021-1339

Toda vez que los documentos allegados cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84 y 390 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **declarativa de mínima cuantía** Instaurada **Miguel Antonio Chala Peña** en contra de **Luis Hernando Rincón Fonseca, Jonathan Rincón Plata y Alexander Rincón Plata.**

**SEGUNDO:** Tramítese esta demanda por el procedimiento verbal sumario, por tratarse de un asunto de mínima cuantía, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 390 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término legal de diez (10) días, conforme lo dispone el artículo 391 *ut-supra*, y notifíquesele de esta providencia.

Reconózcasele personería al abogado **Miguel Antonio Chala Peña**, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b0f1e14a6281274abcd17be82896dec4cf1d9619af748196e9828c8332e5d0b**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Verbal Sumario.**  
**Radicación: 2021-1341**

Toda vez que los documentos allegados cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84 y 390 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **declarativa de mínima cuantía** Instaurada **Elvis Steven Romero Bolaño** en contra de **Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa y Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.-BBVA.**

**SEGUNDO:** Tramítese esta demanda por el procedimiento verbal sumario, por tratarse de un asunto de mínima cuantía, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 390 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado al demandado por el término legal de diez (10) días, conforme lo dispone el artículo 391 *ut-supra*, y notifíquesele de esta providencia.

Reconózcasele personería a la abogada **Nancy Milena Barreto Rodriguez**, para que actúe como apoderada de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83e4363001eb0d4642dac9064ca7e77472a296017e9ce0f3deb160e9e43598ef**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-1348</b>

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82, 83, 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibídem*, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía**, a favor del **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**, y en contra de **José Joaquín Velandia Velandia**, por las siguientes cantidades:

1. Por **49.126,4134 UVR**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré aportado.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa del 7.50% E.A., desde la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por **2.343,0639 UVR**, por concepto de cuotas en mora, discriminadas en el punto 1 de las pretensiones.
4. Por **\$823,8602 UVR**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados sobre las cuotas de capital vencidas, según lo señalado en el punto 4 de las pretensiones.
5. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa del 7.50% E.A., desde la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

De conformidad con lo normado en el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, decretese el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, este es, el identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50S-1087755** de propiedad de la parte demandada.

**Por Secretaría líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, zona respectiva.**

Notifíquese este proveído al ejecutado, de conformidad con los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso, o con apego al Decreto 806 de 2020, según el caso, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

De otro lado, reconózcasele personería a la abogada **Catherine Castellanos Sanabria**, para que actúe como apoderada judicial de la parte ejecutante.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaría: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Píneros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf6bb3317ffe8da1d839012bb923f50aa0d8a95792e633aba102860b905b5b7c**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:                   Ejecutivo.**  
**Radicación:             2021-1370**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** poder especial para demandar, conferido por el endosatario en procuración a Diego Enrique González Ramírez.
2. Cumpla con lo señalado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, esto es, indicando bajo juramento cómo obtuvo la dirección electrónica del extremo demandado, para efectos de realizar la notificación respectiva.

De conformidad con las disposiciones de los **Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020, PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020 y CSJBTA20-60 del 16 de junio de 2020**, se informa que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **476ae112e51113610856d8b84f123634fb11bf1e15b0dc988dda4be7a32b3da7**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2021-1379</b>

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 468 *ibídem*, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía, a favor de **Bancolombia S.A.**, y en contra de **Oscar Julián Santana Vanegas**, por las siguientes cantidades:

1. Por **53.214,784 UVR**, por concepto de capital acelerado de la obligación incorporada en el título aportado.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la superintendencia financiera, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por **4.594,97602 UVR**, por concepto de cuotas de capital vencidas y no pagadas según lo señalado en el literal c) de las pretensiones.
4. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal certificada por la superintendencia financiera y hasta el día que se verifique su pago total.
5. Por **1.994,0270 UVR**, por concepto de intereses corrientes sobre las cuotas de capital vencidas y no pagadas, según lo registrado en el literal e) de las pretensiones.
6. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

De conformidad con lo normado en el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, decrétese el embargo y posterior secuestro del bien inmueble hipotecado, este es, el distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-1780640** de propiedad de la parte demandada.

**Por Secretaría líbrese oficio con destino a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de esta ciudad, zona respectiva.**

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **Diana Esperanza León Lizarazo**, para que actúe como apoderada judicial de AECSA S.A., quien funge como endosataria en procuración de la parte ejecutante.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67bb9ddace9f2734f5072cf144487f4ef889ed7cae89b6632572cebf4a41672f**

Documento generado en 07/04/2022 07:19:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0246**

Analizando el expediente que contiene esta demanda digital instaurada por el apoderado de **Germán Contreras Melendez**, contra **Jhon Jairo Gil Peláez**, damos cuenta que con los documentos anexos no se aportaron los títulos valores –letras de cambio- que se pretende ejecutar, misma situación advertida en la constancia secretarial elaborada por el funcionario de este Juzgado encargado de recibir los procesos enviados por la **Oficina Judicial de Reparto**.

Acorde con lo anterior, el Despacho:

**RESUELVE:**

- Primero:** **Negar** el mandamiento de pago solicitado, de conformidad con lo brevemente expuesto en este proveído.
- Segundo:** De ser requerido por el usuario, por Secretaría remítanse por el canal digital los anexos a quien los presentó, sin necesidad de desglose y previa desanotación en los registros respectivos.
- Tercero:** **Archivar** las presentes diligencias una vez culminado lo anterior.

Notifíquese,

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8182846b152a6600524ad5aee4289808f26931de7f6ed98d708cb1d233838dc1**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0247**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Jesus Velásquez Hernández**, identificado con cédula de ciudadanía **N°91.447.092**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 52'324.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba del demandado **Jesus Velásquez Hernández**, identificado con cédula de ciudadanía **N°91.447.092**, en la empresa **Salgado Melendez y Asociados Ingenieros Consultores S.A.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 52'324.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la empresa **Salgado Melendez y Asociados Ingenieros Consultores S.A.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e6a2418a55ed879d22945fc73a0c262bf9af5f9380b0d0d0428cf05cf984172**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0247**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Jesus Velásquez Hernández**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 6998132**

1. Por la suma de **\$34'883.267.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eacaa446d6b24e0fb77afd59ca76f3a7b961885efa09083570383f09f11ab319**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0248**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Nelson Gómez Campo**, identificado con cédula de ciudadanía **N°94.286.672**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$24'900.000.00**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba del demandado **Nelson Gómez Campo**, identificado con cédula de ciudadanía **N°94.286.672**, en la empresa **Servicios Complementarios en Logística S.A.S.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$24'900.000.00**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de la empresa **Servicios Complementarios en Logística S.A.S.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **591adaaaa3356bc083622149547d70fea003a6883dd105a378317c13850589ab**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0248**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Nelson Gómez Campo**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 8061466**

1. Por la suma de **\$16'602.211.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99ecae3168931649d15ea223a8cfcc76b7929807e3e0aee57f7d8d25f526bf61**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0249**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Alexandra Herrera Monsalve**, identificada con cédula de ciudadanía **N°32.784.394**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 32'000.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba de la demandada **Alexandra Herrera Monsalve**, identificada con cédula de ciudadanía **N°32.784.394**., en la empresa **Soluciones de Servicios Temporales S.A.S.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 32'000.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la empresa **Soluciones de Servicios Temporales S.A.S.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c23c29ef76dca9cbe5d621a993b6530c79802771d025d53d445487be2142f2a7**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0249**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.) contra **Nelson Gómez Campo**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 2643335**

1. Por la suma de **\$21'338.776.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec8c1b38ab7546619c379e086c1eed9f1488732e13eb6db3062e95a770d52774**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0250**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Humberto Gómez Lufan**, identificado con cédula de ciudadanía **N°6.103.763**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$47'200.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba del demandado **Humberto Gómez Lufan**, identificado con cédula de ciudadanía **N°6.103.763**, en la empresa **Seguridad Eurovic de Colombia Ltda.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$47'200.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de la empresa **Seguridad Eurovic de Colombia Ltda**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a8f27df725f086c3dbc7b4fee24e0963873da2af821fa1c90918c607789692f**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0250**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Humberto Gómez Lufan**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 6034355**

1. Por la suma de **\$31'563.619.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d48a76cba2c893384a383ca87a1240b15b07d37be7f720a5662386ff245c065**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

Proceso: Ejecutivo Singular  
Radicación: 2022-0251

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Carlos Mario Alvarado Castilla**, identificado con cédula de ciudadanía N°1.119.836.371.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$20'942.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba del demandado **Carlos Mario Alvarado Castilla**, identificado con cédula de ciudadanía N°1.119.836.371, en la empresa **CHM Minería S.A.S.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$20'942.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de la empresa **CHM Minería S.A.S.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1d5310078649f33296309f2eb7a2e10d112c0f7e06748ab483d5ab7d5511002**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0251**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Carlos Mario Alvarado Castilla**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 4188847**

1. Por la suma de **\$13'961.367.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb292e051e32c65d95d1359acc9aad0ea2a45cc34c7f09bea66130a1a7b2c92b**  
Documento generado en 08/04/2022 12:27:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0252**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

Aportar en medio digital, copia legible del Pagaré No. 2990089212 dado que no reposa en la demanda allegada a este Despacho Judicial.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b5598a8eb833f8884e2089b1115785e23731329d9ed3a4c2e1da1727eef04b5**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0253**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Luis Adán Morales García**, identificado con cédula de ciudadanía **N°15.421.316**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 6'291.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f59d784b9976f2a00e797cfb6e94daa8bbc515eb36824aac0fa4491826c5665b**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0253**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Luis Adán Morales García**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 4290206**

1. Por la suma de **\$4'194.523.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 01 de octubre de 2021 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dcfeeb7d951c48e6299ecb3bb21343bcc19d3b3e6ff778ecce5be25342037af0**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0254**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Ángela María Contreras Moreno**, identificada con cédula de ciudadanía **N° 1.070.004.873**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 17'350.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba la demandada **Ángela María Contreras Moreno**, identificada con cédula de ciudadanía **N° 1.070.004.873**, en la empresa **Inversiones y Valores Internacionales Ltda.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 17'350.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de la empresa **Inversiones y Valores Internacionales Ltda**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b951150fdf19c56f1c2e35d94182bbd2a19e4a159aaa6e2e0d7586e05ff6563**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0254**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Ángela María Contreras Moreno**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 2145953**

1. Por la suma de **\$11'563.016.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **375ff1b58541bada0fc8c639d56c21cdcf998b146340b2fef2ad678832b6799c**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0256**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria **No 204-15457**, denunciado como propiedad del demandado **Gerardo Jiménez Bahamon** identificado con cédula de ciudadanía **N°19'417.915**.

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Registro de Instrumentos Públicos** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Gerardo Jiménez Bahamon** identificado con cédula de ciudadanía **N°19'417.915**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$8'100.000**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No.26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea5650ff84f8284c733510a371858a9b471f442f1458b19f5d7a641a371844e3**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Marzo siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0256**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Rosalba Rojas Melo** en contra de **Gerardo Jiménez Bahamon**, por las siguientes sumas de dinero:

**Letra de Cambio N° 01**

1. Por la suma de **\$4'000.000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la acción.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 31 de enero de 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Letra de Cambio N° 02**

1. Por la suma de **\$1'4000.000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la acción.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 31 de marzo de 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica al abogado **Diego Armando Bolívar Serrato** quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30b4b4995e11257dc3f981c21b2fe2086d517a172e6eee01877576262b73d696**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0257**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Henry Mauricio Vega Marín**, identificado con cédula de ciudadanía **N° 1.045.470.456**.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$1'763.788**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a13243543280825f2ab2b3d2541a09170163f249eaa7030332ec3766b2068500**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0257**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Multiactiva de Servicios Complementarios Las Quintas-Coopcrediuntas**, en contra **Henry Mauricio Vega Marín**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré**

1. Por la suma de \$1'175.859 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 2 de abril de 2021 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica al abogado **Eduardo Andrés Ruiz Lozano** quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c4f3850faa347fd1da45f5ef0e48227d057fef4253102087d12c42b2fa762fd**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0258**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el el **embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de **Promotora Antique S.A.S** identificada con Nit N°9010015749.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 48'523.519**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a5d72cd86ba0bc9dd461e1ea1e58b47ce037bf703dd3508f36c1e8ec04de7e9**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2021-0258**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Sociedad Epro S.A.S Nit. 900.026.402-5**, en contra de **Sociedad Promotora Antique S.A.S Nit 901.001.574-9.**, por las siguientes sumas de dinero:

**Factura No. 11703**

1. Por la suma de \$2'328.311, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 06 de septiembre 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11780**

1. Por la suma de \$5'717.358 por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 22 de octubre 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11800**

1. Por la suma de \$ 5'706.341, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 05 de noviembre 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11817**

1. Por la suma de \$6'036.647, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.

2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 21 de noviembre 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11834**

1. Por la suma de \$4'107.041, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 05 de diciembre 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11863**

1. Por la suma de \$1'140.482, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 19 de diciembre 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11899**

1. Por la suma de \$1'153.384, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 04 de enero 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11909**

1. Por la suma de \$1'028.918, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 25 de enero 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11942**

1. Por la suma de \$22'675.288 por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral

anterior, causados a partir del 22 de febrero de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11960**

1. Por la suma de \$1'348.967, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 06 de marzo 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Factura No. 11975**

1. Por la suma de \$1'106.276, por concepto de capital insoluto en la factura de venta allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 22 de marzo 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica al abogado **Luis Alfredo Rojas Vargas** quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dac07edb74413c1d11a80af893494b715065cefd2baea2cfc1a3a9d883ea6925**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0259**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de la quinta (1/5) parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Wilson Alberto Illera Collazos** identificado con cédula de ciudadanía N° 76'329.600, en la empresa **Distrijass Y Cia S.A.S Nit N° 900813768**, Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$16'147.734**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Distrijass Y Cia S.A.S Nit N° 900813768** indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Wilson Alberto Illera Collazos** identificado con cédula de ciudadanía N° 76'329.600.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ \$ 16'147.734**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef13937b39ddee8ac2e1e0d703173de7957774c9328f920c9ba7fa8b51e9e51e**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0259**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados En Cobranza S.A AECSA** en contra **Wilson Alberto Illera Collazos**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 7359728**

1. Por la suma de \$10'765.156 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 11 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **Carolina Abelló Otálora** quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3b8cd569908b83f1806aebeef1b35c7ba99cfa34642e11831c1baeb688d4dd9**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0260**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención del 30% del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba la demandada **Catherine Villarraga Olaya** identificada con cédula de ciudadanía **N° 53.177.248**, en la **Compañía Safo Colombia** con número de matrícula **02141852**. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 5'692.500**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de la **Compañía Safo Colombia** con número de matrícula **02141852**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar** el embargo de la razón social del establecimiento de comercio **Safo Colombia**, con folio de matrícula **N° 02141852**, denunciado como propiedad de la demandada **Catherine Villarraga Olaya** identificada con cédula de ciudadanía **N° 53.177.248**

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Cámara y Comercio** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**.

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **300c755607143de525bc3815b7ccc630a6c21c76fb1f5a8e029fb02595141527**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Marzo siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0260**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Alejandro Alarcón** en contra de **Catherine Villarraga Olaya**, por las siguientes sumas de dinero:

**Letra de Cambio N° 01**

1. Por la suma de **\$2'300.000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la acción.
2. Por los intereses de plazo liquidados a la tasa máxima legal establecida por la superintendencia financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados desde el 25 de agosto de 2019 hasta el 8 de septiembre de 2019.
3. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral primero, causados a partir del 09 de septiembre de 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Letra de Cambio N° 01**

1. Por la suma de **\$1'495.000**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la acción.
2. Por los intereses de plazo liquidados a la tasa máxima legal establecida por la superintendencia financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados desde el 22 de agosto de 2019 hasta el 06 de octubre de 2019.
3. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral primero, causados a partir del 07 de octubre de 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica al miembro activo del consultorio jurídico de la Universidad Libre **Jabís David Cuero Ibarguen** quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de0e7ded198e0fe937dde2ff4622a662fd58c6d0b766a7613d900772f6b61c**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso: Ejecutivo.**

**Radicación: 2022-0261**

Atendiendo el pedimento efectuado por la apoderada de la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 593 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 599 ibídem, dispone:

1. Decretar el embargo y retención del 50% de los salarios, prestaciones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **José Luis Julio Díaz**, identificado con la cédula de ciudadanía **N.º 73.165.632**, como empleado o pensionado de **Caja General de la Policía Nacional - Cagen** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador **Caja General de la Policía Nacional - Cagen**, indicándosele que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el Banco Agrario de Colombia, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **No. 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT ´S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **José Luis Julio Díaz**, identificado con la cédula de ciudadanía **N.º 73.165.632**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la **entidad y entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **Nº 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Limítense las anteriores medidas a la suma de **\$16'875.000**

3. Secretaria se oficie a Experian Colombia S.A y Transunion S.A, para que informen a este estrado judicial el nombre de las entidades bancarias a nivel nacional donde le señor **José Luis Julio Díaz**, identificado con cedula de ciudadanía **Nº 73.165.632.**, posea cuentas de ahorro de crédito o CDT'S.

**Notifíquese, (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Abril ocho (08) de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3877c4ece028d0f0934a420e21d5836e2bfb6872a095ad7ac604435802ff6f9**

Documento generado en 07/04/2022 06:55:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0261**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa Nacional de Crédito y Servicios Sociales Coopfinar**, en contra **José Luis Julio Díaz**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 15333**

1. Por la suma de \$9'375.000 por concepto de las cuotas caudadas y no pagadas desde el 31 de agosto de 2019 al 31 de enero de 2022, del capital visto en el pagare allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre cada cuota del capital en mora, causados a partir del 1 de septiembre de 2019 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Por la suma de \$1'875.000 por concepto de capital acelerado desde el 01 de febrero de 2022 hasta el 30 de julio de 2022 al 31 de enero de 2022.
4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre el capital acelerado, causados a partir del 2 de febrero de 2022 y hasta el 01 de agosto de 2022.
5. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica al abogado **Álvaro Otálora Barriga** quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4de148436945e8f0b578dc1abe6bb89e0d52e76020a1dfa1bee0311e2588f738**

Documento generado en 07/04/2022 06:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0262**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **What Else S.A.S**, identificado con Nit N° 900801976.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ \$ 3'092.224**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) parte del salario, prestaciones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Michael Baker Roger** identificado con cédula de ciudadanía N° 138457525, en la empresa **Absolute Adbantage Petersons Nit N° 900.143.629**, Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 3'092.224**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de **Absolute Adbantage Petersons Nit N° 900.143.629**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60d4c5c97514fcc97029bc680dce8b9e69982a1be4ca43cce72b5c7bb34706ad**

Documento generado en 07/04/2022 06:55:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0262**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Rv Inmobiliaria S.A** en contra **Roger Michael Baker y What Else S.A.S**, por las siguientes sumas de dinero:

**Contrato de Arrendamiento**

1. Por la suma de **\$1'546.112**, por concepto de los cánones de arrendamiento comprendidos entre el mes de enero de 2022 y febrero de 2022.
2. Por los cánones de arrendamiento que se sigan causando hasta el día que se profiera sentencia o se produzca la entrega del inmueble.
3. Por la suma de **\$1'546.112.**, por concepto de cláusula penal.
4. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a las ejecutadas, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica al abogado **Juan José Serrano Calderon** quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38acd45cdc8bc28ca5c758a562fe6affb192201f24568fe1226ad92277136183**

Documento generado en 07/04/2022 06:55:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0264**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el el **embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de **María del Pilar Escobar Jiménez** identificada con cedula de ciudadanía **N°51.786.323**.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$3'836.920**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodríguez Píneros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9de6f2a01ffbceea5517ec23fbe907b311594b3e1ae4d4090ba529cfac0356b**

Documento generado en 07/04/2022 06:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo Singular</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2022-0264</b>

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Conjunto Residencial Colinas De Cantabria Iv Etapa 8.**, en contra de **María del Pilar Escobar Jiménez**, por las siguientes sumas de dinero:

**Administración**

1. Por la suma de **\$1'621.947**, por concepto de cuotas de administración vencidas y no pagadas del mes de abril y diciembre de 2021, según la certificación de deuda allegada como base de recaudo.
2. Por la suma de **\$382.400**, por concepto de cuotas de administración vencidas y no pagadas del mes de enero y febrero de 2022, según la certificación de deuda allegada como base de recaudo.
3. Por los intereses moratorios sobre cada cuota vencida y no pagadas, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada cuota, esto desde el mes de abril de 2021, y hasta el mes de febrero de 2022.

**Cuotas extraordinarias**

1. Por la suma de **\$553.600**, por concepto de cuotas extraordinarias vencidas y no pagadas del mes de junio y octubre de 2021, según la certificación de deuda allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre cada cuota vencida y no pagadas, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada cuota, esto desde el mes de junio de 2021, y hasta el mes de octubre de 2021.
3. Por las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, sanciones, retroactivos y demás conceptos que se causen en lo sucesivo junto con sus respectivos intereses moratorios, que deberán pagarse dentro de los cinco (05)

días siguientes a su respectivo vencimiento, conforme lo ordena el artículo 431 del Código General del Proceso y artículo 88 *ibídem*.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **Amanda Lucia Hoicatá**, quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese, (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Abril 08 de 2022

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**.

bv

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c363c7cdbfd1f4dc1007d7b2e8ec3ed665a24e18aaae25433c923b28ebbd2efd**

Documento generado en 07/04/2022 06:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0265**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención del cincuenta (50%) del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Juan Carlos Tique** identificado con cédula de ciudadanía N° **93'136.084**, en la empresa **Bimbo**, Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ \$ 18'173.764**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de **Bimbo** indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Juan Carlos Tique** identificado con cédula de ciudadanía N° **93'136.084**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ \$ 18'173.764**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6f01c5cad87dbca2015737c4833bb7b6c0aaa1f4a3c1658d8db93a951cca659**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0265**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Cooperativa de Ahorro y Crédito De Santander Financiera Comultrasan**, en contra **Juan Carlos Tique**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 002-0079-003991169**

1. Por la suma de \$11'410.492 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 19 de agosto de 2021 y hasta el día que se verifique su pago total.

**Pagaré N° 070-0079004001683**

1. Por la suma de \$705.531 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 17 de septiembre de 2021 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica al abogado **Gime Alexander Rodríguez** quien actúa como apoderado judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **070c080e02d3f247b42184ce844980e6a889de58f4b6c5444755f2bb0b8fb8df**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:                   Ejecutivo Singular**  
**Radicación:               2022-0271**

Examinado el plenario, observa este Despacho que no es competente para adelantar el presente juicio, en razón a la cuantía, de conformidad con lo dispuesto el artículo 19 del Código General del Proceso, toda vez que el monto total de las pretensiones supera los 40 S.M.L.M.V para la mínima cuantía, por lo tanto, se trata de un proceso de **menor cuantía**.

En consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**Único:** Por Secretaría remítase el presente proceso, a la Oficina de Reparto con el fin de que sea asignado entre los Jueces Civiles Municipales, quienes deberán conocer del presente asunto, toda vez que el mismo es de **menor cuantía**.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Abril 08 de 2022

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95fae5e990adc80af3133d201ab5d6af9783840648c895e8c0bb2fc280393188**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

**Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)**

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo.</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2022-0273</b>

El Despacho rechaza por competencia territorial la presente demanda ejecutiva, con base en lo siguiente.

Señala el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, que “En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante (...)”. (Énfasis del Despacho).

A su turno, el numeral 3º del mismo artículo, señala que “En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita”. (Énfasis del Despacho).

Así, del detallado análisis dado al expediente, se advierte en primera medida que la demanda esta dirigida al Juez Civil Municipal de Ibagué Tolima, entendiendo este fallador que la obligación debía cumplirse en esa ciudad, máxime cuando en el contenido de ese documento en ningún otro acápite se estipula expresamente el cumplimiento de la obligación en la ciudad de Bogotá, sumado a lo anterior, que el domicilio del ejecutado es el municipio de Ibagué Tolima.

De esta manera se dispone que por Secretaría se remita el expediente a la **Oficina Judicial de Reparto** para que se sirva asignar el asunto al conocimiento de los Jueces Civiles Municipales de Ibagué– Tolima, dejándose las constancias del caso y realizándose la respectiva compensación.

Secretaría, proceda de conformidad.

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Abril ocho (8) de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcae95f3eda31bb0cc2251abc3d874c7f333692dcf54fe71651fa77773e7e1ef**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0274**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de la quinta (1/5) parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Guillermo Barbosa Medina** identificado con cédula de ciudadanía N° **1.014.257.346** en la empresa **Promotora De Salud S.A- Nueva Eps .S.A Nit N° 900156264**, Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 28'014.246**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de **Promotora De Salud S.A- Nueva Eps .S.A Nit N° 900156264**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Guillermo Barbosa Medina** identificado con cédula de ciudadanía N° **1.014.257.346**

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ \$ 28'014.246**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94022eebc6e853018302a4ce060cf4873ccef009cb4aba63cbd72cafdcef100**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0274**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados En Cobranza S.A AECSA** en contra **Guillermo Barbosa Medina**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 7276049**

1. Por la suma de \$18'676.164 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 11 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **Carolina Abelló Otálora** quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f476c6f7104b3e1f61c660f06823c0773ed12fcd151b84c4e6e58c454c5f4fc9**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0275**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de la quinta (1/5) parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Serafín Fuquen Palacios** identificado con cédula de ciudadanía **N° 80.013.826** en la empresa **Construcciones Federico Moreno E U Nit N° 900006357**, Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 16'309.312**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de **Construcciones Federico Moreno E U Nit N° 900006357**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Serafín Fuquen Palacios** identificado con cédula de ciudadanía **N° 80.013.826**

**Limitese la anterior medida a la suma de \$16'309.312**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06103099309671f2587f4203c245a7a727fc5fb1fca593b39fb0633d77a3ebcc**  
Documento generado en 07/04/2022 06:54:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0275**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados En Cobranza S.A AECSA** en contra **Serafín Fuquen Palacios**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 5151479**

1. Por la suma de **\$10'872.875** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 11 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **Carolina Abelló Otálora** quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ca4f74372aab706b077fd53a44ce1d27976bbd022a612b5a274b60f31c61fd0**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0277**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el embargo y retención de la quinta (1/5) parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba la demandada **Marlid del Rocío Rojas Diaz** identificado con cédula de ciudadanía N° **31'974.114** en la **Gobernación del Cauca Nit N° 890.399.029**, Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 12'417.564**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la **Gobernación del Cauca Nit N° 890.399.029**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d1c03ca55bb6a25932bab9df0b157742a3056c69f5f87e0c7e7b717cec2dcd**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0277**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Fideicomiso Fiduoccidente Inser 2018** en contra **Marlid del Roció Rojas Díaz**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 2871842**

1. Por la suma de \$8'278.376 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 17 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **María Margarita Santacruz Trujillo** quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9161057fe3791f0e7c5fd6b60f1c9aca7bd9b0808a597ae982c45d426f09dbbb**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0278**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar** el el **embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de **José Trinidad Contreras** identificado con cedula de ciudadanía **N°5'481.662**

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 47.784.000**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Decretar** el embargo y posterior secuestro del rodante de placas **IDF-73C** denunciado como propiedad del **José Trinidad Contreras** identificado con cedula de ciudadanía **N°5'481.662**.

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a la **Secretaría de Tránsito y Transporte de Villa del Rosario** comunicándole la medida y para que se registre.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b447b10096cb98be44447f03720365fa6ab1ece7185dd5a47085c660bf56e9ee**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0278**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Grupo Jurídico Deudo S.A.S** en contra **José Trinidad Contreras**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 2520247**

1. Por la suma de \$31'856.000 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 02 de enero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica al abogado **Oscar Mauricio Peláez** quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d31dc3c04b81890dc820ceee17c6bbc4183dc27c23eab08dbd8db10c4d9dfc7**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0279**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Luz Adriana Parra Rojas**, identificada con cédula de ciudadanía **N° 52'213.854**.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ \$ 4'035.000**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d710419908d01def02ed8353de0f2c0c7b0a89d3f6be4632f2ba3ea8c34ba0db**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022).

<b>Proceso:</b>	<b>Ejecutivo Singular</b>
<b>Radicación:</b>	<b>2022-0279</b>

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Conjunto Residencial Ciudad Tintal 2 Etapa 10 P.H.**, en contra de **Luz Adriana Parra Rojas**, por las siguientes sumas de dinero:

**Certificación Deuda N°9-601**

1. Por la suma de **\$2'660.000**, por concepto de cuotas de ordinarias de administración vencidas y no pagadas del 30 de octubre de 2018 al 30 de enero de 2022, según la certificación de deuda allegada como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios sobre cada cuota vencida y no pagadas, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada cuota, esto desde el mes de octubre de 2018, y hasta que se verifique el pago total.
3. Por la suma de **\$20.000**, por concepto de cuotas de retroactivo vencidas y no pagadas del mes de abril de 2019 mes de maro de 2021, según la certificación de deuda allegada como base de recaudo
4. Por los intereses moratorios sobre cada cuota vencidas y no pagadas, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada cuota, esto desde el mes de abril de 2019, y hasta que se verifique el pago total
5. Por la suma de **\$10.000**, por concepto de cuotas de parqueadero vencidas y no pagadas del mes de septiembre de 2021 hasta el mes de octubre de 2021, según la certificación de deuda allegada como base de recaudo.
6. Por los intereses moratorios sobre cada cuota vencidas y no pagadas, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera, desde que se hizo exigible cada cuota, esto desde el mes de septiembre de 2021, y hasta que se verifique el pago total.
7. Por las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias, sanciones, retroactivos y demás conceptos que se causen en lo sucesivo junto con sus respectivos intereses

moratorios, que deberán pagarse dentro de los cinco (05) días siguientes a su respectivo vencimiento, conforme lo ordena el artículo 431 del Código General del Proceso y artículo 88 *ibidem*.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído al ejecutado, advirtiéndosele que dispone del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **Laura Camila Castrillón Casanova**, quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese, (2)**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Abril 08 de 2022

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez**.

bv

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d37c2fa0500fa8160b1ff0f15c5965d3922317dd29be12b16bead39dadba45e**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0281**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar** el embargo y retención de la quinta (1/5) parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Daniel Ernesto Cantillo Daniels** identificado con cédula de ciudadanía N° **1.047.377.137** en la empresa **Sodimac Colombia S.A Nit N° 800242106**, Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 37'094.953**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de **Sodimac Colombia S.A Nit N° 800242106**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Daniel Ernesto Cantillo Daniels** identificado con cédula de ciudadanía N° **1.047.377.137**

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ \$ 37'094.953**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f388a429cb72659b7bb4804da59c0c391bc6318be744b9fdf8954079b01e1fe3**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0281**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranza S.A AECSA** en contra **Daniel Ernesto Cantillo Daniels**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 6302105**

1. Por la suma de \$24'729.969 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 04 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **Carolina Abelló Otálora** quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **140c3b206d8382f18cfba0beb1a1ad53295b8832a7b2258f2fa73e3f2b5f8996**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (7) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0282**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

- 1. Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de **Petrosan Services S.A.S** identificada con Nit **N°832.002.953-1**.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 20'179.431**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

- 2. Decretar el embargo de la razón social de la sociedad Petrosan Services S.A.S** identificada con Nit **N°832.002.953-1**.

Así las cosas, se ordena oficiar a la **Oficina de Cámara y Comercio** de la zona respectiva, para lo de su cargo.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06fe56d8ec284e981c45d189853b44d8a80230e6b6f3a8d71fcab9a17ea8de38**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Marzo siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0282**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Petro Exa Ltda** en contra de **Petrosan Services S.A.S**, por las siguientes sumas de dinero:

**Cheque N° 4071012**

1. Por la suma de **\$11'210.795**, por concepto de capital contenido en el cheque allegado como base de la acción.
2. Por los intereses de plazo liquidados a la tasa máxima legal establecida por la superintendencia financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados desde el 28 de diciembre de 2021 hasta que se verifique el pago total.
3. Por la suma de **\$2'242.159**, por concepto del 20% del valor del capital a título de sanción del cheque allegado.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Se reconoce personería jurídica a la abogada **Marta Janneth Granados Duran** quien actúa como apoderada judicial de la parte demandante

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., Ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4db19267e533f0fb34ec6b6a01f94b8512bd695504cf547dc573df1c3c716fd**

Documento generado en 07/04/2022 06:54:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0283**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Luis Carlos Gómez Ipia**, identificado con cédula de ciudadanía **N°1.062.307.595**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 20'857.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Luis Carlos Gómez Ipia**, identificado con cédula de ciudadanía **N°1.062.307.595**, en la empresa **Permoda Ltda**. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 20'857.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la empresa **Permoda Ltda**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3b246dfb7c19195a1811d08894ade99909aa92c7abf953cdf09917c73efcb9b**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0283**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Luis Carlos Gómez Ipia**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 7716105**

1. Por la suma de **\$13'904.892.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e816f8201e4f595a42d3fa7141bf0f8cb2a59075a7ab8b502e72ecf498d792b5**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0284**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**1. Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Lina María Margarita Cadavid Cuadros**, identificada con cédula de ciudadanía **N°52.055.648**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$29'250.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**2. Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba de la demandada **Lina María Margarita Cadavid Cuadros**, identificada con cédula de ciudadanía **N°52.055.648**, en la empresa **Instrumat Automatización y Soluciones de Ingeniería S.A.S.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$29'250.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría oficiase al pagador de la empresa **Instrumat Automatización y Soluciones de Ingeniería S.A.S.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21974a138bd058733b75c089d0fce1fb291d92ac429dbbdd79effc7fde869fb1**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0284**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Lina María Margarita Cadavid Cuadros**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 7209464**

1. Por la suma de **\$19'500.000.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b4b234d7e47badb267a97c34bde9d502ab196630881244b26ad35cc8ee7b0c6**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0286**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Francisco Neftali Serpa Anaya**, identificado con cédula de ciudadanía N°10.533.591.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$28'834.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar** el embargo y retención de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Francisco Neftali Serpa Anaya**, identificado con cédula de ciudadanía N°10.533.591, en la empresa **Consortio 089-2018**. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$29'250.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la empresa **Consortio 089-2018**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de  
Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26 de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e79515d3bf5887baf9837eaedbf3e5d27897cac8a1333ac34f4c275ef56b1322**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0286**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Francisco Neftali Serpa Anaya**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 131603**

1. Por la suma de **\$19'223.217.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7893c6224fe2714204e806c3b8361241a7a9f2fbfb2bb51369da9521ad4ce14**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Entrega Bien Inmueble**  
**Radicación: 2022-0286**

El Despacho rechaza por competencia la presente solicitud de entrega de bien inmueble por incumplimiento al acta de conciliación, conforme a lo siguiente.

Mediante la expedición del **Acuerdo PCSJA18-11068** del 27 de julio de 2018, “*Por el cual se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C.*”, y a partir del 01 de agosto de 2018, este Juzgado dejó de denominarse **Juzgado Trece (13) Civil Municipal de Descongestión de Bogotá**, para adoptar la de **Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**.

Con ello, baste con precisar que el artículo 17 del Código General del Proceso determina en 10 numerales los asuntos de que conocerán los jueces civiles municipales en única instancia; no obstante, por expresa remisión del párrafo del mentado artículo se concluye que “*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3*”, sea decir, los siguientes:

“(…)

1. *De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

*También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.*

2. *De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.*

3. *De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios.”*

Con esto se advierte que en ninguno de los numerales atrás transcritos se encuentra contenida la solicitud de entrega que dispone el artículo 69 de la Ley 446 de 1998<sup>1</sup>, por

---

<sup>1</sup> **ARTICULO 69. CONCILIACIÓN SOBRE INMUEBLE ARRENDADO.** Los Centros de Conciliación podrán solicitar a la autoridad judicial que comisione a los Inspectores de Policía para realizar la diligencia de entrega de un bien arrendado, cuando exista incumplimiento de un acta de conciliación con un acta al respecto.

lo que infiérase así que este Juzgado no es competente para ordenar la comisión que consagra la referida ley.

Sin más, este Juzgado dispone que por Secretaría se remita de forma inmediata el expediente de la referencia al Juzgado Civil Municipal que por reparto corresponda.

**Oficiese, dejando para el efecto las constancias de rigor.**

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9baa39e3b374cc08084a3c19e0322386924988e05253f72c29792e8e2e6a721**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0288**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Irina Esther Campo Granados**, identificada con cédula de ciudadanía **N°36.552.147**

**Limítese la anterior medida a la suma de \$19'070.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba la demandada **Irina Esther Campo Granados**, identificada con cédula de ciudadanía **N°36.552.147**, en la entidad **Rama Judicial - Dirección Seccional de Administración Judicial Atlántico**. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$19'070.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la entidad **Rama Judicial - Dirección Seccional de Administración Judicial Atlántico**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
Juez

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0c47237cb118d393d67451cdf54e6b7dff65060731cb814676d0f368c78c0b8**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0288**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Irina Esther Campo Granados**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 6869271**

1. Por la suma de **\$12'713.864.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 03 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf8749b2a7602098ca2a72a89c90a8fbee2bde2cdd0f1c2ad6a75c4fd763ad4a**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0289**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

**Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Feliciano Becerra García**, identificado con cédula de ciudadanía **N°11.813.017**.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$16'310.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

Cesar Alberto Rodriguez Pineros

Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1045dbb7f659633bbcdcce8fac64a95c87b3bb2b465157940d36a134cb89ee6b**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0289**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Líneas Especiales de Colombia Linescol S.A.S** contra **Feliciano Becerra García**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 80852414**

1. Por la suma de **\$10'872.864.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 17 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Sandra Milena Sotomayor Márquez**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **831f46d649193512a8d45a5a948c78d9a5f01d0b5980223ea3c350078a9e0d5f**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0290**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Darío Antonio Velásquez Arias**, identificado con cédula de ciudadanía **N°18.519.290**.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 18'890.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Darío Antonio Velásquez Arias**, identificado con cédula de ciudadanía **N°18.519.290**, en la empresa **Redes Humanas S.A.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limitese la anterior medida a la suma de \$18'890.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la empresa **Redes Humanas S.A.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42b77ca8d16f716805451937bd614cfd3332b871a3978e8eb477bdb2f058d14c**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0290**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA (endosatario en propiedad del Banco Davivienda S.A.)** contra **Darío Antonio Velásquez Arias**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 8294113**

1. Por la suma de **\$12'597.674.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 10 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la abogada **Carolina Abello Otálora**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07100f9762a88441b4687ec149541ed2edfbf9ad326828c1bc524156e5354026**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0291**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Omar Leonardo Bernal Castañeda**, identificado con cédula de ciudadanía N° **1.072.659.222**.

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 25'120.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Omar Leonardo Bernal Castañeda**, identificado con cédula de ciudadanía N° **1.072.659.222**., en la empresa **Grupo Empresarial Project Service S.A.S.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$ 25'120.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la empresa **Grupo Empresarial Project Service S.A.S.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° **110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

Notifíquese (2),

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue  
notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **196c2f317d1ea74f56482a626b5bb063408c1cbeb96074da76c4719c1560b05c**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0291**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A** contra **Omar Leonardo Bernal Castañeda**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 00130918009600014218**

1. Por la suma de **\$16'747.010.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la sociedad **Solución Estratégica Legal S.AS.**, a través de la abogada **Katherine Velilla Hernández**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f88b6ca075ab2ca89a64ff73adb5583ceea19ca6e18e399e23b5924ee3e391**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Radicación: 2022-0292**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad de la demandada **Inírida Toro Toro**, identificada con cédula de ciudadanía **N° 51.826.420**

**Limítese la anterior medida a la suma de \$42'800.000.00**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar** el embargo y retención de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba la demandada **Inírida Toro Toro**, identificada con cédula de ciudadanía **N° 51.826.420**, en la empresa **Ferretería Italia la Nueva**. Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limítese la anterior medida a la suma de \$25'120.000.00**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la empresa **Ferretería Italia la Nueva**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

3. **Decretar** el embargo de las acciones, bonos o cualquier derecho económico que de la demandada **Inírida Toro Toro**, identificada con cédula de ciudadanía **N°51.826.420**, que posean en el **Depósito Centralizado de Valores -DECEVAL-**.

En consecuencia, por Secretaría oficiase al Depósito Centralizado de Valores -DECEVAL-, indicándosele que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el Banco Agrario de Colombia, sección de depósitos judiciales, a la cuenta N° 110012051013, a órdenes del Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1051ada4a679e8315fd0441451dd7fe7a62c514a52bf3b5bca028a6835166c22**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0292**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **Banco de Occidente S.A** contra **Inírida Toro Toro**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré sin número**

1. Por la suma de **\$28'545.659.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 11 de febrero de 2022 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Eduardo García Chacón**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d7fc4a34f26a46f484b6a1c21928bfc013cde2ce840c21be82c5e01273e1dd**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0293**

Atendiendo el pedimento efectuado por la parte ejecutante en el escrito de medidas cautelares, el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, dispone:

1. **Decretar el embargo y retención** de las sumas de dinero que se encuentren depositadas en cuentas corrientes, cuentas de ahorros, CDT'S o cualquier otro concepto de propiedad del demandado **Edward Ramírez Bedoya**, identificado con cédula de ciudadanía **N°1.088.284.200**.

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 35'427.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase a las **entidades bancarias** mencionadas en el escrito de medidas cautelares, indicándoseles que los dineros producto del presente embargo deberán depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Prevéngaseles que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

2. **Decretar el embargo y retención** de la quinta (1/5) de parte del salario, prestaciones, pensiones y dineros que por cualquier concepto reciba el demandado **Edward Ramírez Bedoya**, identificado con cédula de ciudadanía **N°1.088.284.200**, en la empresa **Dar Ayuda Temporal S.A.** Lo anterior, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 156 del Código Sustantivo del Trabajo

**Limitese la anterior medida a la suma de \$ 35'427.000.oo**

En consecuencia, por Secretaría ofíciase al pagador de la empresa **Dar Ayuda Temporal S.A.**, indicándole que los dineros producto del presente embargo deberá depositarlos en el **Banco Agrario de Colombia**, sección de depósitos judiciales, a la cuenta **N° 110012051013**, a órdenes del **Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá**, y para el presente proceso. Se le previene que de lo contrario responderán por dichos valores e incurrirán en multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**

**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7f46f4bf1d4006decc8ee2a23798dba95e735fde0ef3ae0987ddbd2b7ec1b5e**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0293**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **AECSA S.A** contra **Edward Ramírez Bedoya**, por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N° 00130158009608291817**

1. Por la suma de **\$23'618.316.00**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré allegado como base de recaudo.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir de la presentación de la demanda y hasta el día que se verifique su pago total.
3. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoseles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería a la sociedad **Solución Estratégica Legal S.AS.**, a través de la abogada **Katherine Velilla Hernández**, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a39e309d57fbf62abf255512e5bdccc9216922df0b9cc18fd883a31be21632d**  
Documento generado en 08/04/2022 12:27:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0296**

Toda vez que los documentos allegados para la ejecución cumplen con los requisitos establecidos en los artículos 82 a 84, 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho dispone librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **William Hernández Plazas** contra **Carlos Arturo Bustos**, por las siguientes sumas de dinero:

**Letra de Cambio**

1. Por la suma de **\$2'592.000.00**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio allegada como base de la acción.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera sobre la suma de dinero expresada en el numeral anterior, causados a partir del 25 de diciembre de 2020 y hasta el día que se verifique su pago total.
3. No se accede al cobro de los intereses de plazo, en los términos solicitados.
4. Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese este proveído a los ejecutados, advirtiéndoles que disponen del término de cinco (05) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

Reconózcasele personería al abogado **Humberto Parra Cortés**, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en las condiciones y para los fines del poder conferido.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y  
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd4d38da15d16305ab1c06cfce92667491e3968dbf3858579a54a233e9518ca6**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0297**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que la dirección de correo electrónico de la abogada coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
2. **Allegue** poder remitido directamente del correo electrónico del extremo demandante, toda vez que el mandato allegado no cuenta con presentación personal y de él solo se adjunta archivo digital pdf.
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **261d39eb3ef51be6535049bdea1683caea48bbc5d1421fb5f9c5ca9633dd40b6**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**  
Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0298**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. Allegue y/o aclare el certificado de existencia y representación legal de la firma **Horizontal Solutions Group Sinergy S.A.S** quien informo ser el demandante, pues el allegado a la demanda corresponde a la razón social **Cico Construcciones S.A.S**.
2. **Acredite** que la dirección de correo electrónico de la abogada coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**  
**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pinos**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4da527c30da4c009e4c9409c84d15446b3be3ceb6e11c57257bc6a43064d45ba**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0299**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Allegue** certificación expedida por la aseguradora en la cual consten los pagos realizados por concepto del seguro relacionado en el plan de pagos.
2. **Acredite** que la dirección de correo electrónico de la abogada coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pqccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese,**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

**Firmado Por:**

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d5057ddafb5ca0df0b10b3af4b309346237d6da4378a68ce55ca191ba0b5af4**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D. C.**

Abril siete (07) de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular**  
**Radicación: 2022-0300**

Con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, so pena de rechazo, para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente auto por anotación en el estado, el apoderado de la parte actora:

1. **Acredite** que la dirección de correo electrónico de la abogada coincide con la inscrita en la Unidad de Registro Nacional de Abogados (URNA).
2. **Allegue** poder remitido directamente del correo electrónico del extremo demandante, toda vez que el mandato allegado no cuenta con presentación personal y de él solo se adjunta archivo digital pdf.
3. Manifieste bajo la gravedad del juramento, que el título valor original, relacionado en el acápite de pruebas y cuya copia digitalizada se adjuntó, se encuentra en su poder y que está en capacidad de allegarlo cuando el Despacho lo requiera.

Se le recuerda a los usuarios que el correo institucional de este Despacho es [j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13pgccmbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Notifíquese (2),**

**CESAR ALBERTO RODRÍGUEZ**

**Juez**

**Juzgado Trece (13) de Pequeñas Causas y**  
**Competencia Múltiple de Bogotá D.C.**

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de 2022.

Por anotación en Estado No. 26. de esta fecha fue notificado el auto anterior.

Secretaria: **Tatiana Katherine Buitrago Páez.**

Firmado Por:

**Cesar Alberto Rodriguez Pineros**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 013 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbe11791c751b9083c115d226cef218dff62bd05495fb7ddc54826f51232232**

Documento generado en 08/04/2022 12:27:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**