

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL**

**SENTENCIA No. 007**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** SUCESIÓN INTESADA DE MENOR CUANTÍA  
**SOLICITANTE:** LUIS ALFOSO RODRIGUEZ TRIVIÑO  
**CAUSANTES:** LUIS ALFONSO RODRIGUEZ TRIVIÑO (Q.E.P.D)  
BERTHA BERNARDA TRIVIÑO DE RODRIGUEZ (Q.E.P.D)  
**RADICACION:** 760014003009-2019-00487-00

**I. OBJETO**

Como quiera se ha agotado el trámite de la instancia y una vez aportado nuevamente el proyecto de partición con las correcciones solicitadas por el despacho, en auto No. 3101 del 11 de enero de 2023, y como quiera que el mismo se encuentra suscrito por los apoderados de todos los herederos reconocidos, de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del artículo 509 del CGP., se procederá a decidir sobre el trabajo de partición.

**II. ANTECEDENTES**

A través de apoderado judicial, el señor LUIS ALFONSO TRIVIÑO RODRIGUEZ; en su calidad de hijo de los causantes, tal como lo acreditó con el registro civil de nacimiento, solicita se declare abierto y radicado en este Juzgado proceso de sucesión intestada de **LUIS ALFONSO RODRIGUEZ ALTAMIRANO (Q.E.P.D.) y BERTHA BERNARDA TRIVIÑO DE RODRÍGUEZ (Q.E.P.D.)**, quienes fallecieron el 17 de marzo de 2011 y 08 de mayo de 2019 respectivamente, en esta ciudad, lugar de su último domicilio y sin dejar testamento, así mismo, solicita se disuelva la sociedad conyugal existente entre ellos, producto del matrimonio celebrado el día 11 de octubre de 1963.

**III. ACTUACION PROCESAL**

Reunidos los requisitos legales exigidos, mediante auto interlocutorio No. 2391 del 16 de julio de 2019, se declaró abierta y radicada en este despacho la sucesión de los causantes LUIS ALFONSO RODRIGUEZ ALTAMIRANO y BERTHA BERNARDA TRIVIÑO DE RODRÍGUEZ, reconociendo como heredero a LUIS ALFONSO RODRIGUEZ TRIVIÑO quien aceptó la herencia con beneficio de inventario, y se ordenó notificar a JAIME ENRIQUE RODRIGUEZ TRIVIÑO, ANA MILENA RODRIGUEZ TRIVIÑO y GLORA AMPARO RODRIGUEZ TRIVIÑO como herederos conocidos.

Posteriormente, dando cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 589 del estatuto procesal civil, se realizó el emplazamiento a todos los herederos indeterminados que se crean con derecho a intervenir dentro del proceso de sucesión, tal como se puede verificar en los archivos 013 y 022 del expediente digital.

Mediante auto No. 210 del 5 de febrero de 2020 (Archivo 021), se reconoció como herederos de los causantes a JAIME ENRIQUE RODRIGUEZ TRIVIÑO, ANA MILENA RODRIGUEZ TRIVIÑO y GLORA AMPARO RODRIGUEZ TRIVIÑO, en virtud de su comparecencia a través de apoderada judicial, quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

Siguiendo el trámite de rigor, se fijó fecha para la diligencia de inventarios y avalúos dentro de la presente causa mortuoria<sup>1</sup>, la cual fue reprogramada, hasta llevarse a cabo el 18 de junio del año 2021, conforme al artículo 501 del CGP, sin que se formulara objeción alguna; aunado a ello se ofició a la Dian a efectos de dar cumplimiento a lo establecido en el art. 844 del Estatuto Tributario en consonancia con el artículo 490 del CGP, quien en término expidió certificado de no deuda -Archivo 053 del expediente digital-.

Aunado a lo anterior, se procedió a decretar la partición del bien relacionado conforme lo reglado en el artículo 507 del CGP, designando como partidor conforme la lista de auxiliares de la justicia -Archivo 055 del expediente digital-, decisión que fue objeto de recurso, designando finalmente como partidores a los abogados Mónica Botero Ossa y Luis Eduardo Pantoja García, quienes actúan en calidad de apoderados de los herederos reconocidos en la presente sucesión y que fuere solicitado de mutuo acuerdo<sup>2</sup>.

Una vez presentado el trabajo de partición<sup>3</sup>, no se corrió traslado de que trata el numeral 1 del artículo 509, teniendo en cuenta que el mismo fue presentado de manera conjunta por los apoderados de todos los herederos, sin embargo, una vez revisado el mismo, se observó la necesidad de requerir se rehiciera la partición, pues no se encontraba ajustado a los inventarios y avalúos aprobados con anterioridad.

Seguidamente, en auto No. 3101 del 11 de enero de los corrientes, se ordenó nuevamente rehacer el trabajo de partición, en el sentido de adjudicar el 50% del pasivo que corresponde a los impuestos de los periodos 2019 al 2021 en porcentajes iguales, de cada uno de los causantes, requerimiento que cumplieron a cabalidad.

Entonces, al no observarse causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, se pasa a resolver por encontrándose surtido en legal forma el trámite correspondiente, previo las siguientes,

#### **IV. CONSIDERACIONES**

Observados los presupuestos jurídico-procesales para la correcta conformación del litigio, esto es, demanda en forma, capacidad de las partes para obligarse y comparecer al proceso y competencia de esta juzgadora para resolver de fondo la cuestión debatida, no se advierten causales de nulidad que puedan afectar la validez de lo actuado.

Los procesos sucesorios están constituidos por el conjunto de normas jurídicas que regulan el destino de bienes y deudas de toda persona natural después de su muerte, patrimonio que se rige por las disposiciones abintestato o las previstas para la memoria testamentaria siendo el modo para adquirir derechos de bienes y obligaciones del de cujus, la sucesión por causa de muerte, según claras voces del artículo 673 del Código Civil.

Por su parte, la partición es el acto de poner fin a la indivisión de los bienes de la masa herencial y tiene por objeto la liquidación, distribución y adjudicación a los asignatarios de los bienes sucesorales y de los pertenecientes a la sociedad conyugal. En esa medida, la herencia debe distribuirse entre las personas reconocidas en el respectivo proceso de

---

<sup>1</sup>Archivo 028 del expediente digital.

<sup>2</sup> Archivo 061 del expediente digital.

<sup>3</sup>Archivo 062 del expediente digital.

sucesión, atendiendo el título que les concede el derecho que les asiste. (Vgr. Heredero, legatario, cónyuge sobreviviente, acreedor, etc.) y conforme al inventario y avalúo de bienes.

Así mismo, el artículo 1394 del Código Civil y 508 del Código General del Proceso, consagra las reglas que la partición de los bienes relictos debe tener en cuenta para realizar su trabajo; así, dos limitaciones generales tienen el designado para la elaboración de su trabajo: una, la voluntad del difunto cuando la sucesión está guiada por un testamento y dos, las previsiones legales de orden público, como cuando se trata de sucesión ab intestato.

De igual manera, la Jurisprudencia ha dicho: *“que la sucesión por causa de muerte es un modo de adquirir el dominio, conforme lo prevé el artículo 673 ibidem, y que, además, no se consolida en forma instantánea, sino que requiere de hechos tales como el deceso de la persona, la delación y la aceptación de su herencia, así como la adjudicación de ésta en una partición aprobada e inscrita en los registros respectivos. (...) De esta forma, la partición del acervo hereditario no es un modo de adquirir de la sucesión mortis causa, paso necesario en la liquidación de la herencia, extinción de la comunidad hereditaria y a la vez eslabón destinado a ajustar la cadena de los títulos del antecesor con el título del causahabiente. El artículo 673 no lo menciona entre las formas jurídicas de adquirir. Los trámites todos del juicio mortuario tienden a realizar a hacer efectivo, el mencionado modo de poner en el patrimonio de la persona los bienes del sujeto que ha muerto<sup>4</sup>.*

## **CASO EN CONCRETO**

Está probado en el plenario que los causantes LUIS ALFONSO RODRIGUEZ ALTAMIRANO (Q.E.P.D.) y BERTHA BERNARDA TRIVIÑO DE RODRÍGUEZ (Q.E.P.D.) contrajeron matrimonio el 11 de octubre de 1963 (acreditado con el registro civil de matrimonio folio 5 del archivo digital 001) y LUIS ALFONSO TRIVIÑO RODRIGUEZ, JAIME ENRIQUE RODRIGUEZ TRIVIÑO, ANA MILENA RODRIGUEZ TRIVIÑO y GLORA AMPARO RODRIGUEZ TRIVIÑO, son hijos de ambos causantes (acreditado con el registro civil de nacimiento de cada uno, folio 7 del archivo digital 001 y folios 3, 5 y 7 del archivo digital 019, respectivamente), de ahí que la herencia debe adjudicarse atendiendo la vocación que les asiste.

En el caso objeto de estudio, se advierte que los inventarios y los avalúos no fueron objetados.

Así mismo, siendo que se trata de una sucesión en la que es procedente la liquidación de la sociedad conyugal, por virtud del vínculo matrimonial entre LUIS ALFONSO RODRIGUEZ ALTAMIRANO (Q.E.P.D.) y BERTHA BERNARDA TRIVIÑO DE RODRÍGUEZ (Q.E.P.D.), se evidencia que el patrimonio distribuido atiende los lineamientos indicados en el artículo 1821 concordante con el artículo 1781 y siguientes del Código Civil y la Ley 28 de 1932 respecto de los haberes de la sociedad conyugal, así como la adjudicación del activo herencia a cada uno de los hijos de los causantes.

Luego, a partir de tales actos, habrá que liquidarse la sociedad conyugal existente entre los causantes y seguidamente, la herencia ha de distribuirse entre LUIS ALFONSO TRIVIÑO RODRIGUEZ, JAIME ENRIQUE RODRIGUEZ TRIVIÑO, ANA MILENA RODRIGUEZ TRIVIÑO y GLORA AMPARO RODRIGUEZ TRIVIÑO, en su condición de hijos.

---

<sup>4</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA -SALA DE CASACIÓN CIVIL-M.P. FERNANDO GIRALDO GUTIÉRREZ- 27 de 2013 - Ref: Exp. 110131030132005 00488 01

De acuerdo a ello, se tiene que revisado el trabajo de partición expuesto, encuentra el despacho que en el mismo no se han incluido bienes distintos al relacionado en el inventario y avalúo inicial, esto es, bien adquirido por Escritura pública No. 7120 del 13 de septiembre de 1989, consistente en el 100% de los derechos de común y proindiviso sobre el inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No.370-126557 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. En conclusión, el bien objeto de partición y adjudicación corresponde al que se denunció como activo de la herencia.

De igual forma, emerge que la cuenta partitiva reúne las exigencias sustanciales y formales de las normas 1389 y 1394 del Código Civil, así como las previstas en el artículo 508 del Código General del Proceso, fue realizada en debida forma la liquidación de la sociedad patrimonial conforme lo disciplina la Ley 54 de 1990, modificada por la Ley 979 de 2005 y la adjudicación de la herencia se efectuó con las personas reconocidas en el proceso, atendiendo el título que le concede el derecho que les asiste.

Entonces, de acuerdo con lo anterior y respecto de la distribución de los bienes que conforman la sucesión, no refulge impedimento legal en reconocer plena validez al trabajo presentado, obrante en el archivo 073 del expediente digital, aportado el 18 de enero de 2023, toda vez que se encuentra ajustado a derecho, dentro de la realidad procesal, y en virtud a ello, corresponde aprobarlo en todas sus partes.

Finalmente, atendiendo a que el bien inmueble objeto de la liquidación se encuentra secuestrado desde el 12 de diciembre de 2019, según acta que reposa en el archivo digital 020, se ordenará comunicar al secuestre designado que su labor ha terminado y en consecuencia, debe proceder a rendir cuentas finales de su gestión y a entregar el inmueble a los herederos reconocidos dentro del presente asunto.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LIQUIDADA** la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio entre **LUIS ALFONSO RODRIGUEZ ALTAMIRANO** (Q.E.P.D.) y **BERTHA BERNARDA TRIVIÑO DE RODRÍGUEZ** (Q.E.P.D.).

**SEGUNDO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación presentado el 18 de enero de 2023, dentro del presente proceso de sucesión intestada de los causantes **LUIS ALFONSO RODRIGUEZ ALTAMIRANO** (Q.E.P.D.) y **BERTHA BERNARDA TRIVIÑO DE RODRÍGUEZ** (Q.E.P.D.).

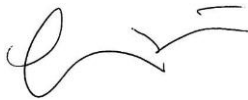
**TERCERO: ORDENAR** la protocolización del trabajo de partición y adjudicación presentado el 18 de enero de 2023, así como de esta sentencia en una de las Notarías de esta ciudad, a elección y a cargo de la parte interesada. También en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-126557 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, de lo cual deberá dejarse constancia en el expediente de conformidad con lo dispuesto en el último inciso del artículo 509 del Código General del Proceso.

**CUARTO: EXPÍDANSE** copias por Secretaría del trabajo de adjudicación y de esta sentencia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 114 del Código General del Proceso para los fines a los que haya lugar.

**QUINTO: ARCHÍVENSE** las diligencias después de verificadas las cargas impuestas a la parte actora en el numeral segundo y tercero de la parte resolutive de esta sentencia.

**SEXTO: COMUNICAR** al secuestre designado dentro del presente asunto, que su labor ha terminado y en consecuencia, debe proceder a rendir cuentas finales de su gestión y a entregar el inmueble secuestrado a los herederos reconocidos dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**



**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
Juez

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b96b09af9f745219a11be19b1cb21e8ed01546d2e8a4f0dd409c6c9a9d8ab88**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

AUTO No.156

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** VERBAL DE MENOR CUANTÍA – RESICIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA  
**DEMANDANTE:** CARLOS ANDRÉS JIMÉNEZ COQUECO  
**DEMANDADO:** LEIDY JOHANA ECHEVERRY LOPEZ CC 29.360.451, en calidad de cónyuge del señor LUIS ALBERTO BURBANO MUÑOZ (Q.E.P.D) y MARIANA BURBANO ECHEVERRY en calidad heredera determinada de LUIS ALBERTO BURBANO MUÑOZ (Q.E.P.D)  
**RADICADO:** 760014003009-2021-00268-00

Como quiera que se encuentra vencido el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada y se recorrió oportunamente las mismas, se procede a convocar a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

Se previene a los extremos en litigio que la inasistencia injustificada a la audiencia dará lugar a aplicar las sanciones contempladas en el numeral 4° del artículo 372 del C. G. del P. siendo estas:

*“4. Consecuencias de la inasistencia. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*

*Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

*Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvenición y de intervención de terceros principales.*

*Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.*

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).”*

Infórmese a las partes y sus apoderados que en la audiencia inicial **se realizará el interrogatorio de las partes**, según lo contemplado en el inciso 1° del artículo 372 del C.G.P.

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 2° de la ley 2213 de 2022, la audiencia se hará de manera virtual, razón por la cual, se REQUIERE a la parte demandante y demandada, para que suministren al despacho todos los datos a través de los cuales pueden ser contactados

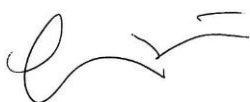
(teléfono, correo electrónico, etc.), con el fin de comunicar oportunamente el medio tecnológico que se usará. Dicha información debe ser suministrada a través del correo electrónico [j09cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j09cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**CITAR** a todas las partes del presente proceso, para que asistan personalmente junto con sus apoderados a la audiencia prevista en el Artículo 372 del Código General del Proceso, la cual se realizará el **23 DE MAYO DE 2023 a las 9:00 am**, a través de medios virtuales.

**NOTIFÍQUESE,**



**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
**Juez**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a3a6f1ceed7bbcdba9afd72b1f26d7062c457bead73bbcaf37eeb9b66261cf4**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que la parte demandada se encuentra notificado, conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, el día 27 de enero de 2023, transcurriendo el termino para contestar y proponer excepciones desde el 30 de enero de 2023, hasta el 10 de febrero de 2023, sin que la parte demandada se pronunciara al respecto. Se deja constancia que la dirección electrónica utilizada fue aportada por la parte demandante, aportando evidencias certificado de existencia y representación legal (Archivo 001 folio 28)

La Secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 498**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>TEXTILIA S.A.S. – EN REORGANIZACIÓN NIT. No. 860.027.136-0</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>MANANTIALES DE COLOMBIA S.A.S. NIT. No. 900.679.111-9</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2022 00613 00</b>

La parte demandante, allega trámite de notificación efectivo, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, con certificación de entrega expedida por la empresa de servicios de mensajería, a la dirección electrónica [Jplata.manantiales@gmail.com](mailto:Jplata.manantiales@gmail.com), aportando las evidencias correspondientes de su obtención (archivo 001 folio 28), la cual se agregará al proceso para que obre y conste.

Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

En razón a lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste la notificación efectiva, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

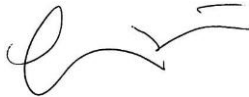
**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **TEXTILIA S.A.S. – EN REORGANIZACIÓN NIT. No. 860.027.136-0** contra **MANANTIALES DE COLOMBIA S.A.S. NIT. No. 900.679.111-9** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**QUINTO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$267.000

**NOTIFÍQUESE,**



**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06c89cda64db8285202736184ca0e0f835852c410a857c6ecfbd80245fd3c19b**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 384

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Real
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00042-00
<b>SOLICITANTE:</b>	RCI Colombia Compañía de Financiamiento NIT. 900.977.629-1
<b>DEUDOR:</b>	Alveiro Fernández Leal C.C. 16.771.479

Al momento de revisar la presente demanda que por conducto de apoderado judicial se instauró en contra de Alveiro Fernández Leal, se observó que adolecía de unas falencias o inconsistencias, concediendo mediante auto No. 142 de fecha 07 de febrero de 2023, el término de cinco (5) días para ser subsanadas.

La parte actora se pronunció al respecto dentro del mismo término, indicando que el correo electrónico utilizado para comunicar la solicitud de entrega voluntaria del bien corresponde a la indicada por el deudor en una actualización de datos realizada vía telefónica, aportando la grabación de la misma, sin embargo, no se puede considerar subsanada la solicitud de manera correcta, pues el numeral 2, del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, indica que deberá ser remitido "(...) **a la dirección electrónica según conste en el Registro de Garantías Mobiliarias.**" -en este caso correspondiente a [contalf@hotmail.com](mailto:contalf@hotmail.com)-, por tanto, si se actualizó el correo electrónico del deudor, posteriormente debió actualizarse el Registro de Garantías Mobiliarias.

Adicionalmente, el archivo de audio remitido no es de fácil acceso y reproducción para la correcta verificación de la información brindada.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
**Juez**  
NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea6a7fac85bfb1aee1c2abe03ee12ba7967da58ceb8483c1ea48001fc88b098a**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 385

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo (Menor Cuantía)
<b>Radicado:</b>	760014003009-2023-00049-00
<b>Demandante:</b>	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia BBVA S.A. <b>NIT. 860.003.020-1</b>
<b>Demandado:</b>	Juan David Castaño Montoya <b>C.C. 1.144.088.488</b>

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión<sup>1</sup>, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. P.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
**Juez**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> AUTO No. 2591 del 31 de octubre del 2022

Código de verificación: **dcab896f326f58e65ed3bdc5654afb2003dc4fb1212969f5dcb99345f2ea5689**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 386

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Real
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-0005500
<b>SOLICITANTE:</b>	GM Financiamiento Colombia S.A. Compañía de Financiamiento NIT. 860.029.396-8
<b>DEUDOR:</b>	Selenis Patricia Viveros C.C. 66.902.199

Como quiera que la presente solicitud de aprehensión cumple con los presupuestos del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 y numeral 3 del artículo 2.2.2.4.2.70 del Decreto No. 1835 de 2015, se admitirá.

Lo anterior, no sin antes señalar que teniendo en cuenta que el 15 de diciembre de 2022, la directora ejecutiva seccional de administración judicial de Cali –Valle del Cauca, profirió la resolución No. DESAJCLR22-3600, mediante la cual, “se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”, a partir del 1 de enero hasta el 31 diciembre del 2023, se ordenará que una vez sea inmovilizado el rodante objeto de este trámite, sea depositado en uno de los parqueaderos establecidos en el referido acto administrativo.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN**, invocada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 860.029.396-8**, respecto del vehículo de placas **JPM-385** con garantía mobiliaria, de propiedad de **SELENIS PATRICIA VIVEROS C.C. 66.902.199**.

**SEGUNDO: DECRETAR** la **APREHENSIÓN Y ENTREGA** del **VEHÍCULO** de placas **JPM-385** matriculado en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, clase vehículo: **AUTOMOVIL**, marca: **CHEVROLET**, línea: **BEAT**, modelo: **2021**, color: **BLANCO NIEBLA**, servicio: **PARTICULAR**, carrocería: **SEDAN**, motor número: **Z2200200L4AX0203**, chasis: **9GACE5CD3MB003926**; de propiedad de **SELENIS PATRICIA VIVEROS C.C. 66.902.199**.

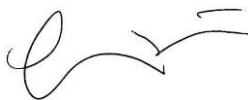
**TERCERO: OFICIAR** a la Policía Nacional – SIJIN – Sección Automotores, con el fin de que se practique la diligencia de aprehensión del vehículo automotor de placas de placas **JPM-385** matriculado en la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Cali, clase vehículo: **AUTOMOVIL**, marca: **CHEVROLET**, línea: **BEAT**, modelo: **2021**, color: **BLANCO NIEBLA**, servicio: **PARTICULAR**, carrocería: **SEDAN**, motor número: **Z2200200L4AX0203**, chasis: **9GACE5CD3MB003926**; de propiedad de **SELENIS PATRICIA VIVEROS C.C. 66.902.199** y lo deje a disposición del despacho, debiendo informar de ello, de manera inmediata a este despacho.

**CUARTO: ORDENAR** que el vehículo inmovilizado sea trasladado a los

parqueaderos autorizados por las respectivas direcciones ejecutivas seccionales de administración judicial del lugar donde sea retenido, que, tratándose de la ciudad de Cali, deberán ser los contenidos en la Resolución No. DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022, los cuales, son los siguientes:

NOMBRE DEL PARQUEADERO	NIT	REPRESENTANTE LEGAL	DIRECCION Y TELEFONO
BODEGAS JM S.A.S.	901.207.502-4	EVER EDIL GALINDEZ DIAZ	Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (Candelaria) <a href="mailto:administrativo@bodegasjmsas.com">administrativo@bodegasjmsas.com</a> <b>316-4709820</b>
CALI PARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66.	900.652.348-1	DAHIANA ORTIZ HERNANDEZ	Carrera 66 No. 13-11 de Cali <a href="mailto:caliparking@gmail.com">caliparking@gmail.com</a> <b>Tel: 318-4870205</b>
SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL	900.272.403-6	ALBEIRO SANDOVAL OSORIO	Carrera 34 No.16-110 <a href="mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com">Bodegasia.cali@siasalvamentos.com</a> <b>300-5443060 - (601)8054113</b>
BODEGA PRINCIPAL IMPERIO CARS	900.532.355-7	SELEN ZUÑIGA MEDINA	Calle 1ª No.63-64 B/Cascada. <a href="mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com">bodegasimperiocars@hotmail.com</a> (602)5219028 300-5327180
COMPANY PARK S.A.S.	901.634.409-8	HELEN NOZOMY LOPEZ VELASCO	Calle 20 No.8 A-18 B/Obrero <a href="mailto:Companypark2022@gmail.com">Companypark2022@gmail.com</a> 300-7943007-8852098

**NOTIFÍQUESE,**



**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b699024ce7434f3932a146307caa5c3905c8c915afb391fed9ceeff2aa06d0d**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:31 AM



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 522**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ROGELIO ANTONIO HENAO C.C. 16.649.886</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>PAOLA DOMINGUEZ C.C. 64.869.387</b> <b>ALDECON S.A.S NIT. 900.378.869-0</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2023 00082 00</b>

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión<sup>1</sup>, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. del P.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

jegm

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> AUTO No. 313 del 14 de febrero de 2023.

Código de verificación: **751493b21def250474542d039169d880e60818b7cc7a626c278ede111c023388**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 389

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00086-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A NIT. 890.903.937-0
<b>DEMANDADO:</b>	Carlos Arturo Hurtado Lavacude C.C. 5.594.396

Presentada en debida forma la demanda ejecutiva adelantada por **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A NIT. 890.903.937-0** en contra de **CARLOS ARTURO HURTADO LAVACUDE C.C. 5.594.396**, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso.

Ahora si bien el título valor<sup>1</sup>, del cual se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del demandante y a cargo de la parte demandada, fue presentado en documento escaneado, ello no obsta para librar el mandamiento de pago deprecado porque con la entrada en vigencia de la Ley 2213 de 2022<sup>2</sup>, las demandas se presentarán en forma de mensajes de datos, lo mismo que todos sus anexos”, (artículo 6) y “las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medio físicos” (artículo 2).

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra **CARLOS ARTURO HURTADO LAVACUDE** para que dentro del término de 5 días pague a **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A** las siguientes sumas de dinero:

**a. TREINTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y UN MIL NOVECIENTOS VEINTIUN PESOS M/CTE (\$37.731.921)** por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No. 000009005051745.

**b.** Por los intereses moratorios sobre el capital del literal a liquidados a la máxima legal fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 16 de junio de 2022 y hasta cuando se cumpla el pago total de la obligación.

**c.** Sobre las costas y agencias en derecho del proceso se resolverá en el momento procesal oportuno<sup>3</sup>.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, ó los numerales 8 y 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, advirtiéndose que en el evento en que se opte por notificar a la parte demandada conforme a la anterior, deberá darse aplicación al inciso 2 del artículo 8 ibídem, que reza: “*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección*”

<sup>1</sup> Pagaré No. 000009005051745.

<sup>2</sup> por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones

<sup>3</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016

*electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.”*

**TERCERO: IMPRIMIR** el trámite dispuesto en el Capítulo I, Título Único, Sección Segunda del Libro Tercero del C. G. del P. a la presente demanda ejecutiva.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandada que notificado este auto tiene un término de 3 días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, 5 días para pagar y 10 días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP).

**SEXTO: DECRETAR** las siguientes medidas cautelares de conformidad con el artículo 593 del CGP:

-El embargo de los derechos de propiedad que tenga el demandado **CARLOS ARTURO HURTADO LAVACUDE C.C. 5.594.396**, sobre el inmueble identificado con M.I No. 370-172402 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, Valle. Líbrese la comunicación respectiva al registrador para que de ser procedente inscriba la medida y a costa del solicitante remita directamente a este despacho el certificado de tradición del bien mencionado donde refleje de ser posible su situación jurídica a diez (10) años, tal como lo ordena el numeral 1 del artículo 593 del CGP.

- El embargo y retención de la quinta parte del salario en lo que exceda del mínimo legal vigente y demás emolumentos que devengue el demandado **CARLOS ARTURO HURTADO LAVACUDE C.C. 5.594.396** como empleado de CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A. Expedir la comunicación al pagador de la entidad.

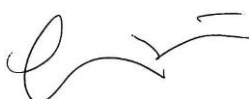
Indicar al pagador que los descuentos efectuados no podrán afectar los ingresos totales que devenga el demandado en lo que corresponda al salario mínimo legal mensual vigente (Sentencia T-581 A de 2011 de la Corte Constitucional).

Tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de este despacho, en la cuenta de depósitos judiciales No. 760012041009 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad. Prevéngase al pagador, que dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la presente comunicación, debe informar sobre la efectividad del embargo so pena de responder por los valores a retener, de conformidad con lo establecido en el numeral 9 del artículo 593 del C. G. P.

**SEPTIMO: LIMITAR** las medidas cautelares decretadas a la suma de \$80.000.000.

**OCTAVO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T. P. No. 74.502 del C.S.J. para actuar como apoderada judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f94b351758bb35d932248c9b72828bb18deac388c21af70dbb9f01b7fdc6d0d**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 390

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Menor Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00088-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A NIT. 860.003.020-1
<b>DEMANDADO:</b>	Martin Gustavo Revelo Coral C.C. 12.993.841

Presentada la demanda presentada por Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A NIT. 860.003.020-1, por medio de apoderado judicial, en contra de Martin Gustavo Revelo Coral C.C. 12.993.841 y una vez revisada se encuentra que debe subsanar lo siguiente:

a.- Se deberá aportar el poder otorgado en debida forma por la parte demandante a la abogada DORIS CASTRO VALLEJO como lo dispone el artículo 5 de la Ley 2213 de junio de 2022 o acorde con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., ya que el poder no fue remitido desde el correo electrónico registrado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad demandante.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de acuerdo a lo formulado en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de CINCO (5) DÍAS hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ca307af8cc1284180c4ad46d85a2bba9c28c65fe1f30b54d6d6050db3056710**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 391

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Menor Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00091-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Banco de Occidente <b>NIT. 890.300.279-4</b>
<b>DEMANDADO:</b>	Royal Natural's Internacional Group S.A. <b>NIT. 900.335.630-3</b> Jhonatan Salazar Vasquez <b>C.C. 1.107.037.704</b>

Presentada la demanda incoada por Banco de Occidente **NIT. 890.300.279-4**, por medio de apoderado judicial, en contra de Royal Natural's Internacional Group S.A. **NIT. 900.335.630-3** Jhonatan Salazar Vasquez **C.C. 1.107.037.704** y una vez revisada se encuentra que debe subsanar lo siguiente:

a.- Respecto al pagaré S/N de la obligación No. 11130023721, la parte actora indica en el escrito de demanda que la fecha de vencimiento del pagaré es el **08 de diciembre de 2022**, e indica que los intereses moratorios empiezan a contar a partir del 09 de diciembre de 2022. Sírvase aclarar la fecha de exigibilidad de la obligación, ya que en el pagaré se indica que la fecha de vencimiento es el **10 de diciembre de 2022**.

b.- Por otro lado, respecto al pagaré S/N de la obligación No. 5473856230632285, 5473856230632285 y 11130029959, igualmente se indica que la fecha de vencimiento del pagaré es el **08 de diciembre de 2022**, e indica que los intereses moratorios empiezan a contar a partir del 09 de diciembre de 2022. Sírvase aclarar la fecha de exigibilidad de la obligación, ya que en el pagaré se indica que la fecha de vencimiento es el **10 de diciembre de 2022**.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de acuerdo a lo formulado en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de CINCO (5) DÍAS hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la abogada **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL**, abogada inscrita de la sociedad **PUERTA SINISTERRA ABOGADOS S.A.S.**, identificada con la C.C. 1.151.938.323 y T.P. Nro. 324.517 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2f6fd709da9fe288002b6d74736bf7207f0091cdd9c5e75d738a746efb05baa**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 392

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Menor Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00096-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Editorial Libros y Libros S.A.S. NIT. 860.531.396-1
<b>DEMANDADO:</b>	Luis Alberto Rueda Díaz C.C. 6.766.033

Presentada la demanda incoada por Editorial Libros y Libros S.A.S. NIT. 860.531.396-1, por medio de apoderado judicial, en contra de Luis Alberto Rueda Díaz C.C. 6.766.033 y una vez revisada se encuentra que debe subsanar lo siguiente:

a.- Se deberá aportar el poder otorgado en debida forma por la parte demandante a la abogada DIANA MARCELA OCAMPO NUÑEZ como lo dispone el artículo 5 de la Ley 2213 de junio de 2022 o acorde con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P., ya que el poder no fue anexado a la demanda.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de acuerdo a lo formulado en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de CINCO (5) DÍAS hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:

**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b876c0a60fdada6571ddf49f7d74454fc03d2f9d0fb8c0176222f2e286bf0057**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 394

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00099-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Seguros Comerciales Bolivar S.A NIT. 860.002.180-7
<b>DEMANDADO:</b>	Inés Katherine Romero Banguero C.C. 1.127.575.618

Presentada la demanda incoada por Seguros Comerciales Bolivar S.A NIT. 860.002.180-7, por medio de apoderado judicial, en contra de Inés Katherine Romero Banguero C.C. 1.127.575.618 y una vez revisada se encuentra que debe subsanar lo siguiente:

a.- Teniendo en cuenta que en el presente asunto no se allegó solicitud de medidas cautelares, la parte actora deberá aportar prueba que acredite el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada. En caso de que el envío se realice de forma física, se deben allegar los documentos referidos debidamente cotejados y sellados por la empresa postal a través de la cual se realiza el envío; y si es por medio electrónico, se deberá anexar prueba idónea de la que se desprenda cuáles son los documentos adjuntados en el mensaje de datos. Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el numeral 3º inciso 4 del artículo 291 del C.G.P.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de acuerdo a lo formulado en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de CINCO (5) DÍAS hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la abogada **MARIA DEL PILAR GUERRERO ALZATE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.864.500 y T. P. No. 82.597 del C.S.J. para actuar como apoderada judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
Juez

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffe59623051d6b981b500dd7521be62ecfb77a5736a27ebcc220bba040b71a23**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 388

Santiago de Cali, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	Ejecutivo Garantía Real (Mínima Cuantía)
<b>RADICADO:</b>	760014003009-2023-00123-00
<b>DEMANDANTE:</b>	Scotiabank Colpatria S.A. NIT. 860.034.594-1
<b>DEMANDADA:</b>	Edgar Oswaldo Araujo Naranjo C.C. 94.467.703

El apoderado de la parte demandante solicita el retiro de la demanda en escrito que antecede, lo que se despachara favorablemente al cumplirse con lo establecido en el artículo 92 del C.G.P en concordancia con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, en consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENESE** el retiro de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 92 del CGP.

**SEGUNDO:** Una vez hecho lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**TERCERO:** Sin lugar a desglose como quiera que la demanda fue presentada por medio digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**Juez**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 033 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 01 de marzo de 2023

La secretaria,

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c9424338d87838805832daa760bf653da2ac6038a6dc9a5571cf31287ed5a5b**

Documento generado en 28/02/2023 11:09:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**