

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

AUTO No.2836

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: VERBAL ESPECIAL DE TITULACION DE LA PROPIEDAD- LEY  
1561 DE 2021**

**RADICADO: 2019-00840**

**DEMANDANTE: ARACELY BOLAÑOS VELASCO**

**DEMANDADO: LUIS ALFONSO LÓPEZ HERRERA MARÍA DEL CARMEN  
LÓPEZ GIRALDO JOAQUIN EMILIO LÓPEZ GIRALDO ROSA EDILMA LÓPEZ  
GIRALDO HERNANDO LÓPEZ GIRALDO LEONILA LÓPEZ GIRALDO DE  
QUICENO HUMBERTO LÓPEZ GIRALDO JOSÉ LEONEL LÓPEZ GIRALDO  
APOLONIA LÓPEZ DE QUICENO ANA MERCEDES LÓPEZ GIRALDO**

Revisada la presente demanda, se evidencia por parte del despacho que la misma debe ser rechazada al no darse cumplimiento a las falencias indicadas por esta agencia judicial a través de auto N°2643 del 01 de noviembre de 2022, mismo que fue publicado en estado el 02 de noviembre de la misma anualidad, puesto si bien presentó escrito de subsanación, no se observa que se cumpliera con la totalidad de lo solicitado en el auto de inadmisión, ya que no se cumplió con el literal D de la providencia inadmisoria en tanto que, no es de recibo para esta agencia judicial que solo con el requerimiento que se efectúa en providencia inadmisoria, la parte adelante las gestiones a fin de conseguir el plano catastral y aporte la constancia de la solicitud elevada, que como se puede observar data del 09 de noviembre de 2022, y de la lectura del artículo 11 literal C de la ley 1561 de 2012 se indica: “Además de los anexos previstos en el estatuto general de procedimiento vigente, a la demanda deberán adjuntarse los siguientes documentos:

*c) Plano certificado por la autoridad catastral competente que deberá contener: la localización del inmueble, su cabida, sus linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, la destinación económica, la vigencia de la información, la dirección o el nombre con el que se conoce el inmueble rural en la región. En caso de que la autoridad competente no certifique el plano en el término establecido en el párrafo de este artículo, el demandante probará que solicitó la certificación, manifestará que no tuvo respuesta a su petición y aportará al proceso el plano respectivo;*

Como se puede observar de la disposición en cita es claro en indicar que, al momento de formular la demanda se **debe** aportar como anexo el plano referenciado, y ahora la parte demandante pretende suplir dicha falencia con la presentación de la solicitud el 09 de noviembre de 2022, solo cuando se requirió en providencia inadmisoria, fecha para la cual se encuentra en término la entidad para responder la petición.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por los argumentos anteriormente esgrimidos.

**SEGUNDO: CANCELAR** la radicación en el sistema y en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

ajsc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f199ceb1dfef877577609220c9aa7885e9d98af320ff9536e97a1841d605cd87**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2754**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO de mínima cuantía**  
**DEMANDANTE: Transporte Expreso Palmira SA Nit. 890.302.849-1**  
**DEMANDADOS: LUCELLY PEÑA TORRES CC. 24.578.361**  
**RADICADO: 760014003009 2020003400**

En atención a la solicitud desglose de los documentos base del proceso de la referencia, realizado por el apoderado judicial de la parte demandada, revisado el expediente se observa que el proceso se terminó por acuerdo conciliatorio, por tanto, no se accederá al mismo, pues de conformidad al art. 116 del C.G.P, los documentos que se desglosen se entregarán a quien los haya presentado.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**ÚNICO: NEGAR** la solicitud de desglose realizada por el apoderado judicial de la parte demandada, por los motivos expuestos en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**  
NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ  
CARDENAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6aba4787cf9a3f3feab28bac69932c71023827b9296098942a7e92f9bb1b6da**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** - Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias informándole que el demandado se encuentra notificado, conforme al artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el día 16 de febrero de 2022, transcurriendo el término para contestar y proponer excepciones desde el 17 de febrero de 2022 al 02 de marzo de 2022, sin que la parte demandada se pronunciara al respecto. Se deja constancia que la dirección electrónica utilizada en el presente trámite corresponde a la usada por los demandados para realizar solicitud a este juzgado ( Folio 3-Archivo 013RespArt291).

La Secretaria,

**CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2661**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** Ejecutivo (Menor Cuantía)  
**RADICADO:** 760014003009 **2021 00907 00**  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADA:** Francisco Fernando Arenas Jiménez

La parte demandante aporta al proceso los trámites de notificación realizada conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, en debida forma al demandado Francisco Fernando Arenas Jiménez, y trámites de notificación personal del art. 291 del C.G.P con resultado fallido, las cuales se agregarán a los autos para que obren y consten.

Teniendo en cuenta lo anterior y conforme a la constancia secretarial que antecede, de donde se desprende que la parte demanda fue notificada del presente proceso en debida forma, sin que se hubiese presentado oposición dentro de los términos, se procederá a dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se ha allegado contrato de cesión del crédito celebrado entre la entidad SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en calidad de cedente y SERLEFIN S.A.S, en calidad de cesionario, sobre las obligaciones objeto de la ejecución en este proceso, esto es, los derechos de crédito involucrados en esta acción, así como las garantías ejecutadas por el cedente y todos los derechos y prerrogativas que de esta cesión puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal, petición que se atenderá de manera favorable, ratificando a la apoderada judicial del cedente.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE** la ejecución adelantada por **SCOTIABANK COLPATRIA SA NIT. 860.003.494-1** contra **FRANCISCO FERNANDO ARENAS JIMÉNEZ C.C. 6.445.181** tal como se dispuso en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados o que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: ORDENAR** que, con sujeción a lo reglado por el artículo 446 del Código General del Proceso, se practique la liquidación del crédito.

**CUARTO: CONDENAR** En costas a la parte ejecutada. Por Secretaría tásense incluyendo como agencias en derecho la suma de \$4.592.044 m/cte.

**QUINTO: ACEPTAR** la cesión de derechos celebrada entre el SCOTIABANK COLPATRIA SA y la sociedad SERLEFIN SAS, de conformidad con el escrito de cesión.

**SEXTO: TENER** en la sucesivo como demandante a la sociedad SERLEFIN SAS.

**SEPTIMO: RATIFICAR** como apoderada a la abogada MARÍA ELENA VILLAFañE CHAPARRO identificada con cédula de ciudadanía No.66.709.057 portadora de la T.P. No. 88.266 emitida por el C.S.J.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

NAAP

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ  
CARDENAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f1062a4b5fb1557c0673356af89fef96f94ead20af69c34a58e366fa874347c**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

**AUTO No.2868**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 76-001-40-03-009-2022-00068-00  
**DEMANDANTE:** CENTRO COMERCIAL SAN ANDRESITO DEL ORIENTE PROPIEDAD HORIZONTAL.  
**DEMANDADO:** LUZ DARY GOMEZ CORDOBA C.C. 31.477.254

En escrito que antecede, el apoderado judicial de la parte actora, presenta memorial en donde solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, al respecto es preciso indicar que no se accederá a la petición en tanto que, en providencia del 16 de febrero de 2022 se dispuso negar el mandamiento de pago, ordenando el archivo del expediente, y todo el trámite fue adelantado de manera virtual.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de terminación por pago total, elevada por la apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

ajsc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ  
CARDENAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal



**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **011b38249bc80cf95015583e3e76fa27b28c4685288467959e69ecb9b0c0e5e1**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 2599

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>PROCESO:</b>    | Divisorio (Menor Cuantía).                     |
| <b>DEMANDANTE:</b> | María Fernanda Tovar Cuevas CC. 66.859.933.    |
| <b>DEMANDADOS:</b> | Carmen Rosa Borrero Betancourt CC. 31.286.251. |
| <b>RADICADO:</b>   | 760014003009 2022-00275-00.                    |

En atención al escrito presentado por el doctor HAROLD MOSQUERA RIVAS en donde solicita se le reconozca personería, para lo cual aporta el poder otorgado y el paz y salvo de la anterior apoderada, se procederá a aceptar la renuncia del poder de la doctora MARÍA ISABEL OLIVA CHÁVEZ y se le reconocerá personería al doctor HAROLD MOSQUERA RIVAS de conformidad con el poder aportado en el archivo digital *013Poder2022-275.pdf*.

Por otro lado, en virtud de que la medida previa frente a la inscripción de la demanda en los bienes inmuebles de propiedad de la señora María Fernanda Tovar Cuevas y Carmen Rosa Borrero Betancourt distinguidos con la matrícula No. 370-281948, No. 370-6922187 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali y No. 124-19178 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Caloto –Cauca, no se encuentra consumada, se procederá a requerir a la parte demandante para el efecto, y así mismo, para que adelante los trámites de notificación del extremo pasivo.

En consecuencia, se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la doctora MARÍA ISABEL OLIVA CHÁVEZ, de conformidad con el paz y salvo aportado.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para actuar al abogado HAROLD MOSQUERA RIVAS identificado con cédula de ciudadanía No. 16.691.540 y T. P. No. 60.181 del C. S. de la Jud. de conformidad con el escrito que obra *013Poder2022-275.pdf*.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los trámites tendientes a lograr la inscripción de la demanda sobre los bienes inmuebles de propiedad de la señora María Fernanda Tovar Cuevas y Carmen Rosa Borrero Betancourt distinguidos con la matrícula No. 370-281948, No. 370-6922187 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali y No. 124-19178 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Caloto –Cauca,

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que realice los trámites tendientes a lograr la notificación de la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**<sub>NAAP</sub>

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL  
DE CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ  
CARDENAS

**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71c1ea4945f92921aaba88c61da0aa2d719ee654f4ecc031fc1cec9330be48ee**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**AUTO No. 2862**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD  
"COOMUNIDAD" NIT. 804.015.582-7  
**DEMANDADO:** ALVARO EMILIO CHAZATAR IPAZ C.C 98.381.643  
**RADICADO:** 760014003009 2022 00729 00

En atención al escrito que antecede, donde la apoderada de la parte actora, solicita el retiro de la demanda y como quiera que el demandado no está notificado, ni se alcanzó a expedir el oficio respectiva para comunicar la medida decretada en el presente proceso, en estricta aplicación del artículo 92 del CGP, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la demanda dado que se cumplen los requisitos previstos en el artículo 92 del C. G. del P.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af7e654f036a0d29b73312e6068cca79495ad9949530216395ada0aa27dd4467**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL

**AUTO No.2849**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: VERBAL SUMARIO DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA**  
**DEMANDANTES: JOSE ALFREDO MORENO ARBELAEZ C.C. 16.594.689**  
**DEMANDADO: SOCIEDAD SCREEN PACK LTDA NIT 890-316-208**  
**RADICADO 202200744**

Revisada la presente demanda, se evidencia por parte del despacho que la misma debe ser rechazada al no darse cumplimiento a las falencias indicadas por esta agencia judicial a través de auto N°2625 del 2 de noviembre de 2022, mismo que fue publicado en estado el 3 de noviembre de la presente calenda, sin que dentro del término otorgado procediera a subsanar la misma.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 del C.G.P. el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por los argumentos anteriormente esgrimidos.

**SEGUNDO: CANCELAR** la radicación en el sistema y en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

ajsc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bbed610c37fed0c799643e64042c42cca110ae2bbde277ffa8f24b8b9de519**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

AUTO No.1093

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE EFECTIVIDAD DE GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA  
**RADICADO:** 2022-00782  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** KAREN ELIZABETH ENRIQUEZ BERDUGO C.C. 670.25260

Ha correspondido por reparto conocer la presente demanda, y al revisarla se observa lo siguiente:

A.- Se debe *aportar legible* en su totalidad el pagaré N°90000128097 suscrito el 27 de febrero de 2021, pues si bien se aportó el pagaré, el mismo se encuentra borroso el clausulado.

B.- Cúmplase con lo indicado en el numeral 5 del artículo 90 del C.G.P en tanto no se aportó poder para actuar de la abogada Engie Yanine Mitchell de la Cruz.

C.-La parte actora solicita la aceleración del plazo sobre el saldo insoluto del capital desde el 24 de junio de 2022 respecto del pagaré No. 90000128097, sin embargo, como quiera que se trata de un crédito de vivienda a largo plazo, el ejecutante deberá ajustar el cobro conforme a los vencimientos de los instalamentos hasta la fecha de presentación de la demanda (Art. 19 L. 546 de 1999), momento a partir del cual puede cobrar el capital acelerado, en este sentido, se deben corregir los hechos y pretensiones de la demanda, acorde con lo contemplado en los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P; sobre estas cuotas se debe desagregar el valor correspondiente a intereses, de tal forma que no se cobre interés de plazo y moratorios respecto de los mismos períodos, esto conforme lo disponen los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P.

Por lo anterior, en virtud de lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P, este juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**TERCERO: ABSTENERSE DE RECONOCER** de personería jurídica a la abogada Engie Yanine Mitchell de la Cruz hasta tanto corrija los yerros advertidos.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**  
**JUEZ**<sub>ajsc</sub>

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS



**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b759a0b986d60f53f8e07daf2d41aa3c6bdd5cbc45ba31a66cb97817aebee3e5**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**AUTO No. 2850**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: VERBAL DE RESOLUCION DE CONTRATO DE  
COMPRAVENTA DE MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 76001400300920220080300**  
**DEMANDANTE: JUAN MANUEL ORJUELA PELAEZ., CC 1.005.753.596**  
**DEMANDADOS: SALVAAUTOSCALI S.A.S. Nit.: 901-293.140**

**INADMITIR** la demanda para que se subsanen los siguientes aspectos dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído so pena de rechazo:

1. Es necesario que se allegue poder que cumpla con lo establecido en el artículo 5 de la ley 2213 del 2022, esto es, que se acredite que el acto de apoderamiento fue concedido a través mensaje de datos, remitido desde el correo informado como canal de notificación del demandante o en su defecto que se atempere al artículo 74 del CGP (presentación personal).

2. Deberà aclarar porque en el hecho 2 se hace alusión a que el pago de \$28.000.000, fue realizado el día 29 de agosto de 2020, cuando, en el hecho primero se dice que el contrato de compraventa fue suscrito el 29 de agosto del 2022 (Numeral 5 del artículo 82 y 1 del artículo 90 del CGP)

3. Debera aclarar y corregir en el hecho 5 y en la pretensión 5, el monto o valor que el demandante afirma haber sufragado por reparaciones al vehículo GSR – 816, toda vez que en letra se dice que es por CUATROCIENTOS TREINTA MIL PESOS, pero en números cuatrocientos treinta millones de pesos (\$430.000.000) (Numerales 4 y 5 del artículo 82 y 1 del artículo 90 del CGP)

4. Teniendo en cuenta que, en la pretensión cuarta y quinta el demandante solicita reconocimiento de perjuicios, en estricta aplicación del numeral 7 del artículo 82 del CGP, en concordancia con el numeral 6 del artículo 90 del CGP, la parte actora

deberá realizar el respectivo juramento estimatorio acatando plenamente lo dispuesto en el artículo 206 Ibidem, esto es, deberá discriminar cada uno de los conceptos que constituyen la indemnización (daño emergente, lucro cesante) y estimarlos.

5. Como en la pretensión cuarta se solicita el reconocimiento de intereses sobre la suma entregada en virtud de la compraventa, deberá la parte actora tasar este rubro hasta el momento de la presentación de la demanda y de igual modo, establecer el valor de la cláusula penal solicitada en la pretensión tercera, adecuando con ello, y con la modificación que haga en atención a la causal de inadmisión que antecede la cuantía del proceso, como lo ordena el numeral 1 del artículo 26 CGP.

6. En atención a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 82 del CGP y el numeral 3 del artículo 84 ibidem, el demandante, deberá aportar el certificado de tradición del rodante con placas GSR – 816, toda vez que en el acápite de pruebas (numeral 5), se adujo que se adjuntaba, empero, así no ocurrió.

7. De conformidad con el numeral 7 del artículo 90 del CGP, deberá aportar la constancia de que se agotó el requisito de la conciliación prejudicial.

8. En atención a lo dispuesto en el inciso 5 del artículo 6 de la ley 2213 del 2022, deberá aportar prueba de que envió por medio electrónica la subsanación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS

Firmado Por:

**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8d71e277f2e139667b6e84fd4c07b55a5342d9e1e7058df277c84e6a560fe09**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

AUTO No. 2851

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 76001400300920220080400  
**DEMANDANTE:** REINTEGRA SAS Nit No. 900.355.863-8 en su calidad de endosatario en propiedad del BANCOLOMBIA S.A. Nit. No. 890903938-8  
**DEMANDADOS:** JOSE WALTHER BOLANOS CAICEDO CC 94.557.108

Como quiera que la presente demanda, cumple a cabalidad con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, se libraré el mandamiento de pago respecto del pagaré suscrito el 11 de octubre del 2017, con la advertencia que en estricta aplicación del artículo 430 del CGP, la orden de apremio en lo que concierne a los intereses se expedirá del 1 de abril del 2018 y hasta el 11 de octubre del 2022, por concepto réditos de plazo y a partir del 12 de octubre del 2022 hasta que se verifique el pago de la obligación, como moratorios, debido a que, el título valor tiene como fecha de vencimiento el 11 de octubre del 2022.

De otro lado, revisado el pagaré suscrito el 28 de febrero del 2018, se avizora que en su contenido literal se consagró que el deudor debía cancelar a favor de Bancolombia SA hoy REINTEGRA SAS, en su calidad de endosatario en propiedad, la suma de \$6.000.000, **el 28 de febrero del 2023**. De allí, que como el título valor es claro, en que la forma vencimiento pactada es a día cierto y determinado, el cual, no ha llegado, la obligación no es exigible, y, por tanto, las pretensiones derivadas de ese título valor (1.1.1 y 1.1.2) se habrán de negar, por incumplirse con una de los requisitos establecidos en el artículo 422 del CGP, como lo es, la exigibilidad.

Por lo expuesto, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **JOSE WALTHER BOLANOS CAICEDO**, para que dentro del término de 5 días pague a favor de **REINTEGRA SAS en su calidad de endosatario en propiedad del BANCOLOMBIA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

- a) Por la suma de \$7.804.773, correspondiente al capital incorporado en el pagaré suscrito el 11 de octubre del 2017, con fecha de vencimiento el 11 de octubre del 2022.
- b) Por los intereses de plazo liquidados máxima legal permita sobre el capital mencionado desde el 1 de abril del 2018 hasta el 11 de octubre del 2022.
- c) Por los intereses de mora sobre el capital mencionado en el literal a) desde 12 de octubre del 2022 hasta que se verifique el pago de la obligación, liquidado a la

tasa máxima legal permitida.

d) Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho<sup>1</sup> se resolverá en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: NEGAR** el mandamiento de pago, respecto de las pretensiones 1.1.1. y 1.1.2, derivadas del pagaré suscrito el 28 de febrero del 2018 y con fecha de vencimiento **28 de febrero del 2023**, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, ó los numerales 8 y 10 de la ley 2213 del 2022, advirtiéndose que en el evento en que se opte por notificar a la parte demandada conforme a las normas del Ley 2213 del 2022, deberá darse aplicación al inciso 2 del artículo 8 ibídem, que reza: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y **allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**”*

**CUARTO:** A la presente demanda ejecutiva imprímasele el trámite dispuesto en el Capítulo I, Título Único, Sección Segunda del Libro Tercero del C. G. P.

**QUINTO:** Advertir a la parte demandada que notificado este auto tiene un término de 3 días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, 5 días para pagar y 10 días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar los títulos en su poder y exhibirlos cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP).

**SÉPTIMO: DECRETAR** de conformidad con el artículo 593 del CGP el embargo y retención de los dineros que la parte demandada **JOSE WALTHER BOLANOS CAICEDO CC 94.557.108**, tenga depositados en cuentas corrientes, de ahorro, certificados de depósito a término y demás dineros susceptibles de esta medida en las entidades bancarias: BANCO DE OCCIDENTE- BANCO FALABELLA- BANCO BBVA -BANCO ITAU- BANCO BANISTMO -HBSC -BANCO CAJA SOCIAL BCSC- BANCO POPULAR -BANCO CITIBANK COLOMBIA -BANCO FINANADINA- BANCO “W”- BANCO GNB SUDAMERIS- BANCO AV VILLAS -BANCO DAVIVIENDA- BANCO COMPARTIR -BANCO DE BOGOTA- BANCOLOMBIA- BANCO DE CREDITO- BANCO PICHINCHA- BANCO COOMEVA -BANCO MUNDO MUJER- BANCO AGRARIO - NEQUI -BANCO COLPATRIA SCOTIABANK

Tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de este Despacho, en la cuenta de depósitos judiciales No. 760012041009 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad, teniendo en cuenta el beneficio de **INEMBARGABILIDAD** que gozan los depósitos de Colombia dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la presente comunicación de conformidad con el artículo 593 Num.10 del C.G.P.

**OCTAVO: DECRETAR** de conformidad con el artículo 593 del CGP, el embargo y retención de la quinta parte del salario y demás emolumentos en lo que exceda del

---

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016

salario mínimo legal o convencional que devenga la parte demandada señor **JOSE WALTHER BOLANOS CAICEDO CC 94.557.108**, como empleado de la empresa SALUD TOTAL EPS.

En el evento que el señor **WALTHER BOLANOS CAICEDO CC 94.557.108**, tenga con SALUD TOTAL EPS, un contrato de prestación de servicio y no uno de trabajo, la medida se ordena por el 100% de los honorarios que este devengue, salvo que aquel acredite sumariamente al despacho alguna de las circunstancias establecidas jurisprudencialmente por la Corte Constitucional<sup>2</sup>.

Tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de este despacho, en la cuenta de depósitos judiciales No. 760012041009 del Banco Agrario de Colombia de la ciudad.

**PREVÉNGASE** al pagador, que dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la presente comunicación, debe informar sobre la efectividad del embargo so pena de responder por los valores a retener, de conformidad con lo establecido en el numeral 9 del artículo 593 del C. G. P.

**NOVENO: LIMITAR** las medidas cautelares decretadas en la suma de **\$ 11.400.000 MCte.** Líbrese el oficio respectivo.

**DECIMO: RECONOCER** personería jurídica al abogado. DAWUERTH ALBERTO TORRES VELÁZQUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.536.420 y T. P No. 165.612, del C. Superior de la J, para actuar en nombre y representación del ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

ajsc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS

Firmado Por:  
Lina Maritza Muñoz Arenas  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 009  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6a31a77d0f47fa2503f557d164b2c3cfbe5a0818759d4e3257d6f9b7141acf8**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>2</sup> Sentencia T-725 del 2014.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**AUTO No.2858**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 2022-00805  
**DEMANDANTE:** BBVA COLOMBIA 860.003.020-1  
**DEMANDADO:** RUBEN DARIO NARVAEZ VANEGAS C.C. 16792090

Correspondió por reparto la presente demanda y al revisar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 82 del C.G.P.

A-se observa que el pago de la obligación contenida en el pagaré No. 00130813059600127552 , se pactó en 120 instalamentos, a partir del 29 de noviembre de 2012; de igual manera, en el Hecho 4º de la demanda, se indicó que el ejecutado se encuentra en mora a partir del 20 de octubre de 2022, en ese entendido, la parte demandante deberá separar las cuotas vencidas con sus respectivos intereses, del capital acelerado, partiendo del entendido de que cada cuota dejada de cancelar corresponde a una pretensión, siguiendo los lineamientos del numeral 4º del artículo 82 del ordenamiento general del proceso.

Por lo anterior, en virtud de lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P, este juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, identificado con T.P. No. 74.502 del C.S. de la J., para actuar como apoderado Judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos a que se refiere el mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

ajsc

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS



**Firmado Por:**  
**Lina Maritza Muñoz Arenas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 009**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c346e4a6fa46bd5a330f8f555b4d546cd4b97fd6c89f0c928a6457bee6165859**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** BANCO CREDIFINANCIERA S.A.NIT 900.200.960- 9  
**DEMANDADO:** LUIS ALFREDO CORTES GARCIA C.C.6253042  
**RADICADO:** 76-001-40-03-009-2022-00806-00

Revisada la presente demanda ejecutiva adelantada por **BANCO CREDIFINANCIERA S.A** en contra de **LUIS ALFREDO CORTES GARCIA** para correspondiente admisión por haber correspondido a este Juzgado por reparto, de entrada, se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, establece el artículo 709 del Código de Comercio como requisitos del pagaré los siguientes

“El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, lo siguientes:

- 1) *La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;*
- 2) *El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) *La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*
- 4) *La forma de vencimiento.*

A su vez y por expresa remisión del artículo precitado, el artículo 621 del Código de Comercio contempla que:

“Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:

- 1) *La mención del derecho que en el título se incorpora, y*
- 2) *La firma de quién lo crea.*

*La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto.*

*Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas.*

**Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega**”. (Subrayado por fuera del texto original); requisitos que no son suplidos a cabalidad por el título arrimado para cobro.

En revisión del pagaré aportado en la demanda se advierte que si bien cumple con los requisitos establecidos en el artículo 709 del Código de Comercio, no cumple con los previstos en el artículo 621 del Código de Comercio, por cuanto, no señala

la fecha de creación del título valor, ni señala la fecha de su entrega, para que pueda suplirse tal exigencia.

Además de lo anterior, no se encuentra dentro de la demanda, manifestación alguna o prueba documental de donde se pueda desprender la fecha de creación del título valor, dejando desprovisto un requisito necesario establecido en los artículos 709 y 621 del Código de Comercio.

Por lo anterior, el título allegado con la demanda, no cumple con las características legales requeridas para considerarse una obligación exigible ejecutivamente, por lo cual, se negará mandamiento de pago solicitado.

Por lo expuesto se,

### RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería suficiente para actuar a la abogada **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO** identificada con de la T.P. No. 368.912 emitida por el C.S.J en representación de parte demandante, de conformidad al poder anexo.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

AJSC

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS

Firmado Por:

Lina Maritza Muñoz Arenas

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 009

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bb252c996e65f5e547b98fd1f23513210b94d5651fa72255907dfd2deb9c8ae**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CALI

**AUTO No. 2859**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRACONTRACTUAL  
**RADICADO:** 76001400300920220082000  
**DEMANDANTE:** JAVIER ENRIQUE ESCANDÓN AVILA ROSALBA AVILA  
ROA INGRID NATALIA ESCANDON MORENO JAVIER  
ENRIQUE ESCANDÓN MORENO MARINA MORENO  
GALINDEZ  
**DEMANDADOS:** JOSE URIEL MARÍN SOTO MARIA CERLEY SOTO DE  
MARIN TAXI AEROPUERTO S.A. SEGUROS DEL  
ESTADO S.A.

**INADMITIR** la demanda para que se subsanen los siguientes aspectos dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído so pena de rechazo:

- a) Deberá indicar el domicilio de los demandados (Numeral 2 del Artículo 82 del CGP)
- b) Deberá aportar el poder conferido por ROSALBA AVILA ROA, para actuar en nombre y representación del ella.
- c) Como quiera que, al tenor del numeral 5 del artículo 82 del CGP, los hechos de la demanda deben ser claros, porque son los que le sirven de fundamento a las pretensiones, es necesario que la parte actora precise los motivos por los cuales, los señores ROSALBA AVILA ROA, INGRID NATALIA ESCANDON MORENO, JAVIER ENRIQUE ESCANDÓN MORENO y MARINA MORENO GALINDEZ, están presentando la demanda, debido a que nada se dice al respecto.
- d) En estricta aplicación del numeral 2 del artículo 84 del CGP, la parte actora deberá aportar la prueba de calidad en la que actuarán los señores ROSALBA AVILA ROA, INGRID NATALIA ESCANDON MORENO, JAVIER ENRIQUE ESCANDÓN MORENO y MARINA MORENO GALINDEZ, toda vez que en los hechos se indica que el accidente fue sufrido por el señor JAVIER ENRIQUE ESCANDON AVILA.
- e) Teniendo en cuenta que, en el juramento estimatorio la indemnización de perjuicios se tasa en la suma de \$13.474.413, empero, en las pretensiones se pide \$63.474.413, la parte actora deberá aclarar y precisar a que concepto corresponde la diferencia. Una vez aclarado lo anterior, deberán hacerse las adecuaciones del caso en el juramento estimatorio.

- f) En aplicación del artículo 6 de ley 2213 del 2022, deberá indicar el canal digital de notificación del señor FERNANDO ALFREDO GARZÓN ROJAS, a quien se cita como testigo.
- g) Deberá informar el correo electrónico o canal digital de notificación, así como, la dirección física de notificación, de los demandados TAXI AEROPUERTO S.A. SEGUROS DEL ESTADO S.A y demandante ROSALBA AVILA ROA.

**NOTIFÍQUESE,**

**LINA MARITZA MUÑOZ ARENAS**

**JUEZ**

JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE  
CALI

En estado No. 189 hoy notifico a las partes el  
auto que antecede.

Fecha: 21 de noviembre de 2022  
La secretaria,

CAROLINA VANESSA GOMEZ CARDENAS

**Firmado Por:**

**Lina Maritza Muñoz Arenas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 009**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68cbdd7e30d60aabc2e76ed7c03d1eb139cf65444a4c40efaaf0b810df20f522**

Documento generado en 18/11/2022 11:55:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**