

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 762**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Verbal Especial Pertenencia- prescripción extraordinaria
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00127-00
Demandante:	ROMULO SERNA y MILZA CHOCUE SERNA
Apoderado Judicial:	JOAN GENER ROJAS STERLING
Correo electrónico:	<a href="mailto:joanrojas.92@hotmail.com">joanrojas.92@hotmail.com</a>
Demandados:	EUDOXIA CAMAYO VDA DE SERNA y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

**I. Asunto**

Revisada la presente demanda se observa la siguiente falencia que la hace inadmisible, a saber:

1. De conformidad con el mandato dispuesto en el artículo 375 del C.G.P la demanda deberá comprender como demandados a las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien.
2. Se alude en el libelo genitor que la señora EUDOXIA CAMAYO DE SERNA se encuentra fallecida, hecho frente al cual se deberá aportar la prueba documental idónea que acredite su fallecimiento.
3. Como quiera que el artículo 83 del C.G.P., presupone que cuanto la demanda verse respecto de bienes inmuebles se debe contar con la plena identificación de este; se requiere que la demanda comprenda el área y cedula catastral del bien a usucapir.
4. Conforme lo dispuesto en el artículo 375-5 del C.G.P., la demanda deberá acompañarse de un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.
5. Conforme al presupuesto del numeral 6 del artículo 82 del C.G.P, se deberán aportar los planos topográficos del inmueble en tanto fueron relacionados como anexos de la demanda.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) a la parte demandante para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial al abogado JOAN GENER ROJAS STERLING<sup>1</sup> con TP N° 36.8850 del C.S de la J.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA**  
**JUEZA**

DP.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

**En Estado No. 020 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

---

<sup>1</sup> En virtud de lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado y el correo reportado, efectivamente corresponde al registrado en el URNA

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad1b6efd2158df4e8d1d33fdc9043ef1940762084ff4a9deb29bcc097add8efe**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora Jueza la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 760**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real- Menor
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00125-00
Demandante:	SCONTIABANK COLPATRIA S.A.
Apoderado:	HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU
Email:	<a href="mailto:gerencia@huvaresorias.com.co">gerencia@huvaresorias.com.co</a>
Demandado:	MONICA LISETH QUIMBAYO REALPE

**i. Asunto**

Revisada la presente demanda se observa la siguiente falencia que la hace inadmisible, a saber:

1. La parte demandante deberá verificar la petición de intereses remuneratorios respecto del Pagaré No.132207519365, como quiera que el crédito fue suscrito bajo los parámetros de la ley 546 de 1999 y el Decreto 3760 de 2008, presupuestos normativos bajo los cuales el interés moratorio incluye el remuneratorio.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA - VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCER como apoderado judicial del demandante al abogado HUMBERTO VASQUEZ ARANZAZU con T.P. 39.995 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE,  
ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

En Estado No. 020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4245347c6e177bc43b46acf4498c661676e643ba493e21b5795dbf192397eda6**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora Jueza la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 758**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Ejecutivo Singular-Mínima Cantidad
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00123-00
Demandante:	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI
Apoderado:	ANGÉLICA MARÍA SÁNCHEZ QUIROGA
Email:	<a href="mailto:juridico@colcobranzasnacionales.com">juridico@colcobranzasnacionales.com</a>
Demandado:	OMAR ALBERTO IZQUIERDO TOFIÑO

**i. Asunto**

Revisada la presente demanda, se observa la siguiente falencia que la hace inadmisible, a saber:

1. La competencia territorial está sujeta a los presupuestos señalados en el artículo 28 del C.G.P., de tal forma que la parte actora deberá ceñirse a lo señalado en el numeral 1 o 3 de la norma ya citada, como quiera que la competencia por el lugar de domicilio de los demandados, y aquella delimitada en concordancia el lugar de cumplimiento de la obligación, responde a autoridades jurisdiccionales diferentes.
2. La abogada ANGELICA MARIA SANCHEZ, deberá precisar la razón por la que alude en el líbello introductorio que actúa como representante legal de la Sociedad COLCOBRANZAS NACIONALES SAS, en tanto la facultad de representación judicial de la entidad demandante le fue conferida directamente por la representante legal del acreedor, y no por interpuesta persona jurídica.
3. Como quiera que el tenor literal del pagaré refiere que el crédito fue pactado a cuotas, se deberá hacer uso de la **cláusula aceleratoria**, en consecuencia, conforme al presupuesto del artículo 431 se debe indicar expresamente en la demanda desde que fecha pretende la ejecución del capital acelerado, teniendo presente las condiciones en las que fueron elaboradas las pretensiones de la demanda.
4. Aunado a lo anterior, propendiendo por la claridad con la que fueron elaborados los hechos y pretensiones de la demanda, se deberá acompañar el escrito de subsanación del plan de pagos a que hace referencia el pagaré.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA - VALLE DEL CAUCA**,

**Resuelve**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCER personería a la abogada ANGÉLICA MARÍA SÁNCHEZ QUIROGA<sup>1</sup> con TP No 267.824 del C.S.J. para la representación judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,  
ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

**En Estado No. 020 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado y el correo reportado, efectivamente corresponde al registrado en el URNA..

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e9e3fb8abd983634ec13f58b8a2e8b55150b213a26a0f26eb3c10b92389b53**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 19 de marzo de 2024. A Despacho del señor Juez la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 757**

Palmira, Valle del Cauca, 19 de marzo de 2024.

Proceso:	Verbal Especial Pertenencia- prescripción extraordinaria
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00122-00
Demandante:	MARIA ALEYDA RESTREPO
Apoderado Judicial:	JOSE ALBERTO ZULETA
Correo electrónico:	<a href="mailto:jazuletac@hotmail.com">jazuletac@hotmail.com</a>
Demandados:	RAFAEL DELGADO MORALES Y DEMAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

**I. Asunto**

Revisada la presente demanda se observa la siguiente falencia que la hace inadmisible, a saber:

1. De conformidad con el mandato dispuesto en el artículo 375 del C.G.P la demanda deberá comprender como demandados a las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien.
2. Se alude en el libelo genitor que la señora MARIA ALEYDA RESTREPO era hija del señor RAFAEL DELGADO MORALES, hecho frente al cual se deberá aportar la prueba documental idónea que acredite dicho parentesco.
3. De igual forma, deberán ser determinados los demás herederos del propietario inscrito con derechos reales, como quiera que son hermanos de la aquí demandante; requerimiento que también deberá involucrar los respectivos registros civiles de nacimiento, su plena identificación, así como el lugar en el que reciben notificaciones personales.
4. Advirtiéndose que la cuantía debe ser determinada de conformidad con la regla del artículo 26 numeral 3 del C.G.P, se deberá acompañar la subsanación del avalúo catastral del inmueble con vigencia al calendario 2024.
5. Conforme lo dispuesto en el artículo 375-5 del C.G.P., la demanda deberá acompañarse de un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) a la parte demandante para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: RECONOCER** como apoderada judicial al abogado JOSE ALBERTO ZULETA CARMONA<sup>1</sup> con TP N° 98.407 del C.S de la J.

**NOTIFIQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA**  
**JUEZA**

DP.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

**En Estado No. 020 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

---

<sup>1</sup> En virtud de lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado y el correo reportado, efectivamente corresponde al registrado en el URNA

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dff5534264e446d2a06e9f8b598c5b9c0b6769c0b21f471a4f796725d786980**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 756**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00120-00
Demandante:	BANCO FINANDINA S.A. BIC
Apoderado:	CHRISTIAN DAVID HERNÁNDEZ CAMPO
Correo electrónico:	<a href="mailto:chernandez@cobranza.com.co">chernandez@cobranza.com.co</a>
Demandado:	JHON HAIR SALDAÑA BENAVIDES

**I. Asunto**

Revisado los factores de competencia que convergen en la litis propuesta, se observa que la obligación que por vía ejecutiva se persigue, no supera los 40 smlmv, por lo que los competentes en razón a la cuantía son los jueces civiles municipales o de pequeñas causas en concordancia con el artículo 17 del C.G.P. Además, se avizora en el acápite de notificaciones que el demandado se domicilia en la ciudad de Cali- Valle del Cauca y no en el municipio de Palmira, de ello, se depreca que el proceso debe ser avocado por el juez del domicilio del deudor.

Al respecto, conviene iterar que, si bien, en materia de títulos ejecutivos la competencia territorial se establece de conformidad con los numerales 1 y 3 del artículo 28 del C.G.P., es decir, que concurre el domicilio del deudor con el del lugar de cumplimiento del título valor base del recaudo; no obstante, fue preciso el apoderado judicial del demandante en determinar en el libelo genitor que el fuero territorial se demarcaba por el personal, señalando que:

**8. COMPETENCIA**

**8.1 Derivada del domicilio del (los) DEMANDADO (S).**

De lo anterior, no hay lugar a desconocer que el sumario está en cabeza de los despachos de Cali- Valle del Cauca.

Así las cosas, la presente ejecución debe ser remitida a los Juzgados Civiles Municipales o de pequeñas causas de la capital del Valle del cauca por ser los competentes para atender los asuntos de mínima cuantía que se susciten en esa localidad. Por lo expuesto en precedencia, se deberá rechazar de plano la demanda con base en el art. 90 del Código General del Proceso, por falta de competencia.

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** REMITIR por competencia las diligencias en el estado en que se encuentran al reparto de los Juzgados Civiles Municipales o de pequeñas caucas de Cali- Valle del Cauca.

**NOTIFÍQUESE,**  
**ERIKA YOMAR MEDINA MERA**  
**JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

En Estado No. 020 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Firmado Por:

Erika Yomar Medina Mera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 002

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **695de5910a0b50366aaa3f1161500fb8243a50da6fef163ea5c48d7688b1a7c7**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora Jueza la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Secretario

---



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 755**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Ejecutivo Singular-Mínima Cantidad
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00119-00
Demandante:	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI
Apoderado:	ANGÉLICA MARÍA SÁNCHEZ QUIROGA
Email:	<a href="mailto:juridico@colcobranzsnacionales.com">juridico@colcobranzsnacionales.com</a>
Demandado:	RODRIGO ALEJANDRO BAUTISTA PERDOMO

**i. Asunto**

Revisada la presente demanda, se observa la siguiente falencia que la hace inadmisible, a saber:

1. La competencia territorial está sujeta a los presupuestos señalados en el artículo 28 del C.G.P., de tal forma que la parte actora deberá ceñirse a lo señalado en el numeral 1 o 3 de la norma ya citada, como quiera que la competencia por el lugar de domicilio de los demandados, y aquella delimitada en concordancia el lugar de cumplimiento de la obligación, responde a autoridades jurisdiccionales diferentes.
2. La abogada ANGELICA MARIA SANCHEZ, deberá precisar la razón por la que alude en el lóbulo introductorio que actúa como representante legal de la Sociedad COLCOBRANZAS NACIONALES SAS, en tanto la facultad de representación judicial de la entidad demandante le fue conferida directamente por la representante legal del acreedor, y no por interpuesta persona jurídica.
3. Como quiera que el tenor literal del pagaré refiere que el crédito fue pactado a cuotas, se deberá hacer uso de la **cláusula aceleratoria**, en consecuencia, conforme al presupuesto del artículo 431 se debe indicar expresamente en la demanda desde que fecha pretende la ejecución del capital acelerado, teniendo presente las condiciones en las que fueron elaboradas las pretensiones de la demanda.
4. Aunado a lo anterior, propendiendo por la claridad con la que fueron elaborados los hechos y pretensiones de la demanda, se deberá acompañar el escrito de subsanación del plan de pagos a que hace referencia el pagaré.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA - VALLE DEL CAUCA**,

**Resuelve**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCER personería a la abogada ANGÉLICA MARÍA SÁNCHEZ QUIROGA<sup>1</sup> con TP No 267.824 del C.S.J. para la representación judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,  
ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

**En Estado No. 020 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

---

<sup>1</sup> En virtud a lo ordenado en la Circular PCSJC19-18 se deja constancia que, consultado el Registro de Antecedentes Disciplinarios en la página web de la Rama Judicial, a la fecha no se encuentra ninguna sanción vigente en contra del referido togado y el correo reportado, efectivamente corresponde al registrado en el URNA..

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af2ae80abbbebb8664731e2be187ec373095e667e271a7311e966e267eff1e52**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho del señor Juez la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 754**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00118-00
Demandante:	BANCO POPULAR S.A.
Apoderado:	JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA
Correo electrónico:	<a href="mailto:joseivan.suarez@gesticobranzas.com">joseivan.suarez@gesticobranzas.com</a>
Demandado:	JHON FREDDY PALOMINO TORRES

**I. Asunto**

Revisado los factores de competencia que convergen en la litis propuesta, se observa que la obligación que por vía ejecutiva se persigue, no supera los 40 smlmv, por lo que los competentes en razón a la cuantía son los jueces civiles municipales en concordancia con el artículo 17 del C.G.P. Además, se avizora en el acápite de notificaciones que el demandado se domicilia en la municipalidad de Florida- Valle del Cauca y no en la Ciudad de Palmira, de ello, se depreca que el proceso debe ser avocado por el juez del domicilio del deudor.

Al respecto, conviene iterar que, si bien, en materia de títulos ejecutivos la competencia territorial se establece de conformidad con los numerales 1 y 3 del artículo 28 del C.G.P., es decir, que concurre con el domicilio del deudor el del lugar de cumplimiento del título valor base del recaudo; la legislación procesal es clara en pregonar en el artículo 29 C.G.P que *"Es prevalente la competencia establecida en consideración a la calidad de las partes"*. De lo anterior, es dable inferir que, ante la ausencia del señalamiento de competencia por parte del extremo activo por el lugar del cumplimiento de la obligación, y frente a la prelación de la competencia en consideración a las partes, no hay lugar a desconocer que el sumario está en cabeza de los despachos de Florida; máxime previendo la existencia de oficinas del acreedor en la aludida municipalidad.

Así las cosas, la presente ejecución debe ser remitida a los Juzgados Civiles Municipales de Florida- Valle del cauca por ser el competente para atender los asuntos de mínima cuantía que se susciten en esa localidad. Por lo expuesto en precedencia, se deberá rechazar de plano la demanda con base en el art. 90 del Código General del Proceso, por falta de competencia.

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** REMITIR por competencia las diligencias en el estado en que se encuentran al reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Florida- Valle.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

**En Estado No. 020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

**NOTIFIQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

Dp.

**Firmado Por:**

**Erika Yomar Medina Mera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3794b20aca4b9d563e4d560ed3112492c824a5ac89d4e2a132bf888dab297d74**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora Jueza el presente despacho comisorio allegado por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
**Secretario**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 753**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Despacho Comisorio
Radicado:	76-520-40-03-002- <b>2024-00117-00</b>
PROCESO:	EJECUTIVO
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8
DEMANDADO:	FABIO HOYOS TORO C.C. 16.927.954
Radicación comitente:	76 001 4003 024 2023 00646 00

**I. Asunto**

Fue allegado por reparto la solicitud de despacho comisorio para el secuestro de los bienes inmuebles identificados con F. M.I. No. 378-201 y 378-82178 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira de propiedad del señor Héctor Fabio Hoyos; sin embargo, antes de proceder con el auxilio de la comisión, se requerirá al juzgado comitente solicitándole las facultades para *subcomisionar*, así como también el respectivo certificado de tradición en el que conste la medida de embargo, circunstancia que aviene imprescindible a la luz del presupuesto consagrado en el artículo 601 del C.G.P.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**REQUERIR** al JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación que de este auto conceda facultades para subcomisionar y remita el respectivo certificado de tradición, de lo contrario se devolverán las diligencias. Comuníquese esta providencia al juzgado comitente sin necesidad de oficio.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA**  
**JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

En Estado No. 020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4aa97a4298dc9803613fc21fe7b18910a5a22932aeb057dca802ea01bcd6878**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora Jueza la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 752**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Ejecutivo Singular-Mínima Cuantía
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00115-00
Demandante:	OVER MORA MELO
Apoderado:	JUAN ESTEBAN BEJARANO HERRERA
Email:	<a href="mailto:aleja2393@gmail.com">aleja2393@gmail.com</a>
Demandado:	JULIANA MAINGUEZ PARDO y LIBIA PARDO CERON

**i. Asunto**

Revisada la presente demanda, se observa la siguiente falencia que la hace inadmisible, a saber:

1. La competencia territorial está sujeta a los presupuestos señalados en el artículo 28 del C.G.P., de tal forma que la parte actora deberá ceñirse a lo señalado en el numeral 1 o 3 de la norma ya citada, como quiera que la competencia por el lugar de domicilio de los demandados, y aquella delimitada en concordancia el lugar de cumplimiento de la obligación responde a autoridades jurisdiccionales diferentes.
2. En el líbelo introductorio de la demanda deberá ser corregido el número de cedula de la señora LIBIA PARDO CERON, como quiera que se la identificó en el consecutivo asignado a la otra demandada. (art 82-2 cgp)
3. En el hecho primero de la demanda deberá ser corregido la fecha de suscripción del título valor, como quiera que discrepa con lo expresamente diligenciado en el tenor literal del pagaré.
4. Como consecuencia de esta previsión, deberá ser modificada y complementada la pretensión segunda de la demanda, integrando las fechas de exigibilidad del rubro de interés remuneratorios, el cual no puede causarse con antelación a la fecha de suscripción de la obligación que data del 22 de septiembre de 2023.
5. En atención al pedimento de interés moratorio, la parte actora debe considerar que su oportunidad surge del retardo de una obligación que estaba sujeta a plazo, de donde deviene que su exigibilidad es posterior al vencimiento de la obligación, esto es al 30 de noviembre de 2023.
6. En atención a la medida solicitada respecto del F.M.I, el demandante debe sujetar su petición a las propias del proceso ejecutivo determinadas en el artículo 593 del C.G.P.
7. Se deberá incorporar la dirección electrónica de notificaciones personales para las demandadas o la manifestación bajo juramento frente a su desconocimiento.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA - VALLE DEL CAUCA,**

## Resuelve

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** RECONOCER como apoderado judicial del demandante al abogado JUAN ESTEBAN BEJARANO HERRERA con T.P. 384.456 del C.S. de la J.

**NOTIFIQUESE,**  
**ERIKA YOMAR MEDINA MERA**  
**JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

En Estado No. 020 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Firmado Por:

Erika Yomar Medina Mera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 002

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ec51ad55ecdff33f7c25f5fdc1c0bfe2d5daecf30164d1f9cdf8fc3d1e5f05**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora Jueza la demanda allegada por reparto. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 750**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Prueba extraprocesal
Radicado:	76-520-40-03-002-2024-00113-00
Demandante:	EDUARD ZAMORANO GUTIERREZ
Apoderado:	DIEGO JOSE FERNANDO GIRALDO OVALLE
Email:	Juridicas01@yahoo.es

**i. Asunto**

Revisada la solicitud de prueba anticipada, incoada por EDUARD ZAMORANO GUTIERREZ, actuando por intermedio de apoderada judicial, con la que se pretende determinar las relaciones de copropiedad, construcción, reforma y modificación del bien inmueble ubicado en la CL 57 # 28 B - 59 URB LAS MERCEDES de esta ciudad, petición que encara la calidad de propietario del solicitante de la cuota parte que le fue adjudicada; prevé de entrada la esta instancia judicial la improcedencia de lo solicitado, conforme a lo que se pasa a considerar.

Respecto de las inspecciones judiciales como pruebas anticipadas el Código General del Proceso en su artículo 189 establece su procedencia determinando que, "...podrá pedirse como prueba anticipada la práctica de inspección judicial sobre personas, lugares, cosas o documentos que hayan de ser materia de un proceso...", posteriormente complementa el artículo 236 de la misma obra, en su inciso segundo, "... solo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videogramación, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, o por cualquier otro medio de prueba(...). El juez podrá negarse a decretar la inspección si considera que es innecesaria en virtud de otras pruebas que existen en el proceso o que para la verificación de los hechos es suficiente el dictamen de peritos.".

Analizado el caso que ocupa la atención del Despacho, después de consultados los presupuestos legales ya aludidos, se advierten varias circunstancias que son contradictorias a lo regulado en el Código General del Proceso, respecto de la inspección que se pretende, la primera de ellas, relacionada con el carácter netamente técnico de la diligencia, el cual requiere la intervención de un perito; y la segunda atinente a la finalidad de la inspección que se solicita, la cual consiste en evaluar las condiciones del inmueble, sus mejoras y la clase de división que procede, de lo que se deduce que lo pretendido por la solicitante, sugiere la presencia de perito experto para realizar el dictamen pericial que determine el valor del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición, si fuere el caso, y el valor de las mejoras.

De lo anterior se extracta que no es la inspección judicial el medio idóneo para lograr el objeto de la diligencia, pues nuestro ordenamiento procesal, hace de la inspección judicial un medio de prueba excepcional y subsidiario, procedente cuando no sea posible verificar los hechos por medio de otro de los medios de prueba consagrados

en la ley, lo aquí sostenido lo ha expuesto la Corte Suprema de Justicia en la Sentencia CSJ SP del 18 de abril de 2019. Rad. Radicación N° 48965. MP. JOSÉ FRANCISCO ACUÑA VIZCAYA, manifestado que: *"La dinámica del derecho procesal y del derecho probatorio, así como los avances tecnológicos y científicos, han hecho que la inspección judicial se convierta en un medio de prueba de realización excepcional, y que solo sea viable su ordenación cuando no se cuente con otra forma o medio a través del cual se pueda poner en conocimiento del funcionario judicial el hecho o la situación que demanda verificación".*

En ese orden de ideas, de acuerdo con las disposiciones jurisprudenciales y normativas cuando los sujetos procesales acudan a la inspección judicial, además de indicar de manera clara los hechos que se pretenden demostrar, deberán argumentar que no tienen otros medios de prueba idóneos para acreditarlos y establecer con claridad la necesidad de practicarse de forma anticipada. De lo anterior emerge que, aunque la solicitud indica de forma clara la situación que pretende verificar con la inspección judicial anticipada; no queda sentado en el expediente que prueba sea pertinente y útil, toda vez que la misma puede acreditarse con otros medios de prueba.

Así las cosas, y dando aplicación al artículo 236 inciso final ibidem respecto de las Inspecciones Judiciales, se dispone el rechazo de la solicitud y la devolución de los anexos sin necesidad de desglose presentados por la parte interesada.

## II. Decisión:

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

### Resuelve

**PRIMERO.** RECHAZAR de plano la presente solicitud extra-procesal de inspección judicial, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** Ante la inexistencia de documentos físicos por haberse radicado la demanda como mensaje de datos, ARCHÍVESE el presente proceso previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA**  
**JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

**En Estado No. 020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Firmado Por:

**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afc3eee70292dbebef8086fa2408db41acf90beddca4335f20d5ffd3e6e1c00**  
Documento generado en 04/04/2024 05:27:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Palmira, 04 de abril de 2024. A despacho de la señora jueza, el presente diligenciamiento con notificación efectiva practicada a la ejecutada conforme al art- 8 de la ley 2213 de 2022. Sírvase proveer.

El secretario,  
**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 774**

Palmira, Valle del Cauca, abril 04 de 2024.

Proceso:	Ejecutivo -Efectividad de la Garantía Real
Radicado:	76-520-40-03-002-2023-00405-00
Demandante:	BANCOLOMBIA S.A
Apoderado Judicial:	ALIANZA SGP S.A.S
Correo electrónico:	<a href="mailto:contacto@novaiuris.com.co">contacto@novaiuris.com.co</a>
Demandada:	MARIA ALEJANDRA AGUADO LEMOS

Teniendo en cuenta que la parte actora agotó la diligencia de notificación personal de la demandada de acuerdo con lo establecido en el 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que el extremo ejecutado haya excepcionado la obligación imputada dentro del término dispuesto para los efectos, seria del caso disponer seguir adelante con la ejecución. No obstante, revisando el plenario se advierte, que no se encuentra practicada la medida cautelar, respecto del embargo sobre el bien objeto de la garantía real, conforme a lo normado por el art. 444 del C.G.P., por lo que se agregarán tales diligencias a fin de tenerlas en cuenta en el momento procesal oportuna, y se le requerirá a la parte ejecutante a efectos de que en virtud de la naturaliza del proceso, acredite la materialización de la medida, a efecto de continuar con la ejecución. En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste en el plenario las diligencias de notificación personal practicadas a la ejecutada, con resultado positivo para ser tenidas en cuenta en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, a efectos de que acredite dentro de las diligencias, la inscripción del embargo en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

*dapm*

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

En Estado No. 005 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

El secretario,  
**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8595166379ac060306d549a3862c21bf3a0ea65b3851a6d5f90cb8244579efe0**

Documento generado en 04/04/2024 04:41:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente diligenciamiento. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 770**

Palmira, Valle del Cauca, abril 04 de 2024

Proceso:	Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Hipotecaria C.S
Radicado:	76-520-40-03-002-2023-00243-00
Demandante:	BANCOLOMBIA S.A Nit. 890.903.938-8
Endosataria Procur:	ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ
Correo electrónico:	<a href="mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co">notificacionesprometeo@aecsa.co</a>
Demandada:	LINDA GLADYS BARCO MUÑOZ C.C. No. 29.112.611

**I. Asunto:**

Revisada la presente actuación, se tiene que la auxiliar de la justicia, allegó debidamente diligenciado el despacho comisorio n.º 2946 del 12 de diciembre del 2023, se procederá a poner en conocimiento de las partes en los términos del inciso 2 del artículo 40 del C. G. del P.

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**ÚNICO:** El despacho comisorio devuelto por el Inspector de Policía Urbana de esta ciudad, debidamente diligenciado el 19 de enero de 2024 agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes por el término de cinco (5) días para los fines del inciso 2 del artículo 40 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

*dapm*

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

El secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34522acb5768de3f5aa12b5233554e87bb365b4566866cd953c0473833cba34f**

Documento generado en 04/04/2024 04:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira Valle, 04 de abril de 2024, A Despacho de la señora Jueza el presente diligenciamiento, informándole que se encuentra vencido el término del emplazamiento de las personas que se crean con algún derecho a intervenir dentro de esta causa judicial, el cual fue surtido el 28 de febrero de 2024, y corrieron los 15 días que pregonó el artículo 108 del C.G.P. de la siguiente manera: 29 de febrero, 01,04,05,06,07,08, 11,12,13,14,15,18,19,20 de marzo de 2024. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
**Secretario**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO No. 761**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso: Sucesión  
Radicado: 76-520-40-03-002-2023-00124-00  
Demandante: Joaquín Antonio Herrera Plaza  
Apoderado: Luduyj Castro Bolívar  
Causante: María Fernanda Plaza Trujillo

**I. Asunto**

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente trámite liquidatorio, y como quiera que la totalidad de los procedimientos previos se encuentran satisfechos, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la diligencia de inventario y avalúos de los bienes y deudas de la herencia. En virtud de ello, se advierte a los interesados que en dicha diligencia deberán aportar el inventario de bienes y deudas, el certificado de tradición actualizado del bien inmueble a adjudicar, paz y salvo de impuesto predial, los títulos de propiedad de los bienes que se llegaren a relacionar y sus respectivos avalúos certificados, cuyo valor deberá obedecer lo dispuesto en el artículo 444 ejusdem.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**FIJAR** para el **14 de junio de 2024 a las 9:00 a. m.**, a través de diligencia virtual, para llevar a cabo la audiencia de inventario y avalúos en conformidad a los lineamientos prescritos por el artículo 501 del Código General.

Con la anuencia del Consejo Superior de la Judicatura en acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 en concordancia con la ley 2213 de 2022, esta Instancia Judicial privilegiando la virtualidad y el principio de buena fe procesal, atendiendo las recomendaciones dadas tanto por la Unidad de Informática -DEAJ como por el Jefe Grupo Soporte Tecnológico de la Dirección Ejecutiva Seccional Administración Judicial de Santiago de Cali, para la buena práctica en cuanto a la administración, manejo y publicidad de las grabaciones de las audiencias, la diligencia en cita se llevará a cabo a través del aplicativo «Life Size»

En consecuencia, es un deber de los apoderados judiciales y sus prohijados descargar la aplicación e ingresar el día y la hora señalada en el siguiente enlace

<https://call.lifesizecloud.com/21151168> al igual que ilustrarse con anterioridad sobre el funcionamiento de la misma. Los mandatarios judiciales dentro de los 3 días siguientes a la notificación de este proveído, deberán informar: i) la cuenta de correo electrónico que reportaron en el Sistema del Registro Nacional de Abogados -SIRNA-, ii) la cuenta de correo electrónico de sus representados y iii) si por parte de los profesionales del derecho o sus mandantes NO cuentan con acceso a algún medio tecnológico para la comparecencia a la audiencia virtual, explicando las razones excepcionales del caso. Llegada la fecha y hora de la diligencia, deberán estar pendientes con 10 minutos de antelación de la hora dispuesta a fin de establecer la conexión y mediar cualquier problema tecnológico que se presente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

**En Estado No. 020 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.**

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

**Firmado Por:**

**Erika Yomar Medina Mera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2020dda30adddc7637fcd4465d6665ab80d8150cbacc008d746551288cd9765**  
Documento generado en 04/04/2024 05:27:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL**-. Palmira, 04 de abril de 2024. Al demandado Carlos Augusto Leyton Valencia, se le envió notificación personal a través del correo electrónico [augustoleyton79@gmail.com](mailto:augustoleyton79@gmail.com) y [gerentegeneralcdp@gmail.com](mailto:gerentegeneralcdp@gmail.com); con constancia de entrega el 23 de febrero de 2024 (día hábil).

**TERMINO DE LOS DOS DÍAS PARA TENERSE POR NOTIFICADO-ARTÍCULO 8 DEL DECRETO 2213 DE 2022.** INICIA 23 de febrero de 2024 - VENCE 27 de febrero de 2024- **SE TIENE POR NOTIFICADO EL** 28 de febrero de 2024. (24 y 25 de febrero días inhábiles)

**TÉRMINO DE LOS 10 DÍAS DE TRASLADO DE LA DEMANDA** Inicia el 28 de febrero de 2024 VENCE el 12 de marzo del 2024. El demandado no contestó la demanda y no propuso excepciones de mérito dentro del término concedido para ello.

El secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

---



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 773**

Palmira, Valle del Cauca, abril 04 de 2024.

Proceso:	Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Hipotecaria
Radicado:	76-520-40-03-002-2023-00120-00
Demandante:	Banco Comercial Av Villas S.A Nit 860.035.827-5
Apoderada Judicial:	Blanca Izquierre Murillo
Correo electrónico:	<a href="mailto:blank.izquierre.murillo@gmail.com">blank.izquierre.murillo@gmail.com</a>
Demandado:	Carlos Augusto Leyton Valencia C.C. No. 94.299.841

Teniendo en cuenta que se encuentra agotada la diligencia de notificación personal del demandado de acuerdo con lo establecido en el 8º de la Ley 2213 de 2022, sin que el extremo ejecutado haya excepcionado la obligación imputada dentro del término dispuesto para los efectos, se procederá de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

De otro lado, se tiene que la auxiliar de la justicia, allegó debidamente diligenciado el despacho comisorio n.º 357 del 20 de febrero del 2024, se procederá a poner en conocimiento de las partes en los términos del inciso 2 del artículo 40 del C. G. del P.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONTINUAR** la ejecución en contra de CARLOS AUGUSTO LEYTON VALENCIA para el cumplimiento de la obligación conforme se dispuso en el mandamiento de pago ordenado en auto no. 787 del 18 de abril de 2023.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes, embargados y secuestrados con motivo de este proceso, si los hubiere y los que llegaren a ser objeto de medida cautelar, para que, con su producto, se pague el crédito insoluto que se cobra.

**TERCERO: CONDENASE** en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría.

**CUARTO: LIQUÍDESE** el crédito en los términos del artículo 446 del C. G. P.

**QUINTO:** El despacho comisorio devuelto por el Inspector de Policía Urbana de esta ciudad, debidamente diligenciado el 06 de marzo de 2024, agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes por el término de cinco (5) días para los fines del inciso 2 del artículo 40 del C. G. del P. [76520400300220230012000](#) el link vence el 12 de abril de 2024.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA

En Estado No. 020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 DE ABRIL DE 2024

El secretario,

DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ

dapm

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f14250224de773f4f994d203e2a7e9adca6cace5dcfc1cd7534c2dfcf27033**  
Documento generado en 04/04/2024 04:41:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A despacho de la señora juez el presente diligenciamiento. Sírvase proveer.



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 768**

Palmira, Valle del Cauca, 4 de Abril de 2024.

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	76-520-40-03-002-2022-00478-00
Demandante:	Parcelación Industrial y Comercial Palma Seca P.H.
Apoderado judicial:	Leonardo Delgado Piedrahita
Correo electrónico:	<a href="mailto:procesosjuridicos2021@gmail.com">procesosjuridicos2021@gmail.com</a>
Demandado:	Cristian Camilo González Martínez

**I. Asunto**

En atención a la solicitud allegada por el apoderado judicial del extremo demandante, tendiente a que se disponga el emplazamiento del demandado, como quiera que conforme la respuesta allegada por la Nueva E.P.S., fue remitida notificación personal al ejecutado, a la dirección kilómetro 10 vía Armenia Pereira Hotel, con resultado negativo conforme a la certificación expedida por la empresa de mensajería. Conforme lo anterior, se tiene que regresando sobre la respuesta dada por E.P.S., se informa los datos de su empleador, INVERSIONES Y COMERCIALIZADORA NIT. 900284509, por lo que lo apropiado aquí es requerir a esta, a efectos de que proporcione a la judicatura la información del domicilio del demandado para efectos de vincularlo a la litis. En consecuencia, la solicitud de emplazamiento elevada, no se acoge en este momento procesal.

En consecuencia, el juzgado dispone:

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA – VALLE DE CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de emplazamiento del demandado, conforme a lo expuesto en la parte motiva del auto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la empresa INVERSIONES Y COMERCIALIZADORA G Y M S.A.S., ubicada en la ciudad de Armenia, a efectos de que dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la presente comunicación, informe a esta judicatura, datos del domicilio, y demás información de interés que pueda contribuir a notificar

al señor CRISTIAN CAMILO GONZALO MARTINEZ C.C. 1039458104 la existencia del presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO:** Este Auto hace las veces de oficio No. 768, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia a la luz del Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2023. La comunicación debe ser enviada al email. [gymas@hotmail.com](mailto:gymas@hotmail.com)

**NOTIFIQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

dapm

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

En Estado No. 020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**  
El secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Firmado Por:

Erika Yomar Medina Mera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 002

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c61fa5bb0b883239f4f30f659571f224549a8322aed6ee10b5e635ad69ed435a**

Documento generado en 04/04/2024 04:41:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 777**

Palmira, Valle del Cauca, abril 04 de 2024.

Proceso:	Ejecutivo-Mínima
Radicado:	76-520-40-03-002-2022-00067-00
Demandante:	Banco Finandina S.A.
Apoderada judicial:	Martha Lucía Ferro Álvarez
Correo electrónico:	<a href="mailto:Gerencia@Mcbrownferro.com">Gerencia@Mcbrownferro.com</a>
Demandado:	Nelson Alfonso González Rivera

**I. Asunto:**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar decretada sobre el vehículo de placas **WFX-23D** de propiedad del demandado fue registrada por la autoridad de transito correspondiente, necesario resulta requerir a la parte actora para que se sirva señalar al Despacho la ciudad de rodamiento actual del Automotor, a fin de comisionar a la autoridad competente para efectos de la posterior aprehensión del rodante, en los términos del artículo 595 parágrafo del C.G.P.

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos la respuesta emanada de PST PROGRAMA SERVICIOS DE TRANSITO, que da cuenta del registro de la medida sobre el vehículo **WFX-23D** de propiedad del demandado. [59RespuestaTransito.pdf](#) en enlace vence el 10 de abril de 2024.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte interesada, a fin de que informe al despacho la ciudad de rodamiento actual del Automotor, a fin de comisionar a la Autoridad competente para efectos de la aprehensión del rodante.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

dapm

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**  
El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

Firmado Por:

**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **811d61ab0ebef7c3522863c9326ab875859bf11b2cc7de9ad1ea8985344df071**  
Documento generado en 04/04/2024 04:41:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 767**

Palmira, Valle del Cauca, 4 de abril de 2024.

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	76-520-40-03-002-2021-00309-00
Demandante:	Tobías Molina Fernández
Apoderado judicial:	Alexander Guerrero Martínez
Correo electrónico:	<a href="mailto:alexquem0924@hotmail.es">alexquem0924@hotmail.es</a>
Demandados:	Sandra Ximena Guaquez Rosero y Paola Andrea Torres

**I. Asunto:**

En atención a la solicitud de entrega de depósitos judiciales consignados en el asunto, allegada por el apoderado judicial del extremo ejecutante, se tiene que, una vez consultado el aplicativo web del Banco Agrario Sección de Depósitos Judiciales a través de los números de identificación del extremo demandado, se verifica que a la fecha no existen títulos disponibles para pago, lo que será informado al memorialista

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**UNICO: INFORMAR** a la parte ejecutante, que, una vez consultado el aplicativo web del Banco Agrario Sección de Depósitos Judiciales a través del número de identificación del extremo demandado, se verifica que a la fecha no existen títulos disponibles para pago en el asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

*dapm*

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL  
DE PALMIRA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO  
MUÑOZ**

Firmado Por:

**Erika Yomar Medina Mera**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd12ee08d1be71e67856443ffe50a9e9ef1223a6420662e6232bf978f145b8ed**

Documento generado en 04/04/2024 04:41:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 775**

Palmira, Valle del Cauca, abril 04 de 2024.

Proceso:	Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real
Radicado:	76-520-40-03-002-2021-00284-00
Demandante:	Banco Caja Social S.A.
Apoderado judicial:	Milton Hernando Borrero Jiménez
Correo electrónico:	<a href="mailto:miltonbor2@hotmail.com">miltonbor2@hotmail.com</a>
Demandado:	Christian Felipe Escobar Mera

**I. Asunto:**

De conformidad con lo manifestado en el escrito allegado por el apoderado de la parte actora, encontrándose acorde con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P., se accederá a dar por terminado el proceso por pago de las cuotas en mora hasta mes de Marzo del 2024, disponiéndose en consecuencia el archivo definitivo del proceso, dejando constancia que, en este caso, no existe embargo de remanentes.

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el proceso EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL promovido por BANCO CAJA SOCIAL S.A., N.I.T. 860.007.335-4 y en contra de CHRISTIAN FELIPE ESCOBAR MERA cedulado 1.113.652.343, por PAGO TOTAL DE LAS CUOTAS EN MORA al mes de Marzo del 2024, conforme a la solicitud elevada.

**SEGUNDO:** Se deja constancia que no existe solicitud de remanentes.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación de la medida cautelar de embargo y posterior secuestro, decretadas sobre el bien inmueble dado en garantía hipotecaria de propiedad del Sr. CHRISTIAN FELIPE ESCOBAR MERA identificado con la cédula 1.113.652.343, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria 378-193440 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Palmira (V.). En consecuencia, déjese sin efecto jurídico alguno, lo comunicado por medio de oficio No. 2001 de fecha 25 de octubre de 2021. Por secretaría líbrese la correspondiente comunicación.

en este trámite. Por secretaría líbrese la correspondiente comunicación.

**CUARTO:** Ante la inexistencia de documentos físicos, **ARCHIVENSE** el presente proceso previa cancelación de su radicación.

**QUINTO:** Efectúese por secretaría la constancia sobre los títulos que sirvieron como base para la ejecución en favor y a costa de la parte demandante, que la obligación se encuentra vigente y el proceso fue terminado por PAGO TOTAL DE LAS CUOTAS EN MORA al mes de Marzo del 2024.

**NOTIFIQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

dapm

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL  
DE PALMIRA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO  
MUÑOZ**

Firmado Por:

Erika Yomar Medina Mera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 002

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **826e93aff823fe49cdf8cb56726cf716851f524b0fb8a98ffd8567a40c1ac9ed**

Documento generado en 04/04/2024 04:41:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el presente diligenciamiento. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 771**

Palmira, Valle del Cauca, abril 04 de 2024

Proceso:	Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real
Radicado:	76-520-40-03-002-2021-00248-00
Demandante:	Titularizadora Colombiana S.A. HITOS
Apoderado judicial:	Engie Yanine Mitchell de la Cruz
Correo electrónico:	<a href="mailto:notificacionesprometeo@aecsa.com">notificacionesprometeo@aecsa.com</a>
Demandado:	Libardo Antonio Montaño Montaño

**I. Asunto:**

Revisada la presente actuación, se tiene que la auxiliar de la justicia, allegó debidamente diligenciado el despacho comisorio n.º 2886 del 06 de diciembre del 2023, se procederá a poner en conocimiento de las partes en los términos del inciso 2 del artículo 40 del C. G. del P.

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**UNICO:** El despacho comisorio devuelto por el Inspector de Policía Urbana de esta ciudad, debidamente diligenciado el 19 de enero de 2024 agréguese a los autos y póngase en conocimiento de las partes por el término de cinco (5) días para los fines del inciso 2 del artículo 40 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

*dapm*

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

El secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f721d52914442aec12653d1521c204c463c59668a6c88f25c48e3ac788ba2f**

Documento generado en 04/04/2024 04:41:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A despacho de la señora Jueza el presente diligenciamiento. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
**Secretario**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO No. 721**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso:	Verbal –Declarativo de pertenencia
Radicado:	76-520-40-03-002-2021-00174-00
Demandante:	José Edinson Añasco Noguera
Apoderada Judicial:	Marino Andrés Gutiérrez Valencia
Correo electrónico:	<a href="mailto:marino.gutierrez@gutierrezvalencia.com">marino.gutierrez@gutierrezvalencia.com</a> <a href="mailto:secretaria@gutierrezvalencia.com">secretaria@gutierrezvalencia.com</a>
Demandado:	Herederos Determinados del señor Túlio Noguera y Personas inciertas e indeterminadas

**I. Asunto**

Se procede a resolver el recurso de reposición y en subsidio de Apelación propuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto 2814 del 28 de noviembre de 2023, el cual declaró el desistimiento tácito sobre la actuación, considerando que el extremo activo no dió cumplimiento al requerimiento del Auto 348 del 20 de febrero de 2024, en el entendido que, con posterioridad a la ejecutoria del requerimiento, el aquí demandante, a través de su apoderado judicial, no allegó al plenario las fotografías de la valla, teniendo en cuenta las precisiones efectuadas por el despacho, a través del auto 1189 del 16 de junio de 2022.

**II. Antecedentes**

Proferida la providencia aludida y en término legal, el togado que representa los intereses del demandante, señala que su desacuerdo con el auto en mención radica en el hecho de que el día 06 de octubre de 2023, remitió sendos memoriales al correo electrónico del Juzgado, tendientes a integrar el contradictorio, y lograr el cumplimiento de lo exigido por el art. 375 del C.G.P., esto es, la solicitud de inclusión del proceso en el registro nacional de personas emplazadas y procesos de pertenencia.

De la mano de lo anterior, esgrime el recurrente, que, a la fecha de proferir el auto de desistimiento tácito, el término se encontraba interrumpido.

El traslado del recurso fue surtido por secretaría a través de la publicación dispuesta en el artículo 110 del C.G.P. No obstante, el extremo demandado, guardó silencio.

**III. Consideraciones**

**Código General del Proceso.**

El recurso de reposición se encuentra consagrado en el artículo 318 del Código General del Proceso, en contra de los autos que dicte el funcionario judicial y tiene

como finalidad que el Juez que haya proferido la providencia objeto de discusión, la revise a efectos de determinar si es necesario confirmarla, revocarla o corregirla, caso en el cual deberá proferirse la pertinente decisión.

Respecto a los requisitos de procedencia y oportunidad, señala el inciso segundo del referido normativo, que cuando el auto se pronuncie por fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres días siguientes a la notificación del auto con la expresión de las razones que lo sustenten; en tal sentido conviene mencionar que el medio de impugnación fue radicado por el togado en la oportunidad debida y en fomento de las razones que le llevan a sostener su oposición, por lo cual corresponde entonces estudiar de fondo los reclamos alzados por el profesional del derecho contra el proveído que resuelve terminar por desistimiento tácito la actuación judicial.

Advertida esta situación, y haciendo un estudio del fenómeno jurídico del desistimiento tácito, en la forma que lo estipula el Código General del Proceso en su artículo 317, ha de iterarse que esta figura procesal está concebida como una sanción a la parte interesada por inactividad en el proceso, en cuanto cesa el impulso debido y deja en suspenso sin justa causa, cargas procesales de obligatorio cumplimiento, lo que de contera se traduce en el declive de la actividad judicial, por lo cual, radica sobre el funcionario que conoce del litigio, la facultad de prevenir a la parte, que cumpla la actividad pendiente, dentro de los 30 días siguientes a la orden emitida, so pena de declararse la terminación del proceso. Lo aquí expuesto ha sido decantado por la Corte Constitucional expresando lo siguiente: *“...la consecuencia jurídica que ha de seguirse, si la parte que promovió un trámite debe cumplir con una carga procesal -de la cual depende la continuación del proceso- y no la cumple en un determinado lapso. Así ocurre, por ejemplo, y de acuerdo con la propia Ley, cuando la actividad se torna indispensable para continuar el trámite de la demanda, de la denuncia del pleito, del llamamiento en garantía del incidente, o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, y no se realiza...”* (C-868-10)

Ahora bien, anotada la intención del artículo 317 del C.G.P., es imperativo señalar que esta sanción puede ser evitada por los extremos en litigio a través de la “actuación” que conforme al literal c) de dicho precepto “interrumpe” los términos para que se “decrete su terminación anticipada”, conducente a “definir la controversia” o a poner en marcha los “procedimientos” necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer. En palabras de la Corte *“la “actuación” debe ser apta y apropiada y para “impulsar el proceso” hacia su finalidad, por lo que, [s]similes solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi” carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo “ponen en marcha””* (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020).

Enfatiza nuestro Tribunal de cierre que, cuando se trate del requerimiento del numeral 1, *“lo que evita la “parálisis del proceso” es que “la parte cumpla con la carga” para la cual fue requerido, solo “interrumpirá” el término aquel acto que sea “idóneo y apropiado” para satisfacer lo pedido. De modo que si el juez comunica al demandante para que integre el contradictorio en el término de treinta (30) días, solo la “actuación” que cumpla ese cometido podrá afectar el cómputo del término”*. (STC11191-2020). De otro lado, El artículo 117 del C. G. del P, señala: *“Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario. El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar. (...)”*

En cuanto a este tópico, también resulta pertinente anotar lo dispuesto por la sentencia C-012 de 2002 (M. P. Jaime Araujo Rentería), sobre el concepto y las características: *“Los términos procesales “constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia”. Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes. Tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso. (...) “El derecho de acceso a la administración de justicia, sufriría grave distorsión en su verdadero significado si, como lo desean los demandantes, este pudiera concebirse como una posibilidad ilimitada, abierta a los ciudadanos sin condicionamientos de ninguna especie. Semejante concepción conduciría a la parálisis absoluta del aparato encargado de administrar justicia. Implícitamente supondría además la exoneración del individuo de toda ética de compromiso con la buena marcha de la justicia, y con su prestación recta y eficaz. (...)”...es deber de las partes, el estar atentas al desarrollo del proceso e instar, para que el mismo no se detenga, más aún, cuando las actuaciones a seguir dependan de alguna de ellas. (...) En síntesis, los términos procesales deben cumplirse diligente y celosamente por parte de quienes acceden a la administración de justicia, así como corresponde a los jueces y los auxiliares de la justicia velar por su cumplimiento, por cuanto es una carga procesal en cabeza de los primeros que busca garantizar la seguridad y certeza jurídicas, el debido proceso, el principio de celeridad y la eficacia del derecho sustutivo.”* Sobre las cargas procesales, en sentencia C-083 de 2015 (M.P GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO), se señaló: *“Según lo ha señalado esta Corte en otros momentos, las consecuencias nocivas para la parte implicada, pueden significar preclusión de oportunidades o de derechos procesales o materiales, teniendo en cuenta que el sometimiento a normas adjetivas que son parte de un procedimiento jurídico en particular, no es optativo. De allí que la exigencia de acudir a la*

*jurisdicción en un término procesal específico, o requerimientos particulares relacionados con la presentación de la demanda, entre muchos otros aspectos que pueden ser regulados, son cargas procesales que eventualmente y de manera válida puede imponer el Legislador a los asociados, según las consideraciones previamente expuestas .”*

#### **IV. Problema Jurídico.**

Establecidos el anterior marco normativo y jurisprudencial, corresponde al Despacho determinar si: ¿Resulta procedente reponer para revocar el auto 378 del 20 de febrero de 2024?

#### **V. Caso concreto.**

Revisado el plenario, es evidente para esta judicatura que, el auto 378 del 20 de febrero de 2024, se aplicó como sanción al incumplimiento de las cargas dispuestas en el proveído 2319 del 29 de septiembre de la misma anualidad, actuación con la que se pretendía el impulso del proceso dado que el apoderado judicial de la parte demandante no había aportado nuevamente las fotografías de la valla, conforme a los requerimiento del despacho, las cuales resultan imprescindibles para efectuar el correspondiente registro como lo dispone la norma.

De esta manera, debe señalarse que el auto admisorio de fecha 03 de febrero de 2022, en acatamiento al normativo 375 del C.G.P., dispuso entre otros ordenamientos:

1. La integración del contradictorio, a través de las citaciones y notificaciones previstas en el C.G.P.
2. La solicitud de parte del emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas en acatamiento del artículo 375-6 del C.G.P
3. La inscripción de la demanda como medida de publicidad del proceso -artículo 375-6 del C.G.P-
4. La plena identificación del inmueble para la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, requerimiento dispuesto en el 375-7 acorde con el artículo 6 del ACUERDO No. PSAA14-10118 marzo 4 de 2014.

Presupuestos que, al 20 de febrero del año que avanza, no habían sido atendidos a cabalidad por el extremo interesado; pues su actuación había estado encaminada a satisfacer las demás cargas propias del artículo 375 del C.G.P., entre ellas, la integración del contradictorio, la inscripción de la demanda del certificado de tradición, y, la inclusión de las actuaciones en el registro nacional de procesos de pertenencia

En este punto, conviene precisar que corresponde al demandante cumplir las demás cargas afectas al trámite, de ahí que no pueda predicarse la imposibilidad del requerimiento del artículo 317, en tanto que, por auto 1189 del 16 de junio de 2022 -ítem 47- se instó al abogado a efectos de aportar nuevamente las fotografías de la valla, a fin de que fuera posible para el juzgado, advertir la ubicación de la misma dentro del inmueble objeto de usucapión, y con ello, la necesidad de materializar el registro en la plataforma de personas emplazadas y procesos de pertenencia; registro que, dada la naturaleza de la acción prescriptiva, tiene como finalidad dar publicidad respecto de la existencia del proceso frente a terceros, y garantizar, si es del caso, su comparecencia al trámite, y con ello, lograr la continuación de este.

De lo anterior entonces, resulta palpable la legalidad del requerimiento dispuesto en el auto n.º 2319 del 29 de septiembre de 2023, providencia en la que se le solicitó a la parte actora, aportar nuevamente las fotografías de la valla, carga necesaria para alcanzar el impulso del proceso y la materialización del registro del proceso en la plataforma de personas emplazadas.

Bajo este hilo conductor, debe precisarse, que con posterioridad al auto de requerimiento fueron incorporadas al expediente las siguientes actuaciones:

El 06 de octubre de 2023, el apoderado judicial del demandante presentó al Juzgado memorial con el que aportaba diligencias de notificación personal y por aviso practicadas a los demandados.

El 06 de octubre de 2023, el apoderado judicial del demandante allegó al Juzgado memorial, aportando el soporte de la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria correspondiente.

El 1 y el 4 de diciembre de 2023 el apoderado judicial arrima al plenario, solicitudes de inclusión del proceso en el registro nacional de procesos de pertenencia, anexando la identificación plena del inmueble.

Ahora bien, advierte el recurrente sobre la aplicación de un *exceso ritual manifiesto*, por parte de esta judicatura, en lo atinente al requerimiento del despacho tendiente a que se aportaran nuevas fotografías de la valla instalada en el predio, argumentando este, que el juez en la inspección judicial le corresponde verificar la existencia de la misma, como lo dispone el art. 375 del C.G.P., lo que en esencia es así. No obstante, debe recordar el recurrente, que lo que se persigue en este momento procesal, con el acto de aportar en debida forma las fotografías, es la inclusión del contenido de la valla, en el registro nacional de procesos de pertenencia, como lo dispone el literal g), n.º 7º del art. 375 ibidem, y con ello, garantizar la publicidad del trámite a efectos de que las personas emplazadas, y que se crean con algún interés, concurran a este. Luego entonces, la apreciación de aquel exceso ritual manifiesto, no tiene cabida en este escenario procesal.

Con todo lo anterior entonces, la judicatura concluye que efectivamente el recurrente interrumpió el término del desistimiento dispuesto por auto 2319 de fecha 29 de septiembre de 2023, notificado por estados de la misma fecha, con ocasión a la presentación de la subsanación de las diligencias de notificación personal y por aviso efectuadas a los demandados, en fecha 06 de octubre de 2023, acto procesal, que sin duda, guarda la esencia dispuesta por la norma y la jurisprudencia, esto es, la de impulsar en forma concreta el trámite, a efectos de alcanzar el perfeccionamiento del contradictorio.

Así las cosas, sin lugar a más consideraciones para resolver sobre el recurso que nos ocupa, el juzgado habrá de revocar la providencia objeto del reposición, y teniendo en cuenta que, dentro de los memoriales aludidos, allegados por el extremo demandante, por lo cuales se interrumpió el término del desistimiento, se acreditó en debida forma la práctica de las diligencias de notificación personal y por aviso a los demandados TULIO SILVERIO GORDILLO NOGUERA, VIVIAN MICHELI GORDILLO NOGUERA, MIYERLANDY GORDILLO NOGUERA, TERESA DE JESÚS NOGUERA LOZADA, LUZ ANGELICA NOGUERA DE MORENO, JOSIAS NOGUERA LOZADA, se tendrán por notificados los anteriores al interior del trámite, poniendo de presente, que dentro del término de traslado, los aludidos no elevaron ninguna manifestación.

Aunado a lo anterior, teniendo en cuenta que fueron allegadas las fotografías de la valla, atendiendo el requerimiento del despacho, y que se ha acreditado la inscripción de la demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, se procederá a ordenar la inclusión del contenido de la valla en el registro nacional de procesos de pertenencia, conforme a lo dispuesto por el art. 375 del C.G.P.,

También, cumplida la carga exigida por el numeral 8º del auto admisorio, respecto de allegar en un archivo “PDF” la identificación y linderos del predio objeto de pertenencia y solicitar la inclusión en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, se dispondrá materializar el particular.

Finalmente, se advierte ausente la carga procesal establecida por el numeral 4º del auto admisorio, tendiente a que el extremo demandante solicite al despacho en forma expresa la inclusión de los datos de las personas requeridas en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispone el artículo 5 del Acuerdo

PSAA14- 10118 del 4 de marzo de 2014 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, y con ello hacer realidad tal registro, ordenando el emplazamiento de las personas inciertas e indeterminadas que se crean con derechos en la causa, en la forma prevista en el art. 10 de la ley 2213 de 2022, para finalmente, proceder a nombrar el respectivo curador ad-litem, con ello lograr trabar la Litis en el asunto, por lo que resultará necesario requerir en tal sentido, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el numeral 1º del art. 317 del C.G.P., y decretar el desistimiento tácito del proceso.

## VI. Decisión

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

### Resuelve

**PRIMERO: REPONER** el Auto 378 del 20 de febrero de 2024, atendiendo las consideraciones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADOS** por aviso en la diligencias, a los demandados TULIO SILVERIO GORDILLO NOGUERA, VIVIAN MICHELI GORDILLO NOGUERA, MIYERLANDY GORDILLO NOGUERA, TERESA DE JESÚS NOGUERA LOZADA, LUZ ANGELICA NOGUERA DE MORENO y, JOSIAS NOGUERA LOZADA, por lo expuesto en la parte motiva del auto.

**TERCERO: ORDENAR** la inclusión del contenido de la valla en el registro nacional de procesos de pertenencia, conforme a lo dispuesto en la parte considerativa de la providencia. Por secretaría realícese el particular.

**CUARTO: ORDENAR** la inclusión del proceso, en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, conforme a lo expuesto en el auto, efectúese por secretaría.

**QUINTO: TENGASE** por cumplidas las demás cargas procesales impuestas a la parte actora en los numerales **3º, 5º, 6º y 8º** del auto admisorio de la demanda.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante, a efectos de que dentro de los treinta (30) siguientes a la ejecutoria del presente auto, cumpla con la carga establecida en el numeral 4º del auto admisorio, tendiente a que se solicite al despacho en forma expresa *la inclusión de los datos de las personas requeridas en el Registro Nacional de Personas Emplazadas*, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la demanda, y disponer su archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA**  
**JUEZA**

dapm.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL  
DE PALMIRA**

En Estado No. 020 de hoy se  
notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 05 de Abril de 2024

El Secretario,  
**DIEGO ALEJANDRO PULIDO  
MUÑOZ**

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d234b4e808a52f8b29c9a447b1f04204b34ea970250de2ed5d4753e3a784dde6**

Documento generado en 04/04/2024 04:41:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 764**

Palmira, Valle del Cauca, cuatro de abril de 2024.

Radicado:	76-520-40-03-002-2021-00130-00
Demandante:	Bancolombia S.A.
Apoderada Judicial:	Pilar María Saldarriaga C.
Correo Electrónico:	<a href="mailto:pmsaldarriaga@saldarriagaabogadas.com">pmsaldarriaga@saldarriagaabogadas.com</a> <a href="mailto:pmsaldarriaga@gmail.com">pmsaldarriaga@gmail.com</a>
Demandado:	D.F.L. Servicios Agrícolas S.A.S., Duvan Yesid Erazo Sarmiento, Fernando Sarmiento Banderas

**I. Asunto:**

En atención a la solicitud de información de depósitos judiciales consignados en el asunto, allegada por la apoderada judicial del extremo ejecutante, se tiene que, una vez consultado el aplicativo web del Banco Agrario Sección de Depósitos Judiciales a través de los números de identificación del extremo demandado, se verifica que a la fecha no existen títulos disponibles para pago, lo que será informado a la memorialista

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**UNICO: INFORMAR** a la parte ejecutante, que, una vez consultado el aplicativo web del Banco Agrario Sección de Depósitos Judiciales a través de los números de identificación del extremo demandado, se verifica que a la fecha no existen títulos disponibles para pago en el asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

*dapm*

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL  
DE PALMIRA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO  
MUÑOZ**

Firmado Por:

**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5192aa087d1fb25466e09be62d9ca4b8704a9d1e4917e1b65aa6f308261f1127**  
Documento generado en 04/04/2024 04:41:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 769**

Palmira, Valle del Cauca, abril cuatro de 2024.

Proceso:	Ejecutivo
Radicado:	76-520-40-03-002-2019-00165-00
Demandante:	Cooperativa Coonstrufuturo
Demandado:	Maria Omaira Alvarez Cadavid

**I. Asunto:**

En atención a la solicitud de relación de depósitos judiciales allegada por el apoderado judicial del extremo ejecutante, se tiene que, una vez consultado el aplicativo web del Banco Agrario Sección de Depósitos Judiciales, se verifica que a la fecha existen títulos disponibles para pago, lo que será puesto en conocimiento de la parte interesada.

De otro lado, la ejecutada MARIA OMAIRA ALVAREZ CADAVID, en fecha 07 de marzo de 2024, allega petición tendiente a que se informe sobre la existencia de depósitos judiciales consignados en el asunto. Sea lo primero señalar de manera respetuosa al peticionario, que ha sido reiterada la jurisprudencia de la Corte Constitucional en precisar que el derecho constitucional de petición resulta procedente ante las autoridades administrativas y no frente a las judiciales, pues ante estas, existen las vías y los mecanismos idóneos para elevar solicitudes al interior del trámite.

Conforme a lo anterior, ha referido la mencionada corporación que: ***"El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servicio público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal"***, (Corte Constitucional Sent. T-377 del 3 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero)

No obstante, que sea la oportunidad para informarle a la peticionaria, que en fecha 4 de abril de 2024, a través de la secretaría del despacho, se consultó el aplicativo web del Banco Agrario – Sección de Depósitos judiciales, verificándose la existencia de depósitos consignados en el asunto, por lo que le será informado el particular. Y, en ese orden de ideas, quedará resuelta la petición.

**II. Decisión:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la relación de depósitos judiciales disponibles para pago en el presente asunto, la cual podrá ser posible verificar a través del siguiente enlace [78RelacionDepositos.pdf](#) el cual vence el 10 de abril de 2024.

**SEGUNDO: INFORMESE** a la peticionaria MARIA OMAIRA ALVAREZ CADAVID, a través del correo electrónico por medio del cual se allegó la solicitud

[internetsanty11@gmail.com](mailto:internetsanty11@gmail.com) , la relación de depósitos judiciales disponibles para pago en el presente asunto, la cual podrá ser posible verificar a través del siguiente enlace [78RelacionDepositos.pdf](#) el cual vence el 10 de abril de 2024.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

*dapm*

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL  
DE PALMIRA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO  
MUÑOZ**

**Firmado Por:**

Erika Yomar Medina Mera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 002

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2236a6c0135c79d920173d26c1e253273ea93297c901a897742d57a117ca11ee**

Documento generado en 04/04/2024 04:41:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: Palmira (Valle), 04 de abril de 2024. A Despacho de la señora jueza el presente diligenciamiento informándole que se encuentra ejecutoriado el Auto 587 del 12 de marzo de 2024, sin que los intervenientes procesales hayan objetado las pruebas decretadas. Sírvase proveer.

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**  
Secretario



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE**

**AUTO 759**

Palmira, Valle del Cauca, 04 de abril de 2024

Proceso: Verbal – Reivindicatorio de Dominio  
Radicado: 76-520-40-03-002-2018-00441-00  
Demandante: María Fernanda Bernini Baena  
Apoderado judicial: Humberto Escobar Rivera  
Correo electrónico: humbesco@gmail.com  
Demandado: Dolly Rodríguez Merchán, Rosalba Taborda Soto, Herederos inciertos e indeterminados de Luis Eduardo Rodríguez Rodríguez

Dado que no hay pruebas por decretar y practicar más que las documentales determinadas en el Auto 587 del 12 de marzo de 2024, se cerrará la etapa probatoria y correrá traslado a los extremos en litigio con el fin que aleguen de conclusión, con la finalidad de proceder con la sentencia anticipada de conformidad con lo establecido en el artículo 278-2 del CGP; con la previsión de que dentro del expediente ya se encuentran incorporados los alegatos del abogado HUMBERTO ESCOBAR RIVERA, sin que esto signifique la preclusión de su oportunidad procesal.

**II. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE PALMIRA -VALLE DEL CAUCA,**

**Resuelve**

**PRIMERO: DECLARAR** cerrada la etapa probatoria dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a la parte demandante y al demandado por el término de cinco (5) días, con el fin de que presente sus alegatos de conclusión

**TERCERO:** Una vez haya culminado el término conferido se procederá a dictar sentencia anticipada.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

Dp.

**JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE  
PALMIRA**

En Estado No. 020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 de ABRIL de 2024.

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO MUÑOZ**

**Firmado Por:**  
**Erika Yomar Medina Mera**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Palmira - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aed348cdad81e2ee220973733da3126ed7578ca05b72bf719cab8e3e89692b65**

Documento generado en 04/04/2024 05:27:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**

**AUTO n.º 772**

Palmira, Valle del Cauca, abril cuatro de 2024).

Proceso:	Ejecutivo Hipotecario
Radicado:	76-520-40-03-002-2014-00603-00
Demandante:	Mateo Echeverry Botero
Demandado:	Lorena Murillo Lozada

**I. Asunto**

La abogada Ana Doris Restrepo Mora, allega a las diligencias, solicitud tendiente a que se oficio a la subdirección de catastro municipal de Palmira, a fin de que se expida certificado catastral del bien inmueble afecto a la ejecución. No obstante, revisadas las actuaciones desplegadas en el asunto, se advierte que por medio de auto n.º 2419 de fecha 30 de noviembre de 2021, notificado en estados del 01 de diciembre de 2021, se dispuso declarar terminado el proceso por desistimiento tácito, en consecuencia, la memorialista, deberá estarse a lo resuelto en tal decisión.

Por lo expuesto se **RESUELVE**

**ESTARSE** la memorialista a lo resuelto en auto n.º 2419 de fecha 30 de noviembre de 2021, conforme a lo dicho en la parte motiva de la providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**ERIKA YOMAR MEDINA MERA  
JUEZA**

*dapm*

**JUZGADO 2 CIVIL  
MUNICIPAL DE PALMIRA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

El Secretario,

**DIEGO ALEJANDRO PULIDO  
MUÑOZ**

Firmado Por:

Erika Yomar Medina Mera

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 002

Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 78292b6ba9f0c7a2f844cbdac33e864fecc51cdf92ca1677a34f8f778f8de42e

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**