



## JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO NEIVA – HUILA

---

**Proceso** FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA  
**Radicación** 41001-31-10-001-2024-00128-00  
**Demandante** HENRY GÓMEZ LIZCANO  
**Demandado** DIEGO MAURICIO GÓMEZ CRUZ  
**Actuación** Inadmisión demanda/A.I

Neiva, nueve (09) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Estudiada la demanda de fijación de cuota alimentaria, presentada por parte de **HENRY GÓMEZ LIZCANO** contra **DIEGO MAURICIO GÓMEZ CRUZ**, para su posible admisión, observa el Despacho las siguientes falencias:

**PRIMERO:** La parte actora, al momento de presentar la demanda señaló un abonado telefónico como canal de notificación del demandado, sin embargo, la remisión simultánea que de la demanda y sus anexos efectuó, no permite verificar que corresponde al mismo abonado telefónico indicado en la demanda, en cumplimiento de lo señalado en la Ley 2213 de junio de 2022.

**SEGUNDO:** El memorial poder allegado con la demanda, no cumple con los requisitos para que se tenga como conferido a través de mensaje de datos, conforme lo indica el artículo 5° de la ley 2213 de 2022, toda vez que, no se allegó prueba de dicha transmisión y recepción de datos, es decir, no se acreditó que el demandado hubiese enviado el mensaje de datos al estudiante CRISTIAN DAVID VILLAREAL PRADA, así como tampoco obra presentación personal para que se reconozca conforme lo estipula el artículo 74 del C.G.P.

**TERCERO:** Es necesario integrar debidamente el contradictorio, por ello se debe indicar si el demandante tiene más hijos o el señor DIEGO MAURICIO GÓMEZ CRUZ es hijo único, lo anterior, porque en el acta de no acuerdo conciliatorio se menciona en la petición de la parte convocante, una fijación de cuota alimentaria a cargo de DIEGO MAURICIO GÓMEZ CRUZ y JONATHAN GÓMEZ CRUZ, sin embargo, en la presente demanda solo se indicó como demandado al primero. De existir más hijos, indicar datos de notificación y acreditar parentesco.

Por todo lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por las falencias anteriormente



## **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DEL CIRCUITO NEIVA – HUILA**

descritas, conforme los dispone el Artículo 90 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para subsanar las irregularidades antes anotadas, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Se advierte a la parte actora que deberá remitir la subsanación al demandado.

**CUARTO:** Se advierte que las actuaciones pueden ser consultadas en el micrositio del despacho en la página de la Rama Judicial en el siguiente link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-familia-del-circuito-de-neiva>

Finalmente, se les recuerda a las partes que deben dar cumplimiento a lo estipulado en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y efectuar la remisión conjunta a las partes a través de sus apoderados judiciales, de cualquier comunicación remitida a este Juzgado y allegar el comprobante correspondiente

**Notifíquese.**

**DALIA ANDREA OTÁLORA GUARNIZO**  
Juez