CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho del señor Juez, el presente proceso divisorio con solicitud de corrección de sentencia por el nuevo apoderado judicial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 22 de abril de 2021

SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ

La Secretaria

JUZGADO ONCE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio N°439 /2011-00489
Santiago de Cali, Veintidós (22) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso divisorio del inmueble con matrícula inmobiliaria No 370-124944, con sentencia aprobatoria de la partición No 76 del 9 de diciembre de 2015, solicitan los demandantes y demandados corrección o adición de la citada sentencia, con el fin de que se modifique el área del lote No 1 que por la división dio origen a la matrícula No 370-958939, como lo acredita con el certificado de tradición respectivo, en razón de haber efectivamente resultado un área sobrante de 24,75 ms cuadrados en la medición oficial realizada por la Subdirección de Catastro de Cali, en el proceso de asignación de los nuevos números prediales. Igualmente, piden que se oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, en el anterior sentido, y para que se retire el nombre de Heriberto Montes Moreno del citado folio, quien ya había vendido previamente sus derechos al señor Luis Enrique Herrera Giraldo, por escritura pública No 1824 de julio 3 de 2003, otorgada en la Notaria 8 de Cali. Adicionalmente, para que incluya las mejoras de cada lote resultante de la división, dado que solo se inscribieron como lotes.

CONSIDERACIONES

1. El artículo 286 del Código General del Proceso, respecto a la corrección de errores aritméticos y otros, dispone: *"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de determinado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutoria o influyan en ellas"*

En el presente asunto, se aprecia que el lote objeto de la demanda divisoria pertenece a un predio de mayor extensión, el cual comprende un área de 240,19 metros cuadrados, y fue objeto de división arrojando un resultado de 4 lotes denominados de la siguiente manera: lote No 1 con un área de 67,41 metros cuadrados; lote No 2 con área de 64, 94 metros cuadrados; lote No 3 con área de 42, 07 metros cuadrados; y lote No 4 con 41, 02 metros cuadrados de área.

De esta forma, si sumamos los metros cuadrados de cada lote, se aprecia que arroja un resultado de 215, 44 metros cuadrados, quedando pendiente una cantidad por distribuir, correspondiente a 24,75 metros cuadrados, para completar el total de metros que abarca el predio de mayor extensión objeto de división; por lo tanto el Despacho, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, procederá a corregir tal situación, asignando el área faltante al lote No 1, tal como fue

solicitado por todas las partes que intervinieron en este proceso.

2. Ahora, respecto a la petición tendiente a librar oficio a la Oficina de Instrumentos Públicos por la venta realizada del señor Heriberto Montes a Luis Herrera Girado, el Despacho se abstendrá de conceder la misma, toda vez que a folio 14 del expediente obra la escritura pública No 1824 del 3 de julio de 2003 de la Notaria 8 de Cali donde no consta ninguna venta de derechos al cual se hace alusión, y mucho menos su inscripción en el respectivo certificado de tradición.

3. En lo concerniente a la solicitud de mejoras, ha de tenerse en cuenta que por ley las mismas acceden a cada lote, y por tanto ya quedaron comprendidas en cada adjudicación. También conviene precisar que dichas mejoras pueden ser individualmente objeto de protocolización notarial por cada adjudicatario, si a bien lo tienen.

4. Finalmente, observa el Juzgado que en los certificados de tradición de los lotes aquí divididos la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali realizó en forma errada la anotación de la sentencia proferida por el Despacho, pues se hizo referencia al Juzgado Once Civil Municipal, en lugar del Juzgado Once Civil del Circuito de Cali. En consecuencia, se ordena oficiar para que se corrija en referido error, en todos los folios de matrícula a que dio lugar la inscripción de la sentencia.

Por los anterior expuesto, el Juzgado

DISPONE:

PRIMERO: CORREGIR el numeral I de la sentencia No 76 del 9 de diciembre de 2015, en el sentido de indicar que a los señores REINALDO MONTES MORENO, MARIA RUBIELA MONTES MORENO, HERIBERTO MONTES MORENO y LUZ MARY MONTES MORENO se les adjudica el lote identificado en el plano de partición con el No 1, con un área de 92,16 metros cuadrados.

Con los siguientes linderos: Noroeste en longitud de 6,55 mts con la carrera 1ra; Noreste en longitud de 14,55 mts con propiedad que es o fue de Isaías Sánchez; Sureste en longitud de 6,29 mts con lote numero dos (2) de propiedad de Luis Enrique Herrera Giraldo; Suroeste en longitud de 14,55 Mts con calle 38. Líbrese el Oficio correspondiente

SEGUNDO: OFICIAR a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali para que corrija en cada uno de los folios de matrícula Nos 370-958939, 370-958940, 370-958941 y 370-958942, igualmente en el antiguo inmueble general con folio de matrícula 370-124944, la anotación del registro de la sentencia No 76 del 9 de diciembre de 2015 aprobatoria de partición, teniendo en cuenta que se hizo equivocadamente referencia al Juzgado Once Civil Municipal, en lugar del Juzgado Once Civil del Circuito de Cali. Líbrese el Oficio correspondiente

TERCERO: NEGAR las demás pretensiones formuladas por el solicitante, por lo expuesto en la parte motiva.

CUARTO: RECONOCER personería jurídica al abogado ALVARO

MELO CASTAÑO, identificado con la cédula de ciudadanía No 16.610.472 y Tarjeta Profesional No 102.678 del C. S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la partes que intervienen en el presente proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez

NELSON OSORIO GUAMANGA

SC/2011-00489

**JUZGADO 11 CIVIL DEL CIRCUITO
SECRETARIA**

En Estado No. 62 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 23 de abril de 2021

SANDRA ARBOLEDA SANCHEZ
La Secretaria

Firmado Por:

***NELSON OSORIO GUAMANGA
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 011 CIVIL DEL CIRCUITO CALI***

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

***114f6af2b0760f05ae12e49b645a247c738d0401bf8a7fb49238
2c81133b6e23***

Documento generado en 22/04/2021 09:23:36 AM

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***