

## Recurso de Reposición vs Auto que Decreta Pruebas - J. 11 C.C. - Rad. 2020-00039-00



Mensaje enviado con importancia Alta.

**Luis Felipe González Guzmán** <lfg@gonzalezguzmanabogados.com>

Jue 14/01/2021 9:31 AM



Para:

- Juzgado 11 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali

CC:

- gusalgiro@hotmail.com;
- barraganperezduvanalejandro@gmail.com;
- maleja181@yahoo.com.co

y 5 más

RECURSO DE REPOSICIÓN - Auto niega reconocimiento y ratificación de documentos privados.pdf  
278 KB

**Señor**

**Juez Undécimo (11 °) Civil del Circuito**

**Santiago de Cali – Valle del Cauca**

**En su buzón de correo electrónico**

- **REFERENCIA: Proceso Verbal Declarativo de Responsabilidad Civil.**
- **DEMANDANTES: Duvan Alejandro Barragán Pérez y Otros.**
- **DEMANDADOS: Allianz Seguros S.A., Vivian Astrid Sánchez y Álvaro Duque Carrillo.**
- **LLAMADO EN GARANTÍA POR ÁLVARO DUQUE: Allianz Seguros S.A**
- **RADICACIÓN: 2020-00039-00.-**

Como apoderado judicial de la sociedad demandada **ALLIANZ SEGUROS S.A.** en el proceso citado en la referencia, presento adjunto, dentro del término legal previsto, **RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL** contra auto en referencia por las razones indicadas con precisión en memorial adjunto.

Así mismo, me permito copiar el presente correo electrónico a las demás partes que hasta el momento conozco dentro del proceso, que hubieren suministrado dirección de correo electrónico que así lo permita, fundado en los datos que existen en el expediente físico **en nuestro poder**; todo con base en lo ordenado por el artículo 78, numeral 14 del CGP y en lo concordante, con el Decreto 806 de 2020. Nos liberamos de responsabilidad si el peso del adjunto, excede el cupo de los buzones de destino.

Igualmente, dejamos constancia que no permiten ingreso físico para este fin en las oficinas judiciales respectivas.

Cordial saludo,

**LUIS FELIPE GONZÁLEZ GUZMÁN**

**GONZÁLEZ GUZMÁN ABOGADOS**

Carrera 3 oeste número 1-11, oficina 102

Teléfonos: 893-0785 - 893-0133 - 893-1119

[www.gonzalezguzmanabogados.com](http://www.gonzalezguzmanabogados.com)

Santiago de Cali - Valle del Cauca

República de Colombia

Santiago de Cali, 14 de enero de 2021

**SEÑOR**

**JUEZ ONCE (11°) CIVIL DEL CIRCUITO**

**SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA**

**Atn. Sr. Dr. Nelson Osorio Guamanga**

**En su despacho**

- **REFERENCIA: Proceso Verbal Declarativo – Responsabilidad Civil.-**
- **DEMANDANTES: Duvan Alejandro Barragán Pérez, María Alejandra Navarrete Salgado, Sofía Barragán Navarrete, Ricardo Barragán Soto, Marisol Pérez Gonzalez Myriam Salgado Muñoz, Fidel Navarrete Cortes**
- **DEMANDADOS: Allianz Seguros S.A., Vivian Astrid Sanchez, y Álvaro Duque Carrillo**
- **LLAMADO EN GARANTÍA POR ÁLVARO DUQUE CARRILLO: Allianz seguros S.A.**
- **RADICACIÓN: 2020-00039-00.-**

Señor Juez:

El suscrito **LUIS FELIPE GONZÁLEZ GUZMÁN**, de condiciones civiles conocidas por su Despacho, obrando en nombre y representación, como apoderado especial, de la sociedad comercial "**ALLIANZ SEGUROS S.A.**", demandada en ejercicio de la acción directa y además, llamada en garantía dentro del proceso en referencia; procedo dentro del término legal previsto a interponer **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra parte de su auto con fecha diciembre 18 de 2020, notificado en estados del 12 de enero de 2021, con base en las siguientes

#### **RAZONES JURÍDICAS**

**1.-** Cuando el auto atacado decreta pruebas, procede sin especificarlo, pero deducimos que se refiere a las pruebas solicitadas por mi mandante **ALLIANZ SEGUROS S.A.** tanto en la contestación dada a la demanda recibida en ejercicio de la acción directa, como al llamamiento en garantía propuesto en su contra, para concluir que niega la

ratificación específicamente solicitada de los documentos privados aportados con la demanda, cuando a la letra indica:

**“[...] b) Negar la ratificación de documentos, al no haberse señalado de manera precisa respecto de cuales solicita su ratificación, pues debe tenerse en cuenta que solo procede respecto de documentos privados provenientes de terceros, teniendo en cuenta los presupuestos que exige el Art. 262 del C.G.P. [...] (Página 3 del auto).**”

2.- Con seguridad el Despacho pasó por alto la expresa indicación que en efecto se hiciera por el suscrito tanto en el escrito de contestación a la demanda propuesta en ejercicio de la acción directa, como en el escrito de contestación de su vinculación como llamada en garantía; donde expresamente se indicó en el **numeral 4.1., literal A), página 10,** lo siguiente:

**“[...] En especial y por tal razón, exijo la ratificación de los documentos rotulados bajo los numerales 1,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,21. [...]”.**

3.- Consecuentemente, contrario a lo expresado por el Despacho, si se especificó uno a uno, cada documento privado aportado por el extremo actor en su demanda, frente al cual el suscrito exige su ratificación por ser privados y provenir de terceros.

### PETICIÓN

Así las cosas, solicito respetuosamente al Despacho, se sirva proceder a **REPONER PARCIALMENTE, PARA REVOCAR PARCIALMENTE,** su auto objeto de ataque, ordenando la ratificación efectiva, precisa y puntualmente solicitada por el suscrito de los documentos que la demanda distingue o rotula bajo los numerales **1,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 21.**

Del Señor Juez,

Atentamente:



**LUIS FELIPE GONZÁLEZ GUZMÁN**

**C.C. N° 16'746.595 de Santiago de Cali (V)**

**T.P. N° 68.434 del Consejo Superior de la Judicatura**