Señor(a)

JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE VALLEDUPAR

Reparto

Ciudad

Ref. Proceso Ordinario
Francisco Manuel Mendoza Martínez contra INTERASEO ESP.

Muy respetado(a) Señor(a) Juez,

JAVIER FRANCISCO RIVERA AVILA, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la Cedula de Ciudadanía Numero 77.014.978 expedida en Valledupar, abogado titulado, portador de la Tarjeta Profesional Numero 98.902 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de la Parte Demandante, acude ante su digno cargo para **DEMANDA** seguida por el señor **FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número 77.034.223, contra INTERASEO S.A., mediante Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, de acuerdo con el artículo 89 del C. de P.C., en concordancia con el artículo 145 del C. P.T. y S.S., en los siguientes términos:

PARTE DEMANDANTE : Téngase como demandante a la persona natural que a continuación se detalla, quien me otorgara poder para representarlo. Es él:

(1) **FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número 77.034.223,

PARTE DEMANDADA : INTERASEO S.A. ESP, empresa de servicio público con sede principal en Santa Marta (Magdalena), representada legalmente por el señor Jorge Enrique Mejía Gómez, o quien haga sus veces al momento de la notificación personal, por las siguientes o similares declaraciones y/o condenas:

HECHOS

1. La sociedad INTERASEO S.A., es una empresa que presta el servicio público de aseo domiciliario a la comunidad de Valledupar.
2. Dentro de sus obligaciones contractuales está el tratamiento, recolección, barrido, limpieza de vías y áreas públicas, transporte y disposición final entre otras de residuos sólidos.
3. INTERASEO, a la fecha de terminación del contrato laboral con el demandante, no había suspendido ni agotado la obra o labor indicada en el contrato de prestación de servicios o concesión para el objeto social detallado en el hecho 2º de esta demanda.
4. INTERASEO realiza sus labores con personas naturales.
5. Sin embargo, INTERASEO jamás ha contado con nómina de personal que realice o realizara tales labores.
6. El demandante no desempleo un cargo ocasional, transitorio ni accidental, dado que, en la ciudad de Valledupar, INTERASEO no cuenta con personal de planta o nómina dedicados a tales labores.
7. INTERASEO recibe en misión el personal operario que realiza las citadas labores.

8. Para ello se vale de las empresas COLTEMP LTDA., ASEAR PLURISERVICIOS S.A., TECNI PERSONAL S.A., ASEAR COLBI LTDA., EMPLEOS S.A.
9. Estás siempre se han servido de las instalaciones y elementos de trabajo de INTERASEO.
10. Dichas empresas se turnan cada año en la vinculación de estos trabajadores.
11. La modalidad contractual utilizada por las aquellas consiste en Contrato Por Obra o Labor pactada y/o Contrato a Término Fijo Inferior a Un Año.
12. Modalidad contractual realizada exclusivamente por las EST a favor de la "usuaria" INTERASEO S.A.
13. El manejo administrativo de las señaladas empresas, en esta ciudad, siempre han coincidido en una persona.
14. El señor José Gregorio Vega Suárez ejerció dicho manejo hasta mediados del año 2010 y, por tanto, fungía aparentemente como empleador.
15. Hoy, la señora Andrea Morelo Morales ejerce tales funciones.
16. Al finalizar un período determinado de tiempo, generalmente (1) año de servicios, al trabajador le era finiquitado el contrato bajo el argumento de haber concluido la labor pactada o la obra por la cual fuera contratado el trabajador.
17. De esta manera, INTERASEO quebranta la relación enhiesta entre las partes de manera ininterrumpida, "por vencimiento del plazo fijo pactado" o "terminación de labor contratada".
18. A más de lo anterior, dichas empresas ponen a firmar retiros "voluntarios" a los trabajadores so pena de no volver a ser contratado por la "usuaria"; hecho que se denuncia por constituir Error por Vicio en el Consentimiento
19. Periódicamente los trabajadores eran forzados a aceptar el despido injustificado.
20. El descanso anual obligatorio o vacaciones no le era reconocido ni remunerado.
21. El señor FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ, realizó labores para la demandada en el cargo de Auxiliar de Aseo en el oficio de Escobita u Operario de Barrido Manual.
22. Labor que consiste en realizar barridos manuales en las diferentes vías urbanas del municipio de Valledupar, correspondiéndole la recolección, transporte y evacuación de desechos urbanos.
23. El trabajador se dio a prestación del servicio de barrido manual, en los horarios dispuestos así: a) de 06:00 a las 14:00 horas; b) de 06:00 a 11:00 horas y retorno a las 15:00 hasta las 18:00 horas, y c) de 14:00 a 22:00 horas.
24. Turnos previamente diseñados o programados por la empresa INTERASEO.
25. Turnos a cumplir de lunes a lunes incluidos los días domingos y festivos.
26. Durante el desarrollo del contrato laboral se causaron recargos por horas extras (diurnas y nocturnas).
27. Labor cumplida diariamente según programación y supervisión de la empleadora.
28. Por lo que, en las instalaciones de la empresa, el demandante tenía que presentarse y marcar, en registros digitales de la empresa, la asistencia para dar inicio a las labores,
29. El trabajador realizó las labores encomendadas con elementos e implementos propios de la empresa demandada.
30. La recolección de los desechos y demás elementos acopiados por el trabajador eran almacenados en las instalaciones de la empresa demanda.
31. El inicio y cumplimiento de labores se hacía bajo la supervisión de los señores Víctor León (o De León) y Adalberto Martínez Mussa, entre otros, empleados de la demandada.
32. El convocante inició su vinculación laboral desde el veintitrés (23) de Septiembre de dos mil nueve (2009).

33. Servicio prestados de manera continua a INTERASEO, hasta su retiro forzado al ponerlo a firmar una renuncia, so pretexto de renovar el contrato pero esta vez con ASEO DEL NORTE.
34. Acto que se diera al dejar de contratar directamente o por interpuestas personas el día tres (03) de septiembre de dos mil catorce (2014).
35. Al interior de la empresa surgieron situaciones anómalas como el maltrato implementado por el señor Abadía Mendoza quien realizaba toda clase de acoso y persecución en el recorrido de cada uno de los operarios, involucrando la honra y costumbres.
36. Situación fomentada por acciones de los señores Víctor De León, Adalberto Martínez Mussa y otros que desempeñaron o desempeñan la labor de Supervisores de Interaseo.
37. El salario devengado por el demandante se tiene que ha sido el salario mínimo legal mensual vigente (SMLMV), para cada uno de los períodos en vigencia de la relación laboral.
38. La liquidación individual de cada contrato ineficaz se encuentra certificado promediando lo devengado en cada período laborado.
39. Así, para el período del (16) de Septiembre de dos mil nueve (2009) al 16 de Septiembre de 2010 era de \$899.499.00.
40. Del 16 de Octubre de 2010 al 1º de Junio de dos mil once (2011) fue de \$727.397.00.
41. Del 16 de Julio de 2011 al 15 de Julio de dos mil doce (2012) fue de \$785.676.00.
42. Del 16 de Agosto de 2012 al 15 de Mayo de dos mil trece (2013) fue de \$919.110.00.
43. Del 20 de Julio de 2013 al 03 de septiembre de dos mil catorce (2014) fue de \$1.799.366.00.
44. A la fecha, el empleador no ha remitido al trabajador el estado de pago de las cotizaciones de Seguridad Social y parafiscalidad sobre los salarios de los últimos tres meses anteriores a la efectiva terminación de la relación contractual, ni ha certificado -mediante comprobantes de pago- su ocurrencia.
45. Mi mandante cumplió con las designaciones laborales -en esta sección del país- de manera personal, definida y subordinada a las directrices de la empresa demandada.
46. La tarea desempeñada por el trabajador corresponde al desarrollo del objeto social de INTERASEO, por lo que funge como empleador directo.
47. INTERASEO no ha procedido de conformidad a las reglas de orden público al reconocimiento y pago de las Cesantías.
48. El empleador nunca relacionó al trabajador ante la sucursal de la Caja de Compensación Familiar, a modo que éste participe de los subsidios de ley.

Los demandantes me han otorgado Poder amplio y suficiente para elevar sus reclamos ante esta agencia judicial, para que le sean amparados sus derechos, mediante las siguientes:

PRETENSIONES:

PRIMERA: Declarar que la INTERASEO S.A. se valió de la tercería de las Empresas COLTEMP LTDA., ASEAR PLURISERVICIOS S.A., TECNI PERSONAL S.A., ASEAR COLBI LTDA., EMPLEOS S.A., para contratar el personal necesario para desarrollo operativo de la concesión y/o contrato de aseo domiciliario que presta en esta ciudad.

SEGUNDA: Declarar al demandante FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ sin solución de continuidad en el cargo de OPERADOR DE BARRIDO MANUAL (ESCOBITA), para la empresa INTERASEO S.A.

TERCERA: Declarar que el demandante FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ, laboró mediante Contrato Verbal de Trabajo a término indefinido.

CUARTA: Declarar que el demandante FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ, laboró dentro de los siguientes extremos laborales: del dieciséis (16) de Septiembre de dos mil nueve (2009) al 03 de Septiembre de dos mil catorce (2014).

QUINTA: Declarar que INTERASEO S.A. actuó con temeridad y mala fe al aprovecharse del estado de inferioridad en lo social y económico del trabajador, aquí demandante FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ, al imponerle de manera dominante reglas laborales que incluían cláusulas ineficaces que atentaban contra derechos constitucionales y legales. En consecuencia, procede la declaración de ineficacia de las cláusulas contractuales contrarias a las normas laborales vigentes dentro de los contratos de trabajo celebrados con las Empresas COLTEMP LTDA., ASEAR PLURISERVICIOS S.A., TECNI PERSONAL S.A., ASEAR COLBI LTDA., EMPLEOS S.A., y el aquí demandante.

SEXTA: Declarar que la terminación individualizada de los contratos laborales objeto de la presente *litis* se dio por decisión unilateral y sin causa justificada por parte de INTERASEO S.A.

SÉPTIMA: Declarar sin efecto la terminación de los reseñados contratos como consecuencia de la no acreditación, por parte del empleador, de las cotizaciones de ley a su cargo: seguridad social y parafiscalidad sobre los salarios de los últimos tres (3) meses anteriores a la terminación del contrato.

OCTAVA: En consecuencia, condene a INTERASEO S.A. ESP al reconocimiento y pago de los salarios adeudados a favor de mi mandante, así:

- a) Los salarios insolutos no pagados en el equivalente al salario **promedio** certificado en el período, para cada día transcurrido entre la fecha de suspensión de la relación y la nueva vinculación contractual, inclusive; para cada uno de los enganches realizados.
- b) Los reajustes anuales de los salarios y prestaciones causados.
- c) Los salarios insolutos por el no pago de los recargos dominicales y festivos, los respectivos recargos diurnos y nocturnos, horas extras, etc., dentro de cada período laboral señalado.
- d) El subsidio de Transporte correspondiente.

NOVENA: Se condene a pagar a INTERASEO S.A. ESP, individualmente a favor del demandante, los siguientes EMOLUMENTOS:

1. Por concepto del reconocimiento y pago por reajustes e indemnización de las PRESTACIONES SOCIALES:
 - a) **Auxilio de Cesantías** liquidable cada 31 de diciembre, dentro del extremo laboral declarado por el despacho.
 - b) **Intereses al Auxilio de Cesantías**, liquidable a la tasa del 24% anual sobre cada período reconocido.

- c) La indemnización del 25% del salario devengado por la **NO AFILIACIÓN al régimen de Pensiones y Salud (EPS)**, liquidados sobre la vigencia de la relación contractual.
 - d) La indemnización del 25% del salario devengado por la **NO AFILIACIÓN al Subsidio Familiar**, liquidados sobre el término de vigencia de la relación contractual.
 - e) Las **Primas de Servicios** (mitad y fin de año) correspondiente a los períodos causados durante la vigencia de la relación laboral, liquidable cada seis (6) meses.
 - f) Remuneración del descanso anual obligatorio (vacaciones), por cada año o proporción laborado.
 - g) La compensación en dinero por las Vacaciones causadas y no disfrutadas durante el extremo laboral reconocido, liquidable sobre el promedio devengado.
2. Causa resarcitoria POR PERJUICIOS:
- a) Indemnización por Despido Sin Justa Causa.
 - b) La Sanción Moratoria Por No Pagar los Salarios a Tiempo conforme el artículo 65 del C.S.T., liquidable sobre el promedio diario del último devengado, debidamente indexado a la fecha de pago.
 - c) La Sanción Moratoria Por No Consignación de las Cesantías en el plazo señalado por el numeral 3º del artículo 99 de la Ley 50 del 29 de noviembre de 1990, consistente en el reconocimiento y pago de un día de salario por cada incurrido en mora, liquidable escalonadamente sobre el promedio diario devengado durante el extremo laboral reconocido, debidamente indexado a la fecha de pago.

DÉCIMA: Condena en COSTAS (Gastos Procésales y Agencias en Derecho).

(De acuerdo al Despacho de la Juez Primera Laboral del Circuito, SOLICITAR LA CONDENA ULTRA Y EXTRAPETITA NO ES UNA PETICIÓN SINO UNA FACULTAD DISCRECIONAL DEL JUEZ; respetuosamente se pide tener en cuenta)

COMPETENCIA, CUANTÍA Y PROCEDIMIENTO:

Es Usted, señor Juez, en razón a la vecindad de las partes y al domicilio donde se efectuó el contrato de trabajo. La cuantía que busca recuperar se trata de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones SUPERIOR –en un aproximado- a CIENTO OCHENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$189'500.000). El procedimiento a seguir es el Ordinario Laboral de Primera Instancia, ya que se estima la cuantía superior a DOSCIENTOS CINCUENTA SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Fundamento la presente acción al amparo de los artículos 1519, 1523, 1524 del C.C. y 71, 74 y ss. de la Ley 50 de 1990 demás normas concordantes del Código Procesal Laboral; artículos 1 y s.s., 22 y s.s., 43, 54, 64 y s.s., 127 y s.s., 172 y s.s., 193 y s.s., y demás normas concordantes del Código Sustantivo del Trabajo. Demás normas que por principio de favorabilidad se le apliquen a favor de los trabajadores y/o que lleguen a esgrimirse dentro del proceso.

Contratar un trabajador ocasional, transitorio o accidental, solo es procedente cuando lo realiza una EST, conforme el artículo 77 de la Ley 50 de 1990. Para ello se hace necesario que en la empresa converja la necesidad de reemplazar el personal de planta que hace uso del descanso anual obligatorio (vacaciones), licencias, incapacidad por enfermedad o maternidad, o para atender incrementos en la producción, el transporte, los períodos estacionales y en prestación de servicios por un término no superior a 6 meses, prorrogables en un término similar por una única vez (artículo 6º del Decreto 4369 de 2006).

Ahora, para ejercer la anterior actividad de contratación solo lo puede realizar las empresas debidamente autorizadas por el Ministerio de la Protección Social, cuyo objeto social sea el contenido en el artículo 71 de la Ley 50 de 1990 (artículo 10 del decreto 4369 de 2006).

Así las cosas, la transgresión de las anteriores disposiciones permiten esgrimir la inclusión de cláusulas ineficaces que no producen ningún efecto ante las autoridades del Estado, contera para llegar a la potísima conclusión que la relación laboral surgida entre el demandante y el demandado se rige mediante el régimen del Contrato Verbal de Trabajo a término indefinido, dado que no existe prueba contraria (**Artículos 37, 38, 43, 46 y 54 CSTSS; Artículo 5o. del Decreto 2351 de 1965**).

El **Parágrafo 1º del artículo 65 del CSTSS**, modificado por el **artículo 29 de la Ley 789 de 2002**, se entiende que el contrato mantiene aún vigencia y, en consecuencia, se prolonga en el tiempo y así sucesivamente hasta cuando se dé por terminado el contrato por parte de una agencia judicial. Dada la realidad contractual y en aras a la protección constitucional al trabajador, vinculado ininterrumpidamente hasta la fecha de presentación de la demanda, por lo que se entenderá que rige la modalidad del contrato Verbal a término indefinido, quedando sin sustento jurídico la entramada simulación de empleadores.

En cuanto a la sanción por el no pago del Auxilio de Cesantías y sus respectivos Intereses, dentro del extremo laboral definido, se da por el hecho que estos han debido realizarse en las fechas que determina la ley. Para éste caso en particular INTERASEO no ha procedido de conformidad a las reglas de orden público en cuanto al reconocimiento y pago de las Cesantías, ya que se encuentra obligado a consignarlas anualmente y/o pagarlas "al terminar el contrato de trabajo".

De igual manera el empleador se ha sustraído en relacionar al trabajador ante la sucursal de la Caja de Compensación Familiar, a modo que éste participe de los subsidios de ley.

CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.

Artículo 174. Prueba trasladada y prueba extraprocesal. *Las pruebas practicadas válidamente en un proceso podrán trasladarse a otro en copia y serán apreciadas sin más formalidades, siempre que en el proceso de origen se hubieren practicado a petición de la parte contra quien se aducen o con audiencia de ella. En caso contrario, deberá surtirse la contradicción en el proceso al que están destinadas. La misma regla se aplicará a las pruebas extraprocesales.*

La valoración de las pruebas trasladadas o extraprocesales y la definición de sus consecuencias jurídicas corresponderá al juez ante quien se aduzcan.

RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBAS Y ANEXOS:

DOCUMENTALES.

1. Poder para actuar.
2. Certificado de Existencia y Representación Legal de INTERASEO S.A. EPS.
3. Certificado de existencia de los simulados contratos.
4. Liquidación de cada uno de los "contratos" ineficaces.
5. Las documentales provenientes del demandado y que hagan parte de los procesos que sean integrados en acumulación de procesos y/o pretensiones.
6. Copia del testimonio de la señora Andrea Morelo Morales practicado ante el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Descongestión de Valledupar, en audiencia celebrada el día 18 de febrero de 2013.

TESTIMONIALES.

Sírvase, señor Juez, citar a las siguientes personas:

- FERMÍN DE JESÚS DAZA ROSADO, con domicilio en la ciudad de Valledupar, quien podrá testimoniar acerca de la prestación del servicio de Escobita y demás hechos de la demanda.
- MANUEL DE JESÚS HERNÁNDEZ HERRERA, con domicilio en Valledupar, quien podrá testimoniar acerca del accidente de Trabajo ocurrido en la humanidad del señor demandante y las peripecias que hiciera con el ánimo exclusivo de falsear la realidad y proteger la empresa; así también podrá explicar su injerencia personal, a nombre del empleador, ante el trabajador. Esta persona podrá citarse a través del empleador ya que pertenece al círculo de la administración de demandado.
- MANUEL SALVADOR JIMÉNEZ PACHECO, con domicilio en Valledupar, quien podrá testimoniar acerca de la simulación de empleadores utilizado por le empresa y la no existencia de planta de personal que permita trabajadores en misión.

Los juramentados que no tienen señaladas las direcciones correspondientes, podrán ser citados en la dirección de la Carrera 10 No. 19 – 122 de esta ciudad, o a través de mí persona.

PERITAZGO. Solicito, muy respetuosamente, se designe un perito contable, preferiblemente un Contador Actuario, para que dictamine sobre las horas extras, dominicales y festivos que la empresa demandada dejó de pagar y adeuda a los actores, con ocasión de cada labor desempeñada indicada en los hechos de la demanda.

SOLICITUD DE INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO Y EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS EN PODER DEL DEMANDADO. Respetuosamente solicito se cite y practique Interrogatorio, con reconocimiento y exhibición de documentos, al señor JORGE E. GÓMEZ MEJÍA, o quien esté debidamente acreditado como representante legal de la EMPRESA demandada, para que el día y hora que se señale comparezca al despacho con el fin de que absuelva interrogatorio de parte, verbal o por escrito oportuno que allegaré, sobre los hechos y pretensiones de la misma. Además, para que reconozca documentos de su conocimiento y exhiba la documentación pertinente a: Los contratos de oferta que las empresas COLTEMP LTDA., ASEAR PLURISERVICIOS S.A., TECNI PERSONAL S.A., ASEAR COLBI LTDA., EMPLEOS S.A. EST, realizaron a Interaseo en aras de la prestación del servicio de tercería en la contratación de personal en misión; la Hoja de Vida o archivo laboral de FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ, identificado como se anuncia en la introducción de la demanda; Libro del Registro de Ingreso, de conformidad con el artículo 41 del C. S. T.; Libro Auxiliar de Contabilidad de Egreso donde se encuentren relacionada la nómina del personal que labora para esa entidad y los respectivos recibos de pago mensual a partir de enero de 2003; el Libro de Registro Diario o Programación Sistemizada de trabajadores, que lleva la Oficina de Operaciones y del Almacén de esa entidad; los Libros de Estadística o reportes diarios de novedades de los trabajadores que lleva la Oficina de Operaciones; sábanas de Registro de novedades y el tonelaje de los desechos recibidos en los diferentes depósitos donde llevaban los actores el producto de su trabajo. También así, se servirán presentar el reporte de los operarios que la empresa informa a EMDUPAR como contratista, respecto al cumplimiento de las labores diarias. Con esto pretendo demostrar cada uno de los hechos aquí relatados en cuanto a la existencia de la información de lo aquí demandado, por lo que a mis mandantes le fueron vulnerados sus derechos.

NOTIFICACIONES:

El Demandado, Se podrá notificar en la dirección: **Calle 60 No. 18 D – 481, Barrio 25 de Diciembre de la ciudad de Valledupar**, dirección ampliamente conocida.

El Apoderado en la secretaría de su despacho o en la oficina de abogado de la Carrera 10 No. 19 – 122, de la **ciudad de Valledupar, Cesar**.

Al Demandante, FRANCISCO MANUEL MENDOZA MARTÍNEZ, en la secretaría de su despacho o individualmente en la Calle 9 C No. 12 – 51, de la **ciudad de Valledupar, Cesar**.

Cordialmente,

Javier F. Rivera Avila