

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto No. 4T444  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2019-00217-00

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2020

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, mediante auto de sustanciación No. 489 del 3 de marzo de 2020<sup>1</sup>, se designó como curador ad litem para que represente los intereses de la señora FLORA OLIVA ZAPATA MERA, a la abogada MARTHA LEONOR BOTERO QUINTERO; no obstante, se observa que hasta la fecha la misma no ha comparecido a posesionarse. Así las cosas, y como quiera que es menester designar un curador ad litem para que represente los intereses de la prenombrada demandada en el presente asunto, al tenor de lo preceptuado por el numeral 7º del artículo 48 del Código General del Proceso<sup>2</sup>, se procederá a relevar el cargo de la aludida profesional.

En igual sentido, dado que se encuentra surtido el emplazamiento de la demandada HISED KATHERINE RESTREPO VELANDIA, al tenor de lo preceptuado por el artículo 108 del compendio procesal; resulta menester designar un curador ad litem para que represente sus intereses en el presente asunto.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado **DISPONE**:

**SEGUNDO: RELEVAR** del cargo de curadora ad litem a la abogada MARTHA LEONOR BOTERO QUINTERO.

**TERCERO: NOMBRAR** como curador ad litem para que represente los intereses de las demandadas **FLORA OLIVA ZAPATA DE MERA y HISED KATHERINE RESTREPO VELANDIA** en el presente asunto, al abogado **JOSE DANILO MONSALVE ANGARITA**, identificado con la Cédula de Ciudadanía Nro. 1.130.611.411 y T.P. 214.481 del C.S. de la J., quien puede ser ubicado en la dirección Carrera 9 No 9-49 Piso 11 Edificio Residencias Aristi Tel 4852318 Ext. 8115 de Cali, correo electrónico [juridico@marthajmejia.com](mailto:juridico@marthajmejia.com). Por secretaría librese la comunicación respectiva, advirtiéndole que su designación es de obligatoria aceptación, so pena de la imposición de las sanciones penales y disciplinarias establecidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

<sup>1</sup> Folio 62 01CuadernoPrincipal

<sup>2</sup> "La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente".

**LIQUIDACION DE COSTAS**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00397-00**

En la fecha de hoy **NOVIEMBRE 20 DE 2020**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte demandada, conforme lo ordenado en **PROVIDENCIA del 24** de **SEPTIEMBRE** de **2020**:

Agencias en derecho	\$1.075.192
Notificaciones	\$58.000
<b>Total</b>	<b>\$1.133.192</b>

ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto de Sustanciación Nro.**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-397-00**

Santiago de Cali (V), 23 de noviembre de 2020

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **demandada** y a favor de la parte **demandante**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No.4T112

C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00696-00

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2020

Tas una revisión del estado del presente asunto, se encuentra que, mediante auto adiado a 4 de marzo hogaño, se agregó la contestación allegada por el extremo pasivo y se corrió traslado de las excepciones de mérito interpuestas a la parte demandante.

No obstante, se tiene que la parte demandada invocó dentro de aquellas la denominada “pleito pendiente”<sup>1</sup>, misma que se encuentra enlistada de manera taxativa dentro de las **excepciones previas** previstas en el artículo 100 de nuestro estatuto procesal<sup>2</sup>; razón por la cual, esta Judicatura considera pertinente adoptar medidas de saneamiento e impartirle a esta excepción el trámite previsto en el artículo 101 ibidem, con el fin de precaver posibles nulidades.

En tal sentido, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, haciendo uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4° del decreto 806 de 2020<sup>3</sup>, el Despacho considera pertinente remitir por secretaria las piezas procesales concernientes a la contestación de la demanda a la parte demandante mediante correo electrónico.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado; **RESUELVE:**

**PRIMERO.- ADOPTAR MEDIDAS DE SANEAMIENTO** dentro del presente asunto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.- CORRER TRASLADO** de la excepción previa presentada por la parte

---

<sup>1</sup> Visible en la página digital No. 49 del expediente electrónico.

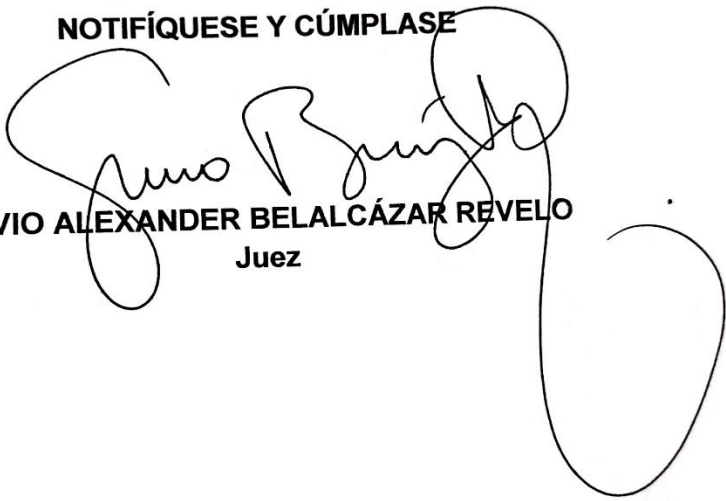
<sup>2</sup> “8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto”.

<sup>3</sup> “Artículo 4. Expedientes. Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto. (...)”

demandada, denominada PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO, al demandante por el término de tres (3) días, dentro del cual se podrán pedir las pruebas que versen sobre los hechos que configuran la excepción, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 101 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** ORDENAR por secretaria la remisión de la documentación incorporada en el plenario consistente en la contestación de la demanda a la parte demandante, mediante correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**LIQUIDACION DE COSTAS**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00894-00**

En la fecha de hoy **NOVIEMBRE 20 DE 2020**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte demandada, conforme lo ordenado en **PROVIDENCIA del 10 de AGOSTO de 2020**:

Agencias en derecho	\$472.294
Notificaciones	\$16.000
<b>Total</b>	<b>488.294</b>

ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto de Sustanciación Nro.**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-894-00**

Santiago de Cali (V), **23 de noviembre de 2020**

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **demandada** y a favor de la parte **demandante**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**LIQUIDACION DE COSTAS**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00003-00**

En la fecha de hoy **NOVIEMBRE 20 DE 2020**. Se procede por Secretaria a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte demandada, conforme lo ordenado en **PROVIDENCIA del 30** de **SEPTIEMBRE** de **2020**:

Agencias en derecho	\$653.271
Total	<b>653.271</b>

ANA FLORENI SANCHEZ RODRIGUEZ  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**Auto de Sustanciación Nro.**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-003-00**

Santiago de Cali (V), **23 de noviembre de 2020**

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **demandada** y a favor de la parte **demandante**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



### JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

**Auto Interlocutorio S/N  
76001 4003 030 2020 00075 00**

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2020

En vista que a folios 36 y 37 reposa el poder autenticado otorgado por la representante legal de la parte demandante CONTINENTAL DE BIENES S.A.S. en favor de AFIANZADORA NACIONAL S.A.S. aceptado por el representante legal suplente de dicha entidad, y como quiera que con el mandamiento de pago se reconoció personería a la abogada LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA en su condición de apoderada judicial de AFIANZADORA NACIONAL S.A.S, el poder obrante a folios 36 y 37 del cuaderno principal se incorporará al expediente.

Ahora bien, la parte ejecutante solicita se libre auto de seguir adelante con la ejecución; sin embargo, el Juzgado oficiosamente consultó el certificado de existencia y representación legal de una de las demandadas EDUSERES COMERCIALIZADORA S.A.S., y se evidencia que el domicilio principal y para notificaciones judiciales de la ejecutada es la **CALLE 16 N° 23-83 APARTAMENTO 01 DE CALI**, correo electrónico [luzca13@hotmail.com](mailto:luzca13@hotmail.com), y así las cosas, en atención a que el envío de las notificaciones contempladas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., se efectuó a una dirección diferente contraviniendo la disposición contenida en la parte final del inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P., deberá la parte ejecutante rehacer las notificaciones.

De igual forma deberá proceder la parte ejecutante con la notificación de la demandada CENTRO DE REHABILITACIÓN ESPECIALIZADA CERES IPS LTDA., pues en certificado de existencia y representación legal que reposa a folios 21 a 23 del expediente, se evidencia que la dirección para notificaciones físicas corresponde a la **CARRERA 43 N° 5C-56** de esta ciudad, y a folio 57 se observa que el comunicado con los fines establecidos en el artículo 291 del C.G.P. se remitió a una dirección sustancialmente diferente.

En ese orden de ideas, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** al plenario el poder autenticado obrante a folios 36 y 37 del cuaderno principal.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante con el fin de efectúe la notificación de las demandas EDUSERES COMERCIALIZADORA S.A.S., y CENTRO DE REHABILITACIÓN ESPECIALIZADA CERES IPS LTDA., de conformidad con lo expuesto en el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P..

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto Nro. 411  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2020-00258-00

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2020

De la revisión al presente asunto, se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante ha presentado la constancia de envío no efectivo del comunicado para la diligencia de notificación personal dirigido a la demandada Blanca Yaneth Jiménez Martínez con la nota devolutiva “DESTINATARIO DESCONOCIDO”; razón por la cual solicita su emplazamiento. En este sentido, por tornarse procedente al tenor de lo consagrado por el artículo 293 del Código General del Proceso, se accederá a tal petición en los términos del canon 108 ibídem y 10º del Decreto 806 de 2020.-

En ese orden de ideas, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar a los autos la constancia de envío a través de correo postal del comunicado para la diligencia de notificación personal dirigido al extremo demandado, presentada por la parte actora.-

**SEGUNDO:** Emplazar a **Blanca Yaneth Jiménez Martínez** con la inclusión por secretaría de los datos del proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas por el lapso estipulado en el inciso 6º del artículo 108 del compendio procesal, sin que sea menester la publicación en medio escrito, tal y como señala el artículo 10º del Decreto 806 de 2020.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto interlocutorio No. 4T437  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2020-00445-00

Santiago de Cali, 23 de noviembre de 2020

Como quiera que ha vencido el término señalado en auto interlocutorio No. 4T187 de 26 de octubre de 2020 y que no se allegó escrito de subsanación alguno para la presente demanda, resulta proceder de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del numeral 7º del artículo 90 del Código General del Proceso, y por lo cual el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda ejecutiva interpuesta por el **CONJUNTO RESIDENCIAL ENTREVERDES** en contra del **BANCO DAVIVIENDA S.A. ANTES CORPORACIÓN CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA CONCASA** atendiendo la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, ordenar el archivo del expediente previas las anotaciones del caso en el programa Justicia XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez

**C.C.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto Interlocutorio No. 304

C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00522-00

Santiago de Cali (V), 23 de noviembre de 2020

De la revisión al expediente, se tiene que **JOSÉ GREGORIO GÓMEZ BETANCUR, IVÁN ALBEIRO GÓMEZ BETANCUR, LUZ ADIELA GÓMEZ BETANCUR y DORA MARÍA GÓMEZ BETANCUR**, instauran demanda de acumulación de sucesiones de los causantes **GILDARDO IVÁN GÓMEZ y MARÍA MAGNOLIA BETANCUR**.

En este sentido, tras una revisión rigurosa de la demanda y sus anexos, se colige por el Juzgado que se reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los establecidos en los artículos 5 y 6 del Decreto 806 de 2020 y los propios del trámite estipulados en los cánones 488, 489 y 520 del compendio procesal; razón por la cual se procederá con su admisión.

De acuerdo a lo anterior, se **RESUELVE**;

**PRIMERO: DECLARAR** abiertas las sucesiones de los causantes **GILDARDO IVÁN GÓMEZ y MARÍA MAGNOLIA BETANCUR**, al amparo de lo consagrado por el canon 520 del compendio procesal.-

**SEGUNDO: RECONOCER** como herederos de los causantes a los solicitantes **JOSÉ GREGORIO GÓMEZ BETANCUR, IVÁN ALBEIRO GÓMEZ BETANCUR, LUZ ADIELA GÓMEZ BETANCUR y DORA MARÍA GÓMEZ BETANCUR**, quienes se tiene aceptan la herencia con beneficio de inventario, según lo establecido en la parte pertinente por el numeral 4º del artículo 488 del compendio procesal.-

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente trámite acumulado de sucesiones, con la **INCLUSIÓN** respectiva en el Registro Nacional De Procesos De Sucesión,

conforme a lo preceptuado en parágrafos 1º y 3º del art 490 del compendio procesal.-

**CUARTO: OFICIAR** a la **DIRECCIÓN NACIONAL DE IMPUESTOS Y ADUANAS -DIAN**, informando la apertura del presente asunto acumulado, en los términos del artículo 490 del compendio procesal, en consonancia con el canon 844 del Estatuto Tributario.-

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **FRANKLIN GARCÍA CAICEDO**, como apoderado judicial del extremo solicitante, en los términos y para los fines del mandato conferido.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**SILVIO ALEXANDER BELALCÁZAR REVELO**  
Juez