



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1450**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00379-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** BANCO FINANADINA S.A. BIC. Nit. 860.051.894-6.  
**Demandado:** JULIO CESAR OSPINA DELGADO. C.C. N° 1.012.441.231.  
**Tramite a resolver:** INADMISIÓN DE LA DEMANDA.

Revisada la demanda de la referencia, se encuentran ciertas falencias que justifican su inadmisión, como se pasa a saber:

- La firma electrónica incorporada en el Certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales N° **0017908124** emitido por DECEVAL, no se encuentra debidamente validada, lo cual es una carga de resorte de la parte ejecutante, como quiera que al no encontrarse esta firma debidamente validada, como consecuencia el pagaré no cumpliría con los requisitos de ser claro, expreso y exigible y prestar mérito en contra de la parte demandada, al no encontrarse plenamente establecido que aquella lo suscribió; requisitos sin los cuales es improcedente librar mandamiento ejecutivo en los términos solicitados.

Así las cosas, con fundamento en lo dispuesto en artículo 90 del C.G.P., se dispondrá la inadmisión de la presente demanda, concediendo a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo. Así las cosas, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, identificada con C.C. N° **31'847.616** y T.P. N° **68.298** del C.S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en las facultades conferidas en el poder.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **388953e26c901d964096abb22a8c8a71d2bcf866954cb58a4b458c47423a5b70**

Documento generado en 07/05/2024 04:53:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

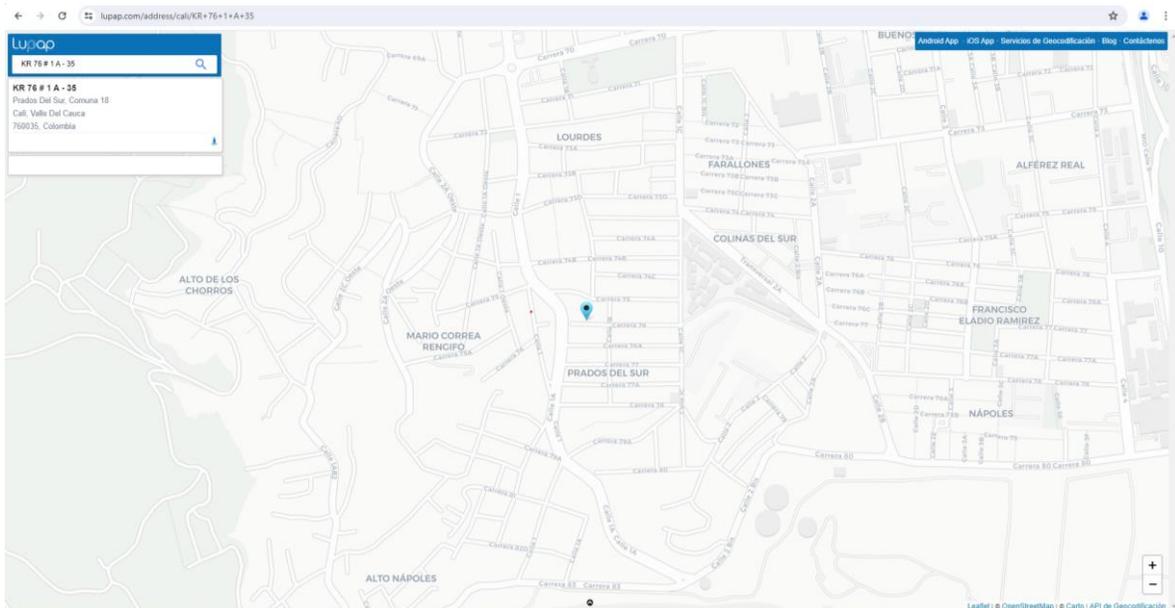
## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1462**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-000381-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Demandante:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO BERLIN –  
INVERCOOB – NIT. 890.303.400-3  
**Demandado:** JOSE JAMES FERNANDEZ RODRIGUEZ –  
CC. 1.130.680.392  
**Trámite a resolver:** REMISION POR COMPETENCIA

Revisada la presente demanda se observa que el lugar indicado para que el demandado reciba notificaciones, es la CARRERA 76 No. 1 A – 35 de la ciudad de Cali; dirección que se encuentra ubicada en la **Comuna 18** de esta ciudad, según consulta que se realiza en la plataforma Lupap Cali.



Por lo anterior, se ordenará remitir el presente asunto a la oficina de reparto para que sea asignado a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad (Juzgado Tercero); juzgado que conforme a las directrices emanadas por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016, es competente para avocar el conocimiento de la misma, por tanto, el Despacho

### **RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR la presente demanda por falta de competencia para conocer de ella (artículo 90 C.G.P.), según lo expuesto.
- 2.- REMITIR de manera inmediata la presente demanda de única instancia a la oficina de administración judicial - sección reparto, a fin de que la misma sea



repartida al Juzgado 3º Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad; por ser el competente para la Comuna 18, lugar donde se ubica la dirección de residencia y donde recibirá notificaciones el demandado – CARRERA 76 No. 1 A – 35, según manifestación expresa de la parte actora.

3.- PREVIAMENTE a lo anterior, cancélese su radicación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZAMARA BENAVIDES**  
**Juez**

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **021d19816084042e91e5a8723e848eba0531b6e85e7f102f7164f1c2323d1732**

Documento generado en 07/05/2024 04:53:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1451**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00382-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A. Nit. 805.025.964-3.  
**Demandado:** CARLOS ALBERTO QUINTERO CHAVARRO. C.C. N° 16.654.556.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

De la revisión del libelo, se tiene que **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.**, obrando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de **CARLOS ALBERTO QUINTERO CHAVARRO**, allegando como base del recaudo copia digital del **Pagaré N° 913851155496**<sup>1</sup>, el cual, una vez revisado por este despacho judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal, artículo 422 del C.G.P., en tanto contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas liquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor de la ejecutante.

Además, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **CARLOS ALBERTO QUINTERO CHAVARRO**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a la parte demandante, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré N° 913851155496 con fecha de vencimiento el 14 de septiembre de 2023:**

- 1.1. La suma de **DOCE MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$12'891.986)** concepto de capital insoluto.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma de capital descrita en el numeral 1.1., a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el **15 de septiembre de 2023**, hasta la fecha en la cual se lleve a cabo el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

<sup>1</sup> Folio 29. Archivo 002. Cuaderno Principal.



**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de **diez (10) días**, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **CRISTIÁN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ**, identificado con C.C. N° **1.088.251.495** y T.P. N° **178.921** del C.S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con las facultades conferidas en el poder.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19b3844ee1c314c14283843f5a3cadafaa4e45d5342b27d531af8db118ae16b9**

Documento generado en 07/05/2024 04:53:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

---

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1465**

**Radicación:** 76001-40-03-030-**2016-00546-00**  
**Tipo de Proceso:** DIVISORIO  
**Demandante(s):** MELISSA ODETTE, STEVEN PIERRE ANDRE  
CUISINIER RODRÍGUEZ Y  
PAULA ANDREA MONTOYA RODRIGUEZ  
como herederos de LEONOR DEL SOCORRO  
RODRÍGUEZ PALMITO –q.e.p.d.- y  
RODRIGO RODRÍGUEZ PALMITO  
**Demandado(s):** ANA C. RODRIGUEZ PALMITO  
ESTEBAN ISAIAS DELGADO  
**Tramite a resolver:** REPROGRAMA FECHA AUDIENCIA

De conformidad con las actuaciones surtidas dentro del asunto de la referencia, esta Judicatura encuentra necesario convocar nuevamente a audiencia pública de acuerdo a lo establecido en el art. 228 del Código General del Proceso, por tanto, se reprogramará la diligencia en comento para las 10:00 horas de la mañana del 28 de mayo de 2024.

De la misma forma reposa en el expediente sendos memoriales en donde se solicita requerir a la parte demandante o al secuestre del bien inmueble para que presente informe sobre las particularidades de su gestión. A lo que se accederá por ser pertinente al proceso.

Así las cosas, es pertinente informar a las partes que la audiencia pública se realizará a través de las plataformas dispuestas por el Centro de Documentación Judicial –CENDOJ para el efecto. En ese orden de ideas, el Despacho;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR Y FIJAR** como fecha y hora para efectos de practicar la audiencia de que trata el Art. 228 del Código General del Proceso, , el día **martes**

**28 de mayo de 2024 a las 10:00 horas de la mañana.** Deberá citarse el perito evaluador que suscribe el avalúo catastral aportado al proceso. Por Secretaría adelántese de manera proactiva, todas las gestiones pertinentes para coordinar la realización de la audiencia a través de medios digitales.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la auxiliar de la justicia MARICELA CARABALÍ, para que remita al Despacho su informe como secuestre del bien Carrera 21 A # 16-20 de la ciudad de Cali. Ofíciase.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ce3d669489ccb56ea323cd904eee6009a08c7a6848927c04cd7afa6fe52d71f**

Documento generado en 07/05/2024 04:52:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

---

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1467**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2021-00809-00  
**Tipo de Proceso:** Declarativo verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio  
**Demandante(s):** Carlos Omar Guerrero Alvis  
**Demandado(s):** Mélida Alvis Viuda de Pérez y personas indeterminadas  
**Trámite a resolver:** PROGRAMA FECHA DILIGENCIA

Visto que se ha designado perito – arquitecto para el presente proceso, y el mismo ha tomado posesión de su designación en debida forma, este Despacho dispondrá fijar fecha y hora para desarrollar la inspección judicial al inmueble objeto del presente proceso.

Explicado lo anterior, el Juzgado Treinta Civil Municipal de Cali

### **DISPONE:**

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la inspección judicial al inmueble objeto de la litis para el día **jueves 30 de mayo de 2024, a las 9:00 horas de la mañana**, la cual se reitera, se llevará a cabo con el perito arquitecto nombrado por este Despacho; el perito deberá identificar jurídicamente el inmueble, verificando los hechos relacionados en la demanda, y rendir un informe sobre la cabida, linderos e identidad del mismo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Paulo Andres Zarama Benavides

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5a6d214e168edf9f5e63961c6b7e56a59a0cc0f115152c34683123df16efb2b**

Documento generado en 07/05/2024 04:52:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

---

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1469**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2022-00204-00  
**Tipo de Proceso:** DECLARATIVO VERBAL SUMARIO DE  
PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN  
EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO  
**Demandante(s):** OBAY DE JESÚS HERNÁNDEZ AGUDELO –  
c.c. N° 70.164.187  
**Demandado(s):** HEREDEROS DE LUIS ENRIQUE CORTÉS  
RODRÍGUEZ - q.e.p.d.- c.c. N° 2.639.505  
Y PERSONAS INDETERMINADAS  
**Trámite a resolver:** PROGRAMA FECHA DILIGENCIA

Visto que se ha designado perito – arquitecto para el presente proceso, y el mismo ha tomado posesión de su designación en debida forma, este Despacho dispondrá fijar fecha y hora para desarrollar la inspección judicial al inmueble objeto del presente proceso.

Explicado lo anterior, el Juzgado Treinta Civil Municipal de Cali

### **DISPONE:**

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo la inspección judicial al inmueble objeto de la litis para el día **miércoles 5 de junio de 2024, a las 9:00 horas de la mañana**, la cual se reitera, se llevará a cabo con el perito arquitecto nombrado por este Despacho; el perito deberá identificar jurídicamente el inmueble, verificando los hechos relacionados en la demanda, y rendir un informe sobre la cabida, linderos e identidad del mismo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRES ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da5d6dbb71e1146ee2ee9f5abaf7046a51839c31a1e126b9678e35677d60fb3d**

Documento generado en 07/05/2024 04:52:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1444**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2023-00624-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante(s):** BANCO DE OCCIDENTE Nit. 900.271.514-0  
**Demandado(s):** ALMA CONSUELO HERNÁNDEZ HOYOS c.c. N°  
51.879.850  
**Trámite por resolver:** CORRECCIÓN ENCABEZADO AUTO N° 780  
DEL 22 DE MARZO DE 2024 Y ENCABEZADO DE  
LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Este Juzgado mediante auto número 780 del 22 de marzo de este año –Archivo 9-, aprobó la liquidación de costas efectuada dentro del presente asunto; sin embargo, aunque la información contenida en la referida liquidación de costas es correcta, es lo cierto que tanto el encabezado de la liquidación de costas como el encabezado del auto que la aprueba son erróneos, en tanto en el presente asunto el demandante es el BANCO DE OCCIDENTE y actúa como demandada ALMA CONSUELO HERNÁNDEZ HOYOS y no el BANCO FINANADINA en calidad de ejecutante ni JOSÉ LUIS AGUIRRE como demandado tal y como se expresó de manera errada.

Puestas de este modo las cosas, al tenor del artículo 286 del CGP, este Juzgado,

### RESUELVE:

**ÚNICO: CORREGIR** con fundamento en el artículo 286 en el CGP el encabezado de la liquidación de costas calendada el 18 de marzo de 2024 y del auto N° 780 del 22 de marzo de 2024, el cual quedará así:

**“Radicación:** 76001-40-03-030-2023-00624-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante(s):** BANCO DE OCCIDENTE Nit. 900.271.514-0  
**Demandado(s):** ALMA CONSUELO HERNÁNDEZ HOYOS c.c.  
N° 51.879.850”

En lo demás la liquidación de costas calendada el 18 de marzo de 2024 y el auto N° 780 del 22 de marzo de 2024 que aprobó la liquidación de costas, permanecerán incólumes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
JUEZ



**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d85011b790e7bf051ef8ea8ffcf4bd73e53fb9705cdfc6657a5527ec09264ffd**

Documento generado en 07/05/2024 04:52:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1470**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00028-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Demandante:** LEARNING SYSTEM INC S.A.S. Nit.:901.717.628-1  
**Demandada:** LINA MAGALLI PLAZAS GUTIERREZ –  
CC. 36.307.381  
**Trámite a resolver:** VIABILIDAD DE EMITIR MANDAMIENTO DE PAGO

De acuerdo al auto número 436 del 23 de febrero de 2024, este Despacho dispuso declarar inadmisibile la demanda, poniendo de presente al demandado una serie de inexactitudes en su escrito, las cuales fueron subsanadas en tiempo, como consta en el archivo 006 del expediente digital.

Así las cosas, y revisado el plenario y la referida subsanación se tiene que la parte demandante instaura DEMANDA EJECUTIVA de mínima cuantía en contra de LINA MAGALLI PLAZAS GUTIERREZ, pretendiendo se libre mandamiento ejecutivo de pago por un saldo insoluto de SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE (\$783.000.00.).

Respecto al título ejecutivo contentivo de la obligación allegado como base del recaudo goza de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en el libelo, como quiera que reúne las exigencias previstas en el artículo 709 del Código de Comercio y además registra la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo de la parte demandada, por lo que presta mérito ejecutivo estando al tenor del artículo 422 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **LINA MAGALLI PLAZAS GUTIERREZ** y a favor de **LEARNING SYSTEM INC S.A.S.**, ordenándole a la ejecutada que en el término máximo de cinco (5) días proceda a pagar la suma demandada, así:

1. Por la obligación contenida en el pagaré No. 2576, vencida el día (17) de agosto de 2023, correspondiente a la suma de (\$783.000) pesos M/cte.
2. Por los intereses moratorios causados sobre el capital anterior, desde el día (18) de agosto de 2023, día inmediatamente posterior al vencimiento del título valor, hasta que se efectúe el pago total de la obligación, a la máxima tasa legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre las costas procesales se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: TRAMITAR** el presente asunto por la vía del proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.



**TERCERO: CORRER** traslado a la parte demandada advirtiéndole que cuenta con cinco (05) días para realizar el pago de la obligación y diez (10) días para formular los medios de defensa que crea tener a su favor. La carga de notificación recae en la parte demandante.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de ser necesario se le requerirá para que aporte al Despacho el título valor objeto de esta demanda de manera física.

**QUINTO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la abogada ISABELLA SANCHEZ VELEZ, titular de la C.C. No 1143879758 y portadora de la T.P. No. 419.741 del C.S. de la J., en los términos del poder conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20dde7ed5163b27aba331f2009201a6766e315b07544e08f94c2281336ff09cd**

Documento generado en 07/05/2024 04:52:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1474**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00079-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA S.A. - Nit.:860.002.964-4  
**Demandado:** YHOJAN SEBASTIAN MUÑOZ NAVIA –  
C.C. 1.005.877.926  
**Trámite a resolver:** SUBSANACION DE LA DEMANDA

La presente demanda fue inadmitida mediante auto notificado por estado el día 26 de febrero de 2024, para lo cual se concedió un término de cinco (5) días para ser subsanada los cuales **vencieron el día 4 de marzo de 2024.**

La parte interesada remitió memorial de subsanación el día 28 de febrero de 2024, estando dentro del tiempo para hacerlo.

Sin embargo, estudiado el memorial de subsanación, encuentra el Despacho que el poder aportado no se acompasa con los presupuestos de los artículos 74 y siguientes del Código General del Proceso y de la Ley 2213 del 2022 en lo relativo a la forma de aportar los poderes conferidos, toda vez que, si bien aporta el poder dirigido al Juez, no se evidencia ni el correo de donde proviene y que se haya efectuado la presentación personal ante notario o juez.

Por otra parte, en la mencionada subsanación se manifiesta que el demandado tiene su residencia en una dirección urbana en la ciudad de Bogotá, lo que no tendría mayores connotaciones de no ser porque el título valor aportado como base del recaudo pretendido no señala expresamente el sitio de cumplimiento de la obligación, lo que entra en tensión con lo dispuesto por el artículo 28 del Código General de Proceso en sus numerales primero y tercero.

En consecuencia, de lo anterior el Despacho **RESUELVE:**

- 1.- RECHAZAR** la presente demanda por lo brevemente expuesto.
- 2.-** No se ordena devolución de documentos, ni desglose toda vez que, la demanda, sus anexos, y título base fueron presentados vía email; es decir, los originales se encuentran en poder de la parte actora.
- 3.-** Ordenar el **ARCHIVO** de lo actuado, previa cancelación en los libros radicadores que se llevan en este despacho judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffd0ef11dd1a7b785b5244fed103304f8113578bc7e684074634fe9619c67218**

Documento generado en 07/05/2024 04:52:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

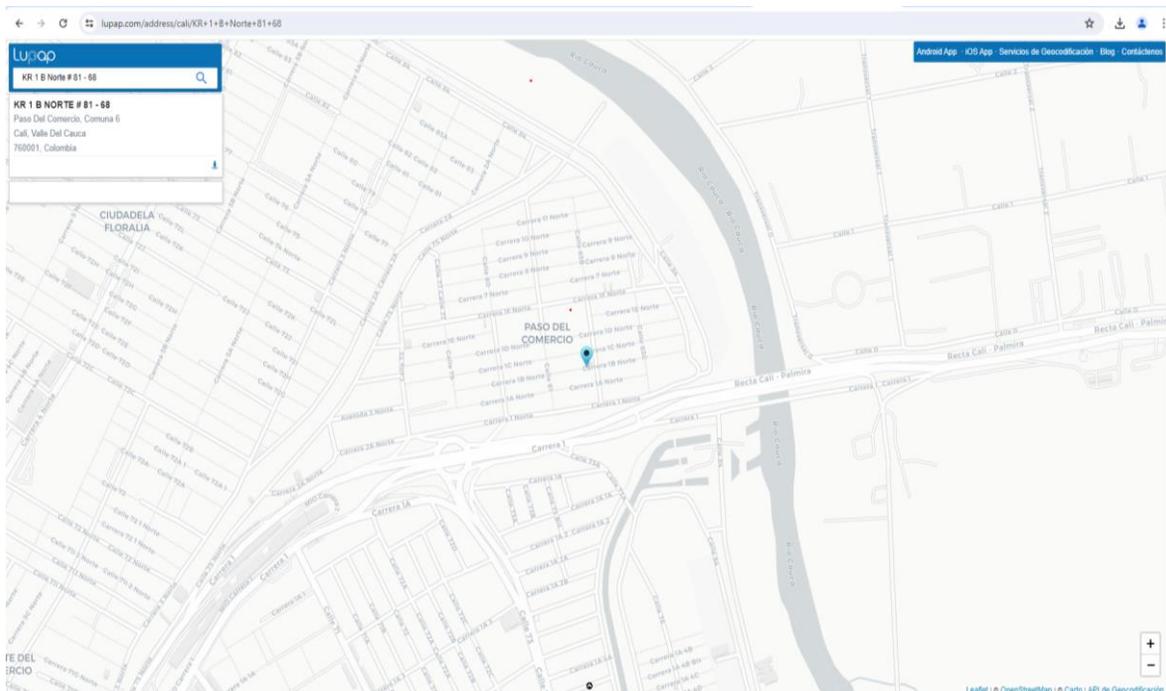
## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1460**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-000376-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA  
**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS AS –  
NIT. 805.025.964-3,  
**Demandado:** EVER CLIMACO GÓMEZ CASTRILLÓN –  
C.C No.16.798.432  
**Trámite a resolver:** REMISION POR COMPETENCIA

Revisada la presente demanda se observa que el lugar indicado para que el demandado reciba notificaciones, es la CARRERA 1BN No. 81 – 68 de la ciudad de Cali; dirección que se encuentra ubicada en la **Comuna 6** de esta ciudad, según consulta que se realiza en la plataforma Lupap Cali.



Por lo anterior, se ordenará remitir el presente asunto a la oficina de reparto para que sea asignado a los Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad (4º o 6º); juzgados que conforme a las directrices emanadas por el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo CSJVR16-148 del 31 de agosto de 2016, son los competentes para avocar el conocimiento de la misma, por tanto, el Despacho

### **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia para conocer de ella (artículo 90 C.G.P.), según lo expuesto.



2.- REMITIR de manera inmediata la presente demanda de única instancia a la oficina de administración judicial - sección reparto, a fin de que la misma sea repartida al Juzgado 4º o 6º Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad; por ser el competente para la Comuna 6, lugar donde se ubica la dirección de residencia y donde recibirá notificaciones el demandado – CARRERA 1BN No. 81 - 68, según manifestación expresa de la parte actora.

3.- PREVIAMENTE a lo anterior, cancélese su radicación.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZAMARA BENAVIDES**  
Juez

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f81aaca5285dcb97d888eb6ab46b554ba35300a995d65845c7338f0b14441147**

Documento generado en 07/05/2024 04:52:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bajo ese panorama, es del caso remitirse a lo dispuesto por el artículo 17 del compendio procesal, que preceptúa en la parte pertinente, en cuanto a la competencia de los Jueces Civiles Municipales en única instancia, el siguiente tenor: “(...) Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3”.

Luego, teniendo en cuenta la normatividad en cita, y que nos encontramos frente a un asunto de mínima cuantía, esta tramitación ha de ser conocida entre los Juzgados 4° y 6° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad; razón por la cual, es del caso ordenar el rechazo de la presente demanda, para efectos de ordenar su remisión al mencionado Despacho. En ese orden de ideas, el Juzgado:

### **RESUELVE:**

**ÚNICO: RECHAZAR** la demanda de la referencia, previas las anotaciones del caso, ordenando su remisión inmediata al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para que sea repartida entre los Juzgados 4° y/o 6° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6471b8e676dee87450b0ae149a47b44089db70082bc714640ed85204f8bf3b6**

Documento generado en 07/05/2024 04:53:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**