



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

### JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1066**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2023-00629-00  
**Tipo de Proceso:** VERBAL DE PAGO POR CONSIGNACIÓN DE MENOR CUANTÍA.  
**Demandante:** CONSTRUCTURA ALPES S.A. Nit. N° 890.320.987-6.  
**Demandada:** INGENIEROS CONSTRUCTORES LTDA. CIVILES Y SANITARIOS EN LIQUIDACIÓN. Nit. 800044150 - 8.  
**Tramite a resolver:** ADMISIÓN DE LA DEMANDA

En memorial obrante a Archivos 009 y 010, el apoderado judicial de la parte demandante ha presentado escrito de subsanación, el cual una vez revisado se encuentra que ha corregido en debida forma las falencias inicialmente advertidas.

En ese orden, se evidencia que la demanda subsanada reúne los requisitos señalados en los artículos 82, 83, 84,85, 206, 368, 381 del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, motivo por el cual se procederá a su admisión.

Por otra parte, como quiera que el presente proceso se encuentra ad portas de cumplir el término establecido en el artículo 121 del CGP, se hace necesario efectuar la prórroga establecida en dicha normativa.

Por lo tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener debidamente subsanada la demanda, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda verbal de pago por consignación propuesta mediante apoderado judicial por **CONSTRUCTURA ALPES S.A.**, en contra de **INGENIEROS CONSTRUCTORES LTDA. CIVILES Y SANITARIOS EN LIQUIDACIÓN.**

**TERCERO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de **veinte (20) días**, bajo las previsiones del artículo 369 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**CUARTO:** Imprímasele a esta demanda el procedimiento verbal previsto en los artículos 368, y ss., del Código General del Proceso.

**QUINTO: PRORRÓGUESE** hasta por el termino de seis (06) meses, el presente proceso a partir de que se cause su vencimiento, tal y como lo establece el artículo 121 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e65afb96c79a0b8424cf526ea85c0aec70366dd51bb2d0bde812f266b0612b95**

Documento generado en 09/04/2024 02:20:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1031**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2023-00985-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** SONIA PATRICIA RAMOS RODRIGUEZ. C.C. N° 31.949.966.  
**Demandados:** PEDRO PABLO PRADO PABON. C.C. N° 1.144.034.286,  
LICETH NATHALIA URREGO RUBIO. C.C. N° 1,107,083.083 y  
BERNARDO PRADO VELASQUEZ. C.C. N° 16.584.750.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO EJECUTIVO

Con ocasión al memorial presentado por la apoderada judicial de la parte actora<sup>1</sup>, este Despacho considera debidamente subsanada la demanda, por lo cual se avoca nuevamente el estudio de la misma.

En ese orden, de la revisión del presente proceso, se tiene que **SONIA PATRICIA RAMOS RODRIGUEZ**, mediante apoderada judicial constituida, instaura demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de **PEDRO PABLO PRADO PABON** y **LICETH NATHALIA URREGO RUBIO**, en su condición de arrendatarios y el señor **BERNARDO PRADO VELASQUEZ** como deudor solidario, con base en título ejecutivo contrato de arrendamiento suscrito el **05 de octubre de 2022**, del bien Inmueble ubicado en la Carrera 24 E N° 4-56 Oeste de la ciudad de Cali, obrante a folios 16 al 22 del Archivo 003 del Cuaderno Principal.

Así, del estudio preliminar y de rigor a la demanda de la referencia, se observa que la misma reúne los requisitos formales estipulados en los artículos 82, 84 y 89 del C. G. P.

En cuanto al contrato de arrendamiento allegado como base del recaudo, goza de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en la demanda, como quiera que reúne las exigencias previstas en los artículos 1973 y siguientes del Código Civil y los concordantes del Código de Comercio, y teniendo en cuenta que, prima facie, dichos documentos están suscritos por la parte demandada quien aceptó las condiciones del contrato, se tiene que los referidos instrumentos registran la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a su cargo, por lo que prestan merito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P.

Por otra parte, como quiera que el presente proceso se encuentra ad portas de cumplir el término establecido en el artículo 121 del CGP, se hace necesario efectuar la prorroga establecida en dicha normativa.

Por lo tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener debidamente subsanada la demanda de la referencia, de conformidad a las razones plasmadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **PEDRO PABLO PRADO PABON** y **LICETH NATHALIA URREGO RUBIO**, en su condición de arrendatarios y el señor **BERNARDO PRADO VELASQUEZ** como deudor solidario, y a favor de **SONIA PATRICIA RAMOS RODRIGUEZ**, ordenándole a estos que en el término máximo de cinco (5) días procedan a pagar a aquella las sumas de dinero derivadas

<sup>1</sup> Archivos 005 y 006. Cuaderno Principal.

del contrato de arrendamiento suscrito el **05 de octubre de 2022**, del bien Inmueble ubicado en la Carrera 24 E N° 4-56 Oeste de la ciudad de Cali, presentado como título ejecutivo, y las cuales se discriminan de la siguiente manera:

- 1.1. La suma de **SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000)** por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de **abril de 2023**.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, desde el día **6 de abril de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la respectiva obligación.
- 1.3. La suma de **SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000)** por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de **mayo de 2023**.
- 1.4. Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, desde el día **6 de mayo de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la respectiva obligación.
- 1.5. La suma de **SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000)** por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de **junio de 2023**.
- 1.6. Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, desde el día **6 de junio de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la respectiva obligación.
- 1.7. La suma de **SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000)** por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de **julio de 2023**.
- 1.8. Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, desde el día **6 de julio de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la respectiva obligación.
- 1.9. La suma de **SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000)** por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de **agosto de 2023**.
- 1.10. Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, desde el día **6 de agosto de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la respectiva obligación.
- 1.11. La suma de **SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000)** por concepto del canon de arrendamiento correspondiente al mes de **septiembre de 2023**.
- 1.12. Por los intereses moratorios sobre la suma descrita en el numeral anterior, a la tasa máxima legal permitida, desde el día **6 de septiembre de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la respectiva obligación.
- 1.13. La suma de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.400.000)** por concepto de clausula penal.
- 1.14. La suma de **DOSCIENTOS NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$209.767)** por concepto de factura de servicios públicos domiciliarios contrato N° 47045616 de la empresa EMCALI.
- 1.15. La suma de **DOCE MIL SETECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS M/CTE. (\$12.768)** por concepto de factura de servicios públicos domiciliarios contrato N° 2461169 de la empresa GASES DE OCCIDENTE.
- 1.16. Por los demás cánones de arrendamiento que se sigan causando mes a mes desde la presentación de la demanda.
- 1.17. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, sobre los valores descritos en el numeral anterior, los cuales se causarán a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de las obligaciones periódicas.
- 1.18. Sobre las costas procesales, se resolverá en su momento procesal oportuno.

**TERCERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento ejecutivo por las pretensiones incoadas en los numerales **#15** (facturas promedio de los meses que faltan por terminar el contrato), **#17** (pintura, cambio de llave de paso y conservación), **#20** (cerrajería) y **#21** (informe técnico de humedades), en razón a que estos no reúnen



los requisitos de ser obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo de la parte demandada.

**CUARTO: TRAMITAR** el presente asunto por la vía del proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**QUINTO: CORRER** traslado a la parte demandada advirtiéndole que cuenta con **cinco (05) días** para realizar el pago de la obligación y **diez (10) días** para formular los medios de defensa que crea tener a su favor. La carga de notificación recae en la parte demandante.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título base de la ejecución; y en todo caso, no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de que le sean impuestas las sanciones disciplinarias y/o penales a las que hubiere lugar.

**SÉPTIMO: PRORRÓGUESE** hasta por el termino de seis (06) meses, el presente proceso a partir de que se cause su vencimiento, tal y como lo establece el artículo 121 del C.G del P.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10fe7daa5b983dabd4b0286b3296a85245492d6aac8977aed29effa787110b8a**

Documento generado en 09/04/2024 02:20:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1029**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2023-00264-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** GLORIA PATRICIA ZAPATA ARIAS. C.C. N° 31.873.920.  
**Demandada:** ANDREA PALACIOS VALENCIA. C.C. N° 38.612.829.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO EJECUTIVO

Como quiera que la presente demanda ha sido subsanada en debida forma, se procederá nuevamente a avocar su estudio de rigor.

En ese orden, se ha presentado demanda ejecutiva, por parte de **GLORIA PATRICIA ZAPATA ARIAS**, obrando a través de apoderado judicial, en contra de **ANDREA PALACIOS VALENCIA**, se allegó como base del recaudo copia digital de la letra de cambio S/N que reposa a folio 7 del Archivo 02 del expediente digital, misma que una vez revisada por este despacho judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores estipulados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tal cartular consagrados en el artículo 671 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal (Art. 422), en tanto contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra el extremo pasivo y a favor de la parte demandante.

En ese orden, se avizora igualmente que el escrito de demanda y los anexos, reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los contemplados en los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1º del artículo 430 del C.G.P.

Por otra parte, como quiera que el presente proceso se encuentra ad portas de cumplir el término establecido en el artículo 121 del CGP, se hace necesario efectuar la prorroga establecida en dicha normativa.

Por lo tanto, este Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Tener debidamente subsanada la demanda de la referencia.

**SEGUNDO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO en contra de **ANDREA PALACIOS VALENCIA**, y a favor de **GLORIA PATRICIA ZAPATA ARIAS**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, procedan a cancelar a esta las sumas de dinero que se describen a continuación:

**Letra de cambio S/N suscrita el 03 de junio de 2021:**

1. Por la suma de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$ 3.000.000)**, por concepto de capital insoluto.
2. Por los intereses moratorios a la tasa más alta permitida por la ley sobre el capital descrito en el numeral 1, que serán liquidados a partir del **05 de septiembre de 2021**, y hasta que ocurra el pago total de la obligación.
2. Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad procesal.



**TERCERO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**CUARTO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**SEXTO: PRORRÓGUESE** hasta por el termino de seis (06) meses, el presente proceso a partir de que se cause su vencimiento, tal y como lo establece el artículo 121 del C.G del P.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e92287662be944994ca6f0bcbbba2059134b9de966b1d195af1bc355a9a229afa**

Documento generado en 09/04/2024 02:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1062**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2023-00592-00.  
**Tipo de Proceso:** APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE.  
**Acreedor garantizado:** GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. C.F. Nit. 860.029.396-8.  
**Garante:** KALEN KATIUSKA TORRES. C.C. N° 434.474.  
**Tramite a resolver:** ADMISIÓN DE LA APREHENSIÓN.

**(Este Auto hace las veces de oficio N° 752, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>1</sup>)**

En memorial obrante a Archivos 05 y 06, el apoderado judicial de la parte actora presenta escrito de subsanación, el cual una vez revisado se considera que se han saneado en debida forma las falencias inicialmente advertidas.

En ese orden, **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A., C.F.**, instaura solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** en contra de la garante **KALEN KATIUSKA TORRES**, respecto del vehículo de placa **KVO433** objeto del presente asunto.

Bajo ese entendido, se tiene que el acreedor garantizado solicita que en virtud del **CONTRATO DE GARANTÍA MOBILIARIA** suscrito con el garante, se ordene la **APREHENSIÓN Y ENTREGA** en su favor del vehículo de placa **KVO433**, toda vez que la garante incurrió en mora en el cumplimiento de las obligaciones pactadas.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que se allegaron como anexos de la demanda, la copia del contrato de garantía mobiliaria donde consta la prenda sin tenencia, el formulario de inscripción inicial, el formulario de registro de la ejecución, y la solicitud de entrega voluntaria enviada al garante, considera el Despacho que la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** reúne los requisitos preceptuados en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, los estipulados en el artículo 2.2.2.4.2.3., numeral 2º del Decreto 1835 de 2015 -que modifica y adiciona normas en materia de garantías mobiliarias al Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto número 1074 de 2015, y se dictan otras disposiciones. En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener debidamente subsanada la solicitud de aprehensión y entrega de la referencia, de acuerdo a las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

---

<sup>1</sup> Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.



**SEGUNDO: ADMITIR** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE**, instaurado a través de apoderado judicial por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A., C.F.**, en contra de **KALEN KATIUSKA TORRES**, en calidad de garante, conforme con lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: ORDENAR** a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO CALI, VALLE DEL CAUCA**, y a la **POLICÍA NACIONAL SIJIN – GRUPO AUTOMOTORES** para que se sirvan realizar la APREHENSIÓN del vehículo de placa **KVO433**, identificado de la siguiente manera:

*“MARCA: CHEVROLET. N° MOTOR: LJO\*18MA0220330\*. CLASE: CAMIONETA. LINEA: CAPTIVA. SECRETARÍA DE TRÁNSITO: CALI. COLOR PLATA AURORA. PLACA: KVO433. SERVICIO: PARTICULAR. MODELO: 2022.”*

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de **CALI – VALLE DEL CAUCA**, a través del correo electrónico, y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico, estas entidades cotejarán la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**QUINTO: ORDÉNSE** que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiendo que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN N° DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022<sup>2</sup> Y dejando a disposición el vehículo en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.
3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.
5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, [companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

<sup>2</sup> “Por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”.

**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **577e89522561810ee71bb93acc463abf77b1b4c7f80a6fa70073dcb82921360c**

Documento generado en 09/04/2024 02:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1056**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2023-00619-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A). Nit. 900.200.960- 9.  
**Demandado:** DRIGABIER DE JESUS TREJOS CASTAÑEDA. C.C. N° 94.470.584.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

Una vez revisado el escrito de subsanación<sup>1</sup> presentado por el apoderado judicial de la parte actora, se considera que la demanda ha sido debidamente subsanada, como quiera que fue presentado dentro del término y enmienda las falencias inicialmente advertidas.

En ese orden, tenemos que **BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A)**, a través de su apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de **DRIGABIER DE JESUS TREJOS CASTAÑEDA**, allegando como base del recaudo copia digital del **Pagaré N° 30000037899<sup>2</sup>** suscrito el 01 de febrero de 2017, el cual, una vez revisado por este despacho judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal, artículo 422 del C.G.P., en tanto contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor de la ejecutante.

Además, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúne los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P.

Por otra parte, como quiera que el presente proceso se encuentra ad portas de cumplir el término establecido en el artículo 121 del CGP, se hace necesario efectuar la prórroga establecida en dicha normativa.

Por lo tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener debidamente subsanada la demanda de la referencia, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago en contra de **DRIGABIER DE JESUS TREJOS CASTAÑEDA**, y a favor de **BANCIENT S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A)**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a esta entidad las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

<sup>1</sup> Archivos 008 y 009. Cuaderno Principal.

<sup>2</sup> Folios 3 y 4. Archivo 009. Cuaderno Principal.

**Pagaré N° 30000037899 suscrito el 01 de febrero de 2017:**

- 1.1. La suma de **CINCO MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$5.266.896)** por concepto del capital insoluto.
- 1.2. La suma de **UN MILLÓN CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$1.053.379)** por concepto de intereses de plazo caudados y no cancelados, desde el **01 de febrero de 2017, hasta el 15 de enero de 2023.**
- 1.3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal, sobre el capital descrito en el numeral 1.1., liquidados desde el **16 de enero de 2023,** hasta que se verifique su pago.

2. Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de **diez (10) días**, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**CUARTO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia.**

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**SEXTO: PRORRÓGUESE** hasta por el termino de seis (06) meses, el presente proceso a partir de que se cause su vencimiento, tal y como lo establece el artículo 121 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d21483e96b86a4e9de66c2442f29d2598986dafb5f9131ee46148cf70a632370**

Documento generado en 09/04/2024 02:20:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1057**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2023-00625-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** JOSE CONRADO VALENCIA SANTA. C.C. N° 19.109.425.  
**Demandados:** JACQUELINE RIVERA BECERRA. C.C. N° 27.984.394 y JUAN DAVID TAMARA TORRES. C.C. N° 94.533.632.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO EJECUTIVO

En memorial obrante a Archivos 005 y 006 del Cuaderno Principal, el apoderado judicial de la parte demandante ha presentado escrito de subsanación, el cual una vez revisado se advierte que ha sido subsanada en debida forma.

En ese orden, **JOSE CONRADO VALENCIA SANTA**, obrando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de **JACQUELINE RIVERA BECERRA y JUAN DAVID TAMARA TORRES**, para lo cual se allegó como base del recaudo copia digital de la **letra de cambio S/N suscrita el 25 de octubre de 2018** que reposa a folio 7 del Archivo 003 del expediente digital, misma que una vez revisada por este despacho judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores estipulados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tal cartular consagrados en el artículo 671 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal (Art. 422), en tanto contiene obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra el extremo pasivo y a favor de la parte demandante.

En ese orden, se avizora igualmente que el escrito de demanda y los anexos, reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los contemplados en los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1º del artículo 430 del C.G.P.

Por otra parte, como quiera que el presente proceso se encuentra ad portas de cumplir el término establecido en el artículo 121 del CGP, se hace necesario efectuar la prorroga establecida en dicha normativa.

Por lo tanto, este Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener debidamente subsanada la demanda de la referencia, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de **JACQUELINE RIVERA BECERRA y JUAN DAVID TAMARA TORRES**, y a favor de **JOSE CONRADO VALENCIA SANTA**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, procedan a cancelar a esta las sumas de dinero que se describen a continuación:

**Letra de cambio S/N suscrita el 25 de octubre de 2018:**

1. Por la suma de **DIECINUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$ 19.000.000)**, por concepto de capital insoluto.



2. Por los intereses moratorios a la tasa más alta permitida por la ley sobre el capital descrito en el numeral 1, que serán liquidados a partir del **26 de abril de 2021**, y hasta la verificación de su pago.
3. Sobre las costas procesales se resolverá en su oportunidad procesal.

**TERCERO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de **diez (10) días**, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**CUARTO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**SEXTO: PRORRÓGUESE** hasta por el termino de seis (06) meses, el presente proceso a partir de que se cause su vencimiento, tal y como lo establece el artículo 121 del C.G del P.

**RESUELVE:**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62fe5f13c0dc426e5f0fded02344e35da04283ad3b1c12a4988df8578224dc75**

Documento generado en 09/04/2024 02:20:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**