



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 563**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00153-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO Y CREDITO CRECERYA. Nit. 901.638.344-6.  
**Demandado:** WILSON BURITICA GIRALDO. C.C. N° 16.215.817.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

De la revisión del libelo, se tiene que **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO Y CREDITO CRECERYA**, obrando a través de su representante legal, instaura demanda ejecutiva en contra de **WILSON BURITICA GIRALDO**, allegando como base del recaudo copia digital del **Pagaré N° 1292 suscrito el 07 de noviembre de 2022<sup>1</sup>**, el cual, una vez revisado por este despacho judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal, artículo 422 del C.G.P., en tanto contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor de la ejecutante.

Además, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **WILSON BURITICA GIRALDO**, y a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO Y CREDITO CRECERYA**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a esta entidad las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

#### **Pagaré N° 1292 suscrito el 07 de noviembre de 2022:**

- 1.1. La suma de **QUINCE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$15.000.000)** concepto de capital insoluto.
- 1.2. Por los intereses remuneratorios o de plazo, al **2%** sobre el capital descrito en el numeral 1.1, liquidados desde el **07 de noviembre de 2022 hasta el 07 de noviembre de 2023**.
- 1.3. Por los intereses moratorios sobre la suma de capital descrita en el numeral 1.1., a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el **08 de noviembre de 2023**, hasta la fecha en la cual se lleve a cabo el

<sup>1</sup> Folio 8. Archivo 003. Cuaderno Principal.

pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al señor **CARLOS ALBERTO ROSERO CHAVEZ**, identificado con C.C. N° **94.459.363**, para que actúe en este proceso en calidad de representante legal de la parte demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **024f8f2fa1e7c507c14c6e1686af9302369934547848315203da7b396f826c72**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 564**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00156-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** MI BANCO - BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A., ANTES BANCO COMPARTIR S.A. Nit. 860.025.971-5.  
**Demandado:** CRISTHIAN JAVIER RIVERA ROSERO. C.C. N° 1.112.480.773.  
**Tramite a resolver:** DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES

**Este Auto hace las veces de oficio N° 484, por lo que una vez recepcionado por el destinatario teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia según lo contemplado en el Artículo 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>1</sup>**

Dispone el artículo 599 del C. G. P., en cuanto al decreto de medidas cautelares con la presentación de la demanda que:

*“Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado. (...)”*

Sobre la solicitud de embargo del salario, el numeral 9° del artículo 593 del C.G.P., en concordancia con los artículos 154 y 155 del C. S. T., establecen la posibilidad de decretar el embargo y retención previa de la 5ª parte del salario mensual que exceda el salario mínimo legal vigente, comisiones, honorarios, bonificaciones y demás emolumentos que perciba la parte ejecutada, motivo por el cual el Despacho con ocasión a la petición elevada por la parte ejecutante, decretará dicha medida cautelar sobre el salario percibido por la parte ejecutada.

De otro lado ha solicitado el embargo de sumas de dinero depositadas en entidades financieras pertenecientes a la parte demandada, respecto de lo cual se advierte la conducencia de la medida y se procederá de conformidad con el numeral 10° del artículo 593 del C.G.P.<sup>2</sup>, siempre y cuando no se afecte el límite de inembargabilidad previsto en la Ley.

En efecto, este Despacho judicial remitirá a la entidad observante la presente providencia que comunica la medida cautelar decretada en este Auto que hace las veces de oficio de manera expedita. De ser necesario, la entidad de destino podrá

<sup>1</sup> Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.

<sup>2</sup> Para efectuar embargos se procederá así: (...) El de sumas de dinero depositadas en establecimientos bancarios y similares, se comunicará a la correspondiente entidad como lo dispone el inciso primero del numeral 4, debiéndose señalar la cuantía máxima de la medida, que no podrá exceder del valor del crédito y las costas más un cincuenta por ciento (50%). Aquellos deberán constituir certificado del depósito y ponerlo a disposición del juez dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la comunicación; con la recepción del oficio queda consumado el embargo

cotejar la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

Es de precisar que la parte interesada gestionará la materialización de la medida cautelar, sin necesidad de la emisión de oficio alguno (salvo en lo que se refiere a bienes inmuebles sujetos a registro) que reproduzca esta orden; no obstante, si de dicha comunicación se presenta una erogación, dicha suma será asumida por la parte interesada, puesto que en ningún caso esta instancia judicial asume cargas económicas para el acatamiento de la orden comunicada. Por lo expuesto, el Juzgado:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** previa de la 5ª parte del salario mensual que exceda el salario mínimo legal vigente que perciba el demandado **CRISTHIAN JAVIER RIVERA ROSERO**, identificado con C.C. N° **1.112.480.773**, en su calidad de empleado del señor **OMAR MAURICIO MENESES PORTILLA**, identificado con Nit **12993461**, quien se encuentra inscrito en el Registro Mercantil como persona natural comerciante. Límitese la medida a la suma de **CUARENTA MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE (\$40.512.660)**. Líbrese el respectivo oficio por secretaría.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente Auto que hace las veces de oficio de manera expedita, al pagador destinatario en la dirección electrónica que aparece inscrita en el Registro Mercantil, quien en caso de ser necesario cotejará la veracidad de la presente decisión mediante el código de verificación que se encuentra inserto al final de la misma, para efectos de que dé cumplimiento a lo aquí dispuesto, previniendo al pagador para que retenga las sumas de dinero en la proporción indicada y constituya los certificados de depósito a órdenes de este juzgado, advirtiéndole que de no hacerlo responderá por dichos valores, de conformidad con lo preceptuado por el numeral 9º del artículo 593 del Código General del Proceso.

**TERCERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que por cualquier concepto posea el demandado **CRISTHIAN JAVIER RIVERA ROSERO**, identificado con C.C. N° **1.112.480.773**, en las siguientes entidades financieras que fueron relacionadas por la parte actora en la solicitud de medidas cautelares: BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO AV VILLAS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO COLPATRIA, BANCO SUDAMERIS, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DAVIVIENDA, BANCO FINANDINA S.A., BANCO BANCAMIA. S.A, NEQUI y DAVIPLATA. Límitese la medida a la suma de **TREINTA MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$30.384.495)**, siempre y cuando no se afecte el límite de inembargabilidad previsto en la ley.

**CUARTO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2022, a las entidades bancarias y/o financieras mencionadas en el numeral anterior, las que cotejarán la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído, a fin de que se sirvan dar cumplimiento de lo aquí dispuesto.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c117257f4b7a02ad8b20af6b9ddc0911ef8fd48c016815a738a2fed0a5bc2a9**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 565**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00156-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** MI BANCO - BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A., ANTES BANCO COMPARTIR S.A. Nit. 860.025.971-5.  
**Demandado:** CRISTHIAN JAVIER RIVERA ROSERO. C.C. N° 1.112.480.773.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

De la revisión del libelo, se tiene que **MI BANCO - BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A., ANTES BANCO COMPARTIR S.A.**, obrando a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de **CRISTHIAN JAVIER RIVERA ROSERO**, allegando como base del recaudo copia digital del **Pagaré N° 1434838 suscrito el 06 de mayo de 2022<sup>1</sup>**, el cual, una vez revisado por este despacho judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal, artículo 422 del C.G.P., en tanto contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor de la ejecutante.

Además, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **CRISTHIAN JAVIER RIVERA ROSERO**, y a favor de **MI BANCO - BANCO DE LA MICROEMPRESA DE COLOMBIA S.A., ANTES BANCO COMPARTIR S.A.**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a esta entidad las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré N° 1434838 suscrito el 06 de mayo de 2022:**

- 1.1. La suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y UN PESOS M/CTE (\$13.708.591)** por concepto de capital insoluto.
- 1.2. La suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS VEINTIDÓS PESOS M/CTE (\$5.805.322)** por concepto de intereses remuneratorios o de plazo, sobre el capital descrito en el numeral 1.1, liquidados desde el **17 de febrero de 2023 hasta el 31 de agosto de 2023**.

<sup>1</sup> Folios 7 y 8. Archivo 003. Cuaderno Principal.



- 1.3. Por los intereses moratorios sobre la suma de capital descrita en el numeral 1.1., a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el **08 de noviembre de 2023**, hasta la fecha en la cual se lleve a cabo el pago total de la obligación.
- 1.4. La suma de **SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE PESOS M/CTE (\$ 742.417)** por otros conceptos pactados en el pagaré.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO**, identificado con C.C. N° **8.163.046** y T.P. N° **157.745** del C.S.J., para que actúe en este proceso en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con las facultades otorgadas en el poder.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8df9d0c2b0363498b9f83949f086f46ea06d715b535316a9b7d2f67c8a4d74c**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 587**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00166-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** EDIFICIO LOS ALMENDROS PROPIEDAD HORIZONTAL.  
Nit. 901233327-1.  
**Demandada:** CARMEN ELENA BARONA LOPEZ. C.C. N° 31.985.654.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

Revisada la demanda de la referencia, se puede establecer que reúne los requisitos formales de los artículos 82, 84, 89 y 422 del C. G. P. y los concordantes de la Ley 2213 de 2022.

Respecto al título ejecutivo contentivo de la obligación allegado como base del recaudo goza de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en el libelo, como quiera que reúne las exigencias previstas en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, y además registra la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a cargo de la parte demandada, por lo que presta mérito ejecutivo estando al tenor del artículo 422 del C.G.P. En consecuencia, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **CARMEN ELENA BARONA LOPEZ**, y a favor de **EDIFICIO LOS ALMENDROS PROPIEDAD HORIZONTAL**, ordenándole a aquella que en el término máximo de cinco (5) días proceda a pagar a ésta las sumas de dinero correspondientes a las cuotas de administración adeudadas y que se relacionan a continuación, respecto del siguiente inmueble: *“Apartamento 201-A, ubicado en la CARRERA 83C No. 53 A-34 de Cali- Valle del Cauca, EDIFICIO LOS ALMENDROS PROPIEDAD HORIZONTAL, distinguido con matrícula inmobiliaria N° 370-951263 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali”*, el cual se encuentra sometido al régimen de propiedad horizontal, y las cuales se discriminan de la siguiente manera:

- 1.1. **DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE. (\$19.200)**, por concepto de saldo de la cuota de administración correspondiente al mes de **noviembre del 1 al 30 del 2022**.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de diciembre de 2022**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.3. **CIENTO DIEZ MIL PESOS M/CTE. (\$110.000)**, por concepto de saldo de la cuota de administración correspondiente al mes de **diciembre del 1 al 30 del 2022**.
- 1.4. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de enero de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.5. **CIENTO DIEZ MIL PESOS M/CTE. (\$110.000)**, por concepto de saldo de la cuota de administración correspondiente al mes de **enero del 1 al 30 del 2023**.





- 1.6. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de febrero de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.7. **CIENTO DIEZ MIL PESOS M/CTE. (\$110.000)**, por concepto de saldo de la cuota de administración correspondiente al mes de **febrero del 1 al 28 del 2023**.
- 1.8. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de marzo de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.9. **CIENTO DIEZ MIL PESOS M/CTE. (\$110.000)**, por concepto de saldo de la cuota de administración correspondiente al mes de **marzo del 1 al 30 del 2023**.
- 1.10. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de abril de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.11. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **abril del 1 al 30 del 2023**.
- 1.12. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de mayo de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.13. **TREINTA MIL PESOS M/CTE (\$30.000)** Por concepto de retroactivo correspondiente al mes de **abril del 1 al 30 del 2023**.
- 1.14. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de mayo de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.15. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **mayo del 1 al 30 del 2023**.
- 1.16. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de junio de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.17. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **junio del 1 al 30 del 2023**.
- 1.18. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de julio de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.19. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **julio del 1 al 30 del 2023**.
- 1.20. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de agosto de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.21. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **agosto del 1 al 30 del 2023**.
- 1.22. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de septiembre de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.23. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **septiembre del 1 al 30 del 2023**.
- 1.24. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de octubre de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.25. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **octubre del 1 al 30 del 2023**.
- 1.26. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de noviembre de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.27. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **noviembre del 1 al 30 del 2023**.



- 1.28. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de diciembre de 2023**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.29. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **diciembre del 1 al 30 del 2023**.
- 1.30. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de enero de 2024**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.31. **CIENTO VEINTE MIL PESOS M/CTE. (\$120.000)**, por concepto de la cuota de administración correspondiente al mes de **enero del 1 al 30 del 2024**.
- 1.32. Por los intereses moratorios sobre la cuota descrita en el numeral anterior, los cuales se liquidarán a la tasa máxima legal permitida, desde el **2 de febrero de 2024**, hasta que se verifique su pago total.
- 1.33. por las demás cuotas de administración que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.
- 1.34. Por las demás cuotas de administración, cuotas extras, retroactivos, intereses y demás cuotas o expensas necesarias de administración que se sigan causando hasta el pago total de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: TRAMITAR** el presente asunto por la vía del proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**TERCERO: CORRER** traslado a la parte demandada advirtiéndole que cuenta con cinco (05) días para realizar el pago de la obligación y diez (10) días para formular los medios de defensa que crea tener a su favor. La carga de notificación recae en la parte demandante.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **MARIA DEL PILAR GALLEGO MARTINEZ**, identificada con C.C. N° **66.982.402** y T.P. N° **99.505** del C.S. de la J., para que actúe en este proceso en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad con las facultades conferidas en el poder.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3eae3713197789f25ce5d36cb084ae22366c2103a880abf9126cd0bbcc901717**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 589**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00169-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA. Nit. 890.303.215-7.  
**Demandado:** JHONATAN ESTIVEN CABRERA BLANDON. C.C. N° 1.113.531.274.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

De la revisión del libelo, se tiene que **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**, obrando a través de endosataria en procuración, instaura demanda ejecutiva en contra de **JHONATAN ESTIVEN CABRERA BLANDON**, allegando como base del recaudo copia digital del **Pagaré N° 7004010031549678 con fecha de vencimiento el 09 de agosto de 2021<sup>1</sup>**, el cual, una vez revisado por este despacho judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal, artículo 422 del C.G.P., en tanto contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor de la ejecutante.

Además, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **JHONATAN ESTIVEN CABRERA BLANDON**, y a favor de **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE DEL CAUCA**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a esta entidad las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré N° 7004010031549678 con fecha de vencimiento el 09 de agosto de 2021:**

- 1.1. La suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$2.000.000)** concepto de capital insoluto.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma de capital descrita en el numeral 1.1., a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el **10 de agosto de 2021**, hasta la fecha en la cual se lleve a cabo el pago total de la obligación.

<sup>1</sup> Folio 3. Archivo 003. Cuaderno Principal.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **BLANCA JIMENA LOPEZ LOÑDOÑO**, identificada con C.C. N° **31.296.019** y T.P. N° **34.421** del C.S.J., para que actúe en este proceso en calidad de endosatario en procuración de la parte demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe98fd2053bcd14e0eb1ed99559755848fd763035bdba6e23c3a2dbb3a509301**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 667**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00198-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC. Nit. 900223556-5.  
**Demandado:** LUZ DARY ERAZO JIMENEZ. C.C. N° 66.854.954.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

De la revisión del libelo, se tiene que **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**, obrando a través de apoderada judicial constituida, instaura demanda ejecutiva en contra de **LUZ DARY ERAZO JIMENEZ**, allegando como base del recaudo copia digital del **Pagaré N° 0546 suscrito el 26 de enero de 2023<sup>1</sup>**, el cual, una vez revisado por este despacho judicial, se advierte que cumple cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal, artículo 422 del C.G.P., en tanto contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor de la ejecutante.

Además, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **LUZ DARY ERAZO JIMENEZ**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a la parte demandante, las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré N° 0546 suscrito el 26 de enero de 2023:**

- 1.1. La suma de **ONCE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$11.000.000)** concepto de capital insoluto.
- 1.2. La suma de **UN MILLÓN CIENTO SETENTA Y DOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.172.000)** por concepto de intereses remuneratorios o de plazo, sobre el capital descrito en el numeral 1.1, liquidados desde el **26 de enero de 2023 hasta el 03 de agosto de 2023**.
- 1.3. Por los intereses moratorios sobre la suma de capital descrita en el numeral 1.1., a la tasa máxima legal permitida, liquidados desde el **04 de agosto de 2023**, hasta la fecha en la cual se lleve a cabo el pago

<sup>1</sup> Folio 6. Archivo 003. Cuaderno Principal.

total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **DIANA MARIA VIVAS MENDEZ**, identificada con C.C. N° **31.711.912** y T.P. N° **340.382**, para que actúe en este proceso en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, conforme a las facultades conferidas en el poder.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bad1f379def13980804425619ee5a8f464c19940169e8a336535a30aa484c92b**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 745**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00261-00  
**Tipo de Proceso:** APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE.  
**Acreedor garantizado:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO Nit. 900.977.629-1.  
**Garante:** EUSEBIA CORDOBA PRETEL. C.C. N° 66.938.595.  
**Tramite a resolver:** ADMISIÓN DE LA APREHENSIÓN.

**(Este Auto hace las veces de oficio N° 598, por lo que una vez recepcionado por el obligado teniendo como fuente un correo institucional, es de obligatoria observancia Art. 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022<sup>1</sup>)**

Revisado el escrito inicial, se tiene que la apoderada judicial del acreedor garantizado **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, instaura solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** en contra de la garante **EUSEBIA CORDOBA PRETEL**, respecto del vehículo de placa **ETK547** objeto del presente asunto.

Bajo ese entendido, se tiene que el acreedor garantizado solicita que en virtud del **CONTRATO DE GARANTÍA MOBILIARIA** suscrito con el garante, se ordene la **APREHENSIÓN Y ENTREGA** en su favor del vehículo de placa **ETK547**, toda vez que la garante **EUSEBIA CORDOBA PRETEL** incurrió en mora en el cumplimiento de las obligaciones pactadas.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que se allegaron como anexos de la demanda, la copia del contrato de garantía mobiliaria donde consta la prenda sin tenencia, el formulario de inscripción inicial, el formulario de registro de la ejecución, y la solicitud de entrega voluntaria enviada al garante, considera el Despacho que la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** reúne los requisitos preceptuados en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, los estipulados en el artículo 2.2.2.4.2.3., numeral 2º del Decreto 1835 de 2015 -que modifica y adiciona normas en materia de garantías mobiliarias al Decreto Único Reglamentario del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto número 1074 de 2015, y se dictan otras disposiciones. En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** el presente trámite de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE**, instaurado a través de apoderado judicial por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en contra de **EUSEBIA CORDOBA PRETEL**, en calidad de garante, conforme con lo expresado en la parte motiva de este proveído.

<sup>1</sup> Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del proceso.

Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO CALI, VALLE DEL CAUCA,** y a la **POLICÍA NACIONAL SIJIN – GRUPO AUTOMOTORES** para que se sirvan realizar la APREHENSIÓN del vehículo de placa **ETK547**, identificado de la siguiente manera:

*“MARCA: RENAULT. N° MOTOR: J759Q137275. CLASE/LINEA: CAMIONETA. SCTRIA TTO: GUACARI. COLOR BLANCO GLACIAL (V). PLACA: ETK547. SERVICIO: Público. MODELO: 2023.”*

**TERCERO: REMITIR** el presente Auto de conformidad con el Art. 11 de la Ley 2213 de 2023, a la entidad Secretaría de Movilidad de **GUACARÍ – VALLE DEL CAUCA**, a través del correo electrónico, y a la Policía Nacional SIJIN – Grupo Automotores, al correo electrónico, estas entidades cotejarán la autenticidad de esta decisión a partir del código de verificación que se encuentra situado al final de este proveído.

**CUARTO: ORDÉNSE** que, una vez inmovilizado el mencionado automotor, se proceda a la entrega inmediata al acreedor garantizado, advirtiendo que la entrega del vehículo podrá ser dejado a disposición del presente trámite en los parqueaderos autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura a través de la RESOLUCIÓN N° DESAJCLR22-3600 del 15 de diciembre de 2022<sup>2</sup> Y dejando a disposición el vehículo en los siguientes parqueaderos.

Parqueaderos autorizados:

1. BODEGAS JM S.A.S. – Calle el silencio lote 3 corregimiento Juanchito (candelaria), [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com), tel.: 3164709820.
2. CALI PARKING MULTISER – Carrera 66 No. 13 – 11, [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), tel.: 3184870205.
3. SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ S.A.S. JUDICIAL – Carrera 34 No. 16 – 110, [bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:bodegasia.cali@siasalvamentos.com), tel.: 3005443060
4. BODEGA PRINCIPAL IMPERO CARS – Calle 1ª No. 63 – 64, [bodegasimperocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperocars@hotmail.com), tel.: 3005327180.
5. COMPANY PARK S.A.S. – Calle 20 No. 8 A – 18, [companypark2022@gmail.com](mailto:companypark2022@gmail.com), tel.: 3007943007.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada inscrita **GUISELLY RENGIFO CRUZ**, identificada con C.C. No. **1.151.944.899**, y T.P. **281.936** del C. S. de la J., para actuar como apoderada judicial del acreedor garantizado, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEXTO: RECONOCER** personería dependencia judicial al abogado: **LUIS MARIN FLOREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.036.665.066** y T.P. N° **320.246** del C.S. de la J., en los términos autorizados. Respecto de **MARIA ALEJANDRA BELLO NAVARRO**, identificada con C.C. N° **1.000.307.267**, **ANDRES SOTO**, identificado con C.C. N° **80.194.454**, **MARY LUZ ZAPATA**, identificada con C.C. N° **1.130.668.626**, **MELISA MUÑOZ GAVIRIA**, identificada con C.C. N° **1.000.205.985** y **MANUELA RAMIREZ JIMENEZ**, identificada con C.C. N° **1.001.017.975**, se autoriza su dependencia únicamente para recibir información del proceso, pero no tendrán acceso al expediente hasta tanto no se acredite su condición de abogados o de estudiantes de derecho, de acuerdo a lo preceptuado en el Artículo 27 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

<sup>2</sup> “Por medio de la cual se conforma el registro de parqueaderos para los vehículos inmovilizados en el Valle del Cauca, por órdenes de Jueces de la República”.





**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a45d5f2b5af60765baa9f8eddaa16c3819059e383bbde9510353b5425879a36f**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali (V), cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 1034**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2008-00177-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante (s):** BANCO COLPATRIA Nit. 8600345941  
**Demandado (s):** ROSALBA CALDERÓN DE GARCÍA c.c. N° 38979852  
**Tramite a resolver:** AUTORIZACIÓN PAGO DEPÓSITO JUDICIAL

Teniendo en cuenta que el Juzgado 34 Civil Municipal de Cali ordenó la conversión –Archivos 14 y 15- del depósito N° 469030001237439 por valor UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$1.800.000), se abre paso acceder a la solicitud de pago efectuada por la demandada, por lo que se ordenará el pago del depósito N° 469030003042566 resultante de la conversión a favor de ROSALBA CALDERÓN DE GARCÍA identificada con c.c. N° 38979852.

Así las cosas, el Juzgado,

### RESUELVE:

**ÚNICO: ORDENAR** el pago del depósito judicial N° 469030003042566 por valor de UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$1.800.000), teniendo como beneficiaria del pago a la señora ROSALBA CALDERÓN DE GARCÍA identificada con c.c. N° 38979852 como consecuencia de la condena en costas al demandante BANCO COLPATRIA –Archivo 7-.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcf74d4ab8cea3973ac1d166bf4c612948c33903a19dd0c39aedd9021509f6**

Documento generado en 04/04/2024 03:42:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 663**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2021-00572-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA.  
**Demandante:** JUVENAL CORDOBA DIAZ. C.C. N° 12.223.874.  
**Demandado:** MYRIAM ESTERILLA. C.C. N° 40.758.577.  
**Tramite a resolver:** SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN.

Dentro del presente asunto, el Despacho a través de Auto N° 2943 del 08 de noviembre de 2023, dispuso incorporar al plenario sin consideración el escrito de excepciones de mérito presentado por la parte demandada en causa propia, en razón a que la misma no acredita la calidad de abogada, requisito necesario para actuar en este proceso en virtud al derecho de postulación que rige las actuaciones procesales en la especialidad civil en los asuntos de menor cuantía. Sobre dicha providencia, se notificó por estados y dentro de su momento procesal oportuno no fue objeto de reparos.

Bajo ese panorama, estima el Despacho pertinente proceder de conformidad al inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, que dispone lo siguiente en su parte pertinente:

*“(...) si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará por medio de auto que no admite recurso, el remanente y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”. (subrayado fuera de texto).*

Así las cosas, teniendo en cuenta que dentro del término de traslado la parte ejecutada no formuló excepciones y que la parte ejecutante pretende el pago por parte de aquella de las sumas de dinero que se encuentran relacionadas en el Auto N° **2809 del 06 de septiembre de 2021**<sup>1</sup>, en donde se libró mandamiento de pago, es del caso proceder de conformidad con lo preceptuado por el canon en cita, y en ese entendido, se ordenará seguir adelante con la ejecución en contra de **MYRIAM ESTERILLA**, en los términos del señalado auto de apremio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de **MYRIAM ESTERILLA**, identificada con C.C. N° **40.758.577**, conforme al auto que libra mandamiento de pago N° **2809 del 06 de septiembre de 2021**.

**SEGUNDO: DISPONER** el remate de los bienes legalmente embargados y secuestrados en el presente asunto o los que posteriormente al procedimiento de esta providencia sea objeto de medidas cautelares previo avalúo.

<sup>1</sup> Archivo 04. Cuaderno Principal.



**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, en favor de la parte ejecutante inclúyase como agencias en derecho dentro de la liquidación de costas el **5%** del valor de las pretensiones al momento de la demanda.

**CUARTO: TRASLADAR** por secretaria, de manera inmediata el expediente en el Portal Del Banco Agrario, a la cuenta única de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Cali. Si hubiese títulos judiciales a órdenes de este Despacho Judicial, **PROCEDER** a su conversión a la cuenta única No. 76001241700, con fundamento en lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 3 del Acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017 proferida por el Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO: OFICIAR** de manera inmediata a las entidades que corresponda para que se sirvan consignar los depósitos en lo sucesivo a la cuenta única de la Oficina de Apoyo de los Jugados Civiles Municipales de Cali, en caso de haberse decretado medidas cautelares respecto de cuentas bancarias, salario y/o mesadas pensionales.

**SEXTO:** Ejecutoriado el auto aprobatorio de liquidación de costas, **REMITIR** el asunto para ante los señores Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias, reparto, para lo de su competencia. Déjense las constancias de rigor en nuestro Libro Radicador de Procesos y en el Sistema Siglo XXI.

**OCTAVO: RECORDAR** a las partes que cualquier solicitud que se presente con posterioridad a la ejecutoria de este proveído, será competencia del Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias que corresponda por reparto, conforme a lo estipulado por el artículo 8º ACUERDO No. PSAA13-9984 1.

**NOVENO: REQUERIR** a las partes, para efectos de que alleguen la liquidación del crédito, en los términos del numeral 1º del artículo 446 del Código General del Proceso, la cual será debidamente tramitada por el Juzgado de Ejecución de Sentencias Civil Municipal que corresponda, pues se encuentra dentro del marco de su competencia -artículo 8º ACUERDO No. PSAA13-9984.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Paulo Andres Zarama Benavides  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 30  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d6621ae2c1048de9dae2a868cff9b27f600dbcc9fbf41b1e3762442553a9ca**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 621**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2022-00505-00  
**Tipo de Proceso:** VERBAL SUMARIO DE ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA.  
**Demandante(s):** ANA DEL SOCORRO ORTIZ ARGOTE. C.C. N° 30.705.022.  
**Demandado(s):** SANDRA ROJAS OSORIO. C.C. Desconocido.  
**Trámite a resolver:** PONER EN CONOCIMIENTO.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede<sup>1</sup>, y en vista de que en Archivos 04, 05 y 06 fueron cargados al expediente digital archivos contentivos de respuestas allegadas por BANCOLOMBIA S.A., se dispondrá poner en conocimiento de las mismas a la parte demandante.

De otro lado, se incorporarán para que obren y consten en el expediente, los memoriales suscritos por el apoderado judicial de la parte demandante, en los cuales atiende el requerimiento efectuado por el Despacho en el numeral segundo del Auto N° 2360 del 02 de agosto de 2023<sup>2</sup>, y en el que solicita oficiar a BANCOLOMBIA, los cuales se encuentran visibles a Archivos 02 y 07 del Cuaderno 02, se itera, en atención a que la entidad oficiada ha aportado unas respuestas que es menester poner en conocimiento de la parte actora, a fin de proveer lo pertinente.

Por lo expuesto, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: AGREGAR AL EXPEDIENTE Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, las respuestas allegadas por **BANCOLOMBIA S.A.**, las cuales obran a archivos 4, 5 y 6 del Cuaderno 02. **Por Secretaría**, proceder de conformidad remitiendo las respectivas piezas procesales a la parte demandante, a fin de que aquella, si a bien lo tiene se pronuncie sobre lo que estime pertinente dentro de los **(3) tres días** siguientes a la remisión de los documentos.

**SEGUNDO: AGREGAR AL EXPEDIENTE** los memoriales suscritos por el apoderado judicial de la parte demandante los cuales se encuentran visibles a Archivos 02 y 07 del Cuaderno 02, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

<sup>1</sup> Archivo 03. Cuaderno 02.

<sup>2</sup> Archivo 01. Ib.

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dba783b9c9bf88bca539a2871a93629afd1a801a8fc4e8ffeb28a792038bb17**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 664**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2022-00825-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** IVAN MAURICIO ANDRADE DELGALDO. C.C. N° 1.144.043.069.  
**Demandado:** FREDY ANDRES GARCIA OROZCO. C.C. N° 16.537.476.  
**Tramite a resolver:** FIJAR FECHA DE AUDIENCIA Y DECRETAR PRUEBAS.

Revisado el estado del proceso, como quiera que el Despacho, por medio de Auto N° 2754 del 07 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, dispuso correr traslado a la parte demandante, del escrito de excepciones de mérito presentadas por el demandado FREDY ANDRES GARCIA OROZCO, y en virtud a que dicho término ya ha vencido, sin que la parte actora haya descorrido el traslado de las mismas, estima el Despacho viable proceder de conformidad a lo dispuesto en el numeral primero del Artículo 392 del Código General del Proceso; esto es, decretando pruebas y fijando fecha y hora para efectos de llevar a cabo audiencia concentrada de que trata dicha disposición normativa.

En ese orden, serán decretadas como pruebas las siguientes

### 1. Pruebas de la parte demandante:

1.1. **Pruebas documentales:** Se decretarán como pruebas, las documentales obrantes a folios 8 al 15 del Archivo 03 del Cuaderno Principal.

### 2. Pruebas de la parte demandada:

2.1. No serán decretadas pruebas por la parte demandada, en virtud a que no fueron aportadas junto con la contestación.

De otro lado, se hace la claridad que si bien es cierto, el demandado en la contestación de la demanda solicitó que se decretaran como pruebas las siguientes:

*“- Cámaras del recinto de la cámara de comercio en la fecha correspondiente y en la hora correspondiente, en donde se logre comprobar mi percepción de los hechos ya relatados por mi anteriormente.*

*- Pruebas de notificación de la llegada o apertura por correo (acuse de correo o firma de recibo de correspondencia)*

*- Acta de reunión donde se evidencia tal acontecimiento y termino de la audiencia.*

(...)

*Sea aceptada de nuevo la propuesta de pago de la conciliación inicial*

así:

- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Julio 2023.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Agosto 2023.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Septiembre 2023.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Octubre 2023.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Noviembre 2023.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Diciembre 2023.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Enero 2024.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 28 de Febrero 2024.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 31 de Marzo 2024.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Abril 2024.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 31 de Mayo 2024.
- La suma de QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE ( 500.000) Fecha 30 de Junio 2024.

*QUINTO: Ruego Se tenga en cuenta para la determinación y decisión de fechas de pago, así mismo como el monto mínimo debido a que en estos momentos me encuentro desempleado, en quiebra y banca rota.*

*QUINTO: De no ser aceptada esta iniciativa. Se cite de nuevo a audiencia de conciliación para definir fechas y montos de pago, de solo los seis millones de pesos M/CTE que se pactaron inicialmente.”*

Sobre las mismas, el Despacho evidencia que no son claras en precisar el objeto de la prueba, y tampoco reúnen el requisito de ser conducentes, pertinentes y oportunas, acorde a lo establecido en el artículo 168 del Código General del Proceso, además no acredita la parte actora haber observado cumplimiento a lo establecido en el artículo 173 ibídem. Por lo expuesto, las citadas pruebas serán denegadas.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR COMO FECHA Y HORA** para efectos de llevar a cabo la audiencia **concentrada** de que trata el Artículo **392** del Código General del Proceso, para el día **miércoles diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024), a las 10:00 am**, la cual se realizará a través de los **mecanismos virtuales** dispuestos por el Consejo Superior de la Judicatura, con la prevención a las partes las consecuencias de la inasistencia establecidas en el numeral 4° de dicho artículo, y la necesidad de comparecencia a la audiencia de las partes y sus apoderados. Con antelación a la audiencia, por Secretaría les será suministrado el link de ingreso a la misma.

**SEGUNDO: DECRETAR** como pruebas dentro del presente proceso, las siguientes:

#### **3. Pruebas de la parte demandante:**

**3.1. Pruebas documentales:** Se decretarán como pruebas, las documentales obrantes a folios 8 al 15 del Archivo 03 del Cuaderno Principal.





**4. Pruebas de la parte demandada:**

**4.1.** No serán decretadas pruebas por la parte demandada, en virtud a que no fueron aportadas junto con la contestación.

**TERCERO: NEGAR** las pruebas solicitadas en la contestación de la demanda, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:  
Paulo Andres Zarama Benavides  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 30  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **557d817513c419e588fb8db80ff9658f2a592de8cec57a43a26da871a2a248fd**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

---

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 559**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2023-01039-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA.  
**Demandante:** UNIDAD RESIDENCIAL ANTONIO NARIÑO III ETAPA PROPIEDAD HORIZONTAL. Nit. 890.323.664-6.  
**Demandado:** ARTURO DELGADO GARCIA. C.C. N° 6.186.606, FLORENCIA LOZANO DE DELGADO. C.C. N° 31.207.196 y ADRIANA REYNA BEJARANO. C.C. N° 38.863.189.  
**Tramite a resolver:** AUTORIZACIÓN DE RETIRO DE LA DEMANDA.

En memorial obrante a Archivo 007 del Cuaderno Principal, el apoderado judicial de la parte demandante ha solicitado el retiro de la presente demanda. Como quiera que la solicitud reúne los requisitos del Artículo 92 del C.G.P.<sup>1</sup>, se accederá favorablemente a la misma. En ese entendido, se:

### RESUELVE:

**ÚNICO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Por secretaría, **ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias de rigor en los libros radicadores del Juzgado y Sistema Justicia XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Artículo 92. Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.”

**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc014f43c20041551357bc151d5ce61fa132c194e7e779d97a74ae974c242b20**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 524**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00062-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.  
**Demandante:** ORLANDO ESCOBAR SANCHEZ. Nit. 1.144.038.685.  
**Demandado:** LUIS FERNANDO ROSERO NARANJO. C.C. N° 16.866.466.  
**Tramite a resolver:** INADMISIÓN DE LA DEMANDA.

Revisada la demanda de la referencia, se encuentran ciertas falencias que justifican su inadmisión, como se pasa a saber:

- La demanda ha sido interpuesta como proceso declarativo verbal; no obstante, de la revisión integral de la misma se colige que no es clara porque se trata de una acción ejecutiva por obligación de suscribir documentos, y no de una acción declarativa como fue propuesta, situación que deberá ser adecuada en debida forma por la parte demandante.
- El literal a del hecho cuarto no concuerdan los valores en números y en letras del número de cuotas pactadas, situación que deberá esclarecer la parte demandante.
- La parte demandante ha incluido un acápite denominado: LITISCONSORCIO NECESARIO, en donde pretende que se vincule como litisconsorte necesario por pasiva a BANCOLOMBIA S.A., sin embargo echa de menos la parte actora en tener en cuenta que la vinculación como litisconsorte necesario solo procede en dos casos, uno cuando la demanda se dirija contra aquel, u otro cuando el juez de oficio lo considere procedente<sup>1</sup>, y en el presente caso ninguna de las dos situaciones acaece; motivo por el cual, en ese orden, la parte actora deberá ya sea dirigir la demanda en contra de quien pretende se vincule como litisconsorte, debidamente integrada, fundamentada y allegando las respectivas pruebas, tal como lo realizó con el demandado principal, o en su defecto deberá estarse a lo dispuesto a lo que de oficio considere el Juzgado en su momento procesal oportuno.

Así las cosas, con fundamento en lo dispuesto en artículo 90 del C.G.P., se dispondrá la inadmisión de la presente demanda, concediendo a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo. Así las cosas, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **ANGIE LORENA REYES GARCIA**, identificada con C.C. N° **38.554.959** y T.P. N° **185.526** del C.S.J.,

<sup>1</sup> De conformidad con los parámetros establecidos en el Artículo 61 del Código General del Proceso.



para que actúe en este proceso en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad con las facultades conferidas en el poder.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES  
JUEZ**

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9974060f2bcd54fccdd527bbb0296d169fef56fba9de863dd72614eadd0e92d**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 526**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00131-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** BANCO FINANDINA S.A. BIC Nit. N° 860.051.894-6.  
**Demandado:** MARTHA LUCIA ESPINOSA QUIJANO. C.C. N° 31.225.897.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

De la revisión del certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales N° **0017830527** emitido por DECEVAL<sup>1</sup>, se encuentra que el mismo está dotado de un mecanismo que permite comprobar la veracidad de las firmas, pues de la lectura del código QR inserto en él, permite descargar el respectivo certificado desde la página web de DECEVAL, con la validación de las firmas asociadas al mismo, como se observa en Archivo **003** del Cuaderno Principal.

Así las cosas, se tiene que **BANCO FINANDINA S.A. BIC**, a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de **MARTHA LUCIA ESPINOSA QUIJANO**, allegando como base del recaudo copia digital del pagaré desmaterializado N° **23545014**, y certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales N° **0017830527** de DECEVAL, que reposan a folios **10 y 11 del Archivo 002** del Cuaderno Principal, los cuales una vez revisados por este despacho judicial, se advierte que cumplen cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal –artículo 422-, en tanto contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor de la ejecutante. Aunado a ello, reúnen los requisitos de los mensajes de datos establecidos en la ley 527 de 1999, los atinentes a la firma electrónica establecidos en el Decreto 2364 de 2012, y los propios para los títulos valores desmaterializados, establecidos en el artículo 2.14.4.1.1 del Decreto 2555 de 2010 y 2.14.4.1.1 y 2.14.4.1.2 Decreto 3960 de 2010.

Por último, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **MARTHA LUCIA ESPINOSA QUIJANO**, y a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a esta entidad las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré desmaterializado N° 23545014 suscrito el 21 de noviembre de 2022:**

**1.1.** La suma de **VEINTISEIS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y**

<sup>1</sup> Folio 10. Archivo 002. Cuaderno Principal.



**SEIS MIL CUARENTA Y UN PESOS M/CTE (\$26.366.041)** por concepto de capital de la obligación incorporada en el pagaré.

- 1.2. La suma de **OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$834.167)** por concepto de intereses remuneratorios generados desde el **21 de noviembre de 2022**, hasta el **18 de enero de 2024**.
- 1.3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal, sobre el capital descrito en el numeral **1.1.**, liquidados desde el **19 de enero de 2024**, fecha en la cual se constituyó en mora, hasta que se verifique su pago.

2. Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **mínima cuantía** y bajo la senda de **única instancia**.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, identificada con cedula de ciudadanía número **31.847.616**, y T.P. N° **68.298** del C. S. de la J., para los fines conferidos en el poder.

**SEXTO: RECONOCER** como dependientes judiciales a los abogados **GUILLERMO MCBROWN LOSADA** identificado con Tarjeta Profesional número **26.484** del C.S.J., **ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN** identificado con Tarjeta Profesional de abogado número **257.456** del C.S.J., **DANIELA ROLDAN VALENCIA** identificada con Tarjeta Profesional de abogada número **363.998** del C.S.J., en los fines autorizados.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64d743d7dd223d4e44582f3b434240945c38e154c6f14ee6e0f12d6c8033883d**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 528**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00135-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA.  
**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA S.A. Nit. N° 860.034.313-7.  
**Demandado:** NANCY MILENA CRUZ MEDINA. C.C. N° 40.047.078.  
**Tramite a resolver:** MANDAMIENTO DE PAGO.

De la revisión del certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales N° **0017805516** emitido por DECEVAL<sup>1</sup>, se encuentra que el mismo está dotado de un mecanismo que permite comprobar la veracidad de las firmas, pues de la lectura del código QR inserto en él, permite descargar el respectivo certificado desde la página web de DECEVAL, con la validación de las firmas asociadas al mismo, como se observa en Archivo **003** del Cuaderno Principal.

Así las cosas, se tiene que **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderada judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de **NANCY MILENA CRUZ MEDINA**, allegando como base del recaudo copia digital del pagaré desmaterializado N° **40047078**, y certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales N° **0017805516** de DECEVAL, que reposan a folios **19 al 21 del Archivo 002** del Cuaderno Principal, los cuales una vez revisados por este despacho judicial, se advierte que cumplen cabalmente los requisitos comunes para la generalidad de títulos valores consagrados en el artículo 621 del Código del Comercio, los especiales propios de tales cartulares estipulados en el artículo 709 ibídem y los adjetivos derivados del compendio procesal –artículo 422-, en tanto contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles de pagar sumas líquidas y determinadas de dinero contra la parte ejecutada y a favor de la ejecutante. Aunado a ello, reúnen los requisitos de los mensajes de datos establecidos en la ley 527 de 1999, los atinentes a la firma electrónica establecidos en el Decreto 2364 de 2012, y los propios para los títulos valores desmaterializados, establecidos en el artículo 2.14.4.1.1 del Decreto 2555 de 2010 y 2.14.4.1.1 y 2.14.4.1.2 Decreto 3960 de 2010.

Por último, del escrito de demanda y los anexos, se colige por el Despacho que reúnen los requisitos formales consagrados en los artículos 82, 84 y 89 del compendio procesal, así como los estipulados por los artículos 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022; razón por la cual se procederá conforme lo establecido por el inciso 1° del artículo 430 del C.G.P., y en ese sentido, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en contra de **NANCY MILENA CRUZ MEDINA**, y a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, ordenando que en el término máximo de cinco (5) días siguientes a su notificación, proceda a cancelar a esta entidad las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**Pagaré desmaterializado N° 40047078 suscrito el 03 de diciembre de 2021:**

**1.1.** La suma de **NOVENTA MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y**

<sup>1</sup> Folio 19. Archivo 002. Cuaderno Principal.



**CINCO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$90.495.379)** por concepto de capital de la obligación incorporada en el pagaré.

- 1.2. La suma de **CUATRO MILLONES CIENTO SETENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$4.178.206)** por concepto de intereses remuneratorios generados desde el **03 de diciembre de 2021**, hasta el **22 de noviembre de 2023**.
- 1.3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal, sobre el capital descrito en el numeral 1.1., liquidados desde el **05 de febrero de 2024**, fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique su pago.

2. Sobre las costas se resolverá en su oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, bajo las previsiones del artículo 443 del Código General del Proceso. La carga de notificación recae sobre la parte ejecutante.

**TERCERO:** Imprimir a la demanda el trámite para un proceso ejecutivo de **menor cuantía** y bajo la senda de **primera instancia**.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que de llegar a requerirse de oficio o a petición de parte, deberá exhibir en físico el título ejecutivo aportado; y en todo caso no podrá promover otro cobro ejecutivo por el mismo título so pena de las sanciones disciplinarias y/o penales a que las que hubiere lugar.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **DANYELA REYES GONZALEZ**, identificada con cedula de ciudadanía número **1.052.381072**, y T.P. N° **198.584** del C. S. de la J., para los fines conferidos en el poder.

**SEXTO: RECONOCER** como dependientes judiciales a los abogados **SHADIA JULIANA CERQUERA DELGADO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° **1.030.593.704** y T.P. N° **301.107**, **KELLY JULIETH AVILA NIETO**, identificada con la cédula de ciudadanía N° **1.016.045.827** y T.P. N° **362.759**, **ISABEL FAJARDO QUIROGA**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° **1.016.109.451** y T.P. N° **379.283**, **KATY ELENA VILLACOB RIOS**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° **1.102.825.386** y T.P. N° **222.532**, **MONICA NATALYA TORRES CAÑON**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° **1.014.231.464** y T.P. N° **399.871**, **LUIS DANIEL CARREÑO ROA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° **1.053.859.570** y T.P. N° **330.540**, **DANIEL FELIPE MACIQUE TORRES**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° **1.121.963.142** y T.P. N° **371.959**, en las facultades autorizadas. Respecto de **PEDRO ALEJANDRO GONZALEZ CORDOBA**, identificado con cedula de ciudadanía N° **1.002.270.158**, **ANDRES MAURICIO FELIZZOLA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° **79.798.491**, **KAREN VALENTINA QUIROGA OBANDO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° **1.030.522.448**, **ALISON MAYERLY VANEGAS QUINTERO**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° **1.012.418.703**, **CRISTIAN GEOVANY GAMBA ARDILA**, identificado con Cédula de Ciudadanía N° **1.033.736.792**, se autoriza su dependencia únicamente para recibir información sobre el proceso pero no tendrán acceso al expediente hasta tanto no se acredite su calidad de abogados o de estudiantes de derecho, acorde a lo preceptuado en el Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **020467f1dc94dc9d09e0dee40afb28adcf13e6d3a68c1f2b58567ba8b76a67a0**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 558**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00137-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** CONJUNTO MULTIFAMILIAR K108 CAOBA-VIS ETAPA I. Nit. 900.878.336-2.  
**Demandado:** YENNY MARCELA SERNA ALMEIDA. C.C. N° 1.144.129.751.  
**Tramite a resolver:** INADMISIÓN DE LA DEMANDA.

Revisada la demanda de la referencia, se encuentran ciertas falencias que justifican su inadmisión, como se pasa a saber:

- Las pretensiones no están formuladas con precisión y claridad, toda vez que las pretensiones identificadas con los literales G, I, K, M, O, Q y S, se están solicitando unos intereses moratorios, pero no especifica a que cuota de administración se encuentran asociadas.
- De conformidad con lo anterior, la parte actora precisará al Despacho el motivo de por qué se solicitan intereses moratorios respecto de algunas cuotas y de otras no.

Así las cosas, con fundamento en lo dispuesto en artículo 90 del C.G.P., se dispondrá la inadmisión de la presente demanda, concediendo a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo. Así las cosas, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado **JULIAN ANDRÉS MORENO ARIZA**, identificado con C.C. N° **1.144.083.852** y T.P. N° **337.684** del C.S.J., para que actúe en este proceso en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con las facultades conferidas en el poder.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Paulo Andres Zarama Benavides**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 30**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88773a64f3d41e3d7c134d3decf62fe49c15b6d4bbc80e53017910ac273955fe**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 559**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00140-00  
**Tipo de Proceso:** VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** PRIME INMOBILIARIA S.A.S. Nit. 901.040.472-2.  
**Demandado:** LAURA MELISA RIVERA CORAL. C.C. N° 1.005.978.370 y ANA SOFIA GAJARDO ESCOBAR. C.C. N° 1.006.052.030.  
**Tramite a resolver:** AUTORIZACIÓN DE RETIRO DE LA DEMANDA.

Sería del caso decidir acerca de la admisibilidad de la presente demanda, de no ser porque en memorial obrante a Archivos 004 y 005 del Cuaderno Principal, el apoderado judicial de la parte demandante ha solicitado el retiro de la presente demanda. Como quiera que la solicitud reúne los requisitos del Artículo 92 del C.G.P.<sup>1</sup>, se accederá favorablemente a la misma. En ese entendido, se:

### RESUELVE:

**ÚNICO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Por secretaría, **ARCHIVAR** el expediente dejando las constancias de rigor en los libros radicadores del Juzgado y Sistema Justicia XXI.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Artículo 92. Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.”

**Firmado Por:**  
**Paulo Andres Zarama Benavides**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39a01d1f7342c70dff4a7927cf7e4c99cde48a5db99b8f6d8310e01cfa8a3335**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 560**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00146-00  
**Tipo de Proceso:** APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE.  
**Acreedor garantizado:** BANCO FINANADINA S.A. Nit. 860.051.894-6.  
**Garante:** MARIA FERNANDA LOOR HUGUITA. C.C. N° 31.575.399.  
**Tramite a resolver:** INADMISIÓN DE LA SOLICITUD.

Revisada la presente solicitud, se evidencian ciertos yerros que justifican su inadmisión, como se pasa a saber:

1. Los datos consignados en la demanda no se compadecen con los documentos anexos a la demanda, como quiera que en las pretensiones se está solicitando la aprehensión del vehículo de placa LKW652, pero en los documentos aportados aparece relacionado un vehículo de placa UGN522. Bajo ese panorama, la parte actora deberá aclarar al Despacho la identificación del vehículo sobre el cual pretende que se libere orden de aprehensión.

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de aprehensión y entrega, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al acreedor garantizado, el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que proceda a subsanar las falencias señaladas en este auto, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada: **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE**, identificada con C.C. N° **31.847.616** y T.P. N° **68.298**, para que actúe en este proceso en calidad de apoderada judicial del acreedor garantizado, conforme a las facultades autorizadas en el poder.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez



**Juzgado Municipal**  
**Civil 30**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04138949c8920d07cd86d062ab5a7ba1a9157532f902a428771ff4b709dbe3ca**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca

## JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Auto # 561**

**Radicación:** 76001-40-03-030-2024-00150-00  
**Tipo de Proceso:** EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante:** OKORUM TECHNOLOGIES S.A.S. Nit. 900.210.246-0.  
**Demandado:** CENTRO DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACION RECUPERAR S.A. I.P.S. Nit. 1805.026.771-3.  
**Tramite a resolver:** INADMISIÓN DE LA DEMANDA.

Revisada la demanda de la referencia, se encuentran ciertas falencias que justifican su inadmisión, como se pasa a saber:

1. La cuantía no se encuentra debidamente cuantificada.

Así las cosas, con fundamento en lo dispuesto en artículo 90 del C.G.P., se dispondrá la inadmisión de la presente demanda, concediendo a la parte demandante, el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo. Así las cosas, el Juzgado:

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **YESSICA VALLEJO RIVAS**, identificada con C.C. N° **1.036.660.310** y T.P. N° **309.036** del C.S.J., para que actúe en este proceso en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, de conformidad con las facultades conferidas en el poder.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PAULO ANDRÉS ZARAMA BENAVIDES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paulo Andres Zarama Benavides

Juez

Juzgado Municipal

Civil 30

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bce345ef85d00265f21dd025055bc9e2c7f08ccf5a691fbf5804abb4afa39cd6**

Documento generado en 04/04/2024 04:04:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**