

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

LIQUIDACION DE COSTAS  
ART 365 -366 CGP  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00518-00

En la fecha de hoy **18 de marzo de 2022** se procede por Secretaría a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en providencia No. 656 de fecha **2 de marzo de 2022**.

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 CGP	\$245.000
Notificaciones	\$0.000
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 CGP: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	000
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3 CGP	0000
Otros gastos Sufragados Art 361 CGP	0000
Total	\$245.000

*Liceth*  
Firma Auto  
Liquidación Costas

LICETH QUINTERO  
Secretaria, 2022.  
LICETH QUINTERO ORTIZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto de Sustanciación Nro. 976

**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2019-00518-00**

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **EJECUTADA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto. 983  
76001-40-03-030-2019-00594-00

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022).

Proceso: Declarativo Pertenencia  
Demandante: Luz Dary Grijalba Serna  
Demandados: Jorge Eliecer Ortega Vanegas  
Personas Indeterminadas

Dentro del asunto de la referencia se encuentra pendiente fijar fecha de la inspección judicial de que trata el artículo 375 del Código General del Proceso; en ese sentido, el Juzgado **DISPONE**:

**FIJAR** como fecha y hora para efectos de llevar a cabo la inspección judicial dentro del asunto de la referencia; el día jueves nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022) a las 10:00 AM, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído. Se advierte que a la parte demandante que deberá disponer lo necesario para el traslado del despacho al inmueble objeto de la prueba. Por secretaría comuníquese esta disposición a las partes a través de correo electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto No. 981

C.U.R. NO. 76001-40-03-030-2020-00007-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Proceso: EJECUTIVO

Demandante: RF ENCORE SAS

Demandado: GERMAN MORA HENAO

Curadora ad-litem: HELIANA DEL SOCORRO ESTACIO MURILLO

De las actuaciones surtidas en el presente proceso, se tiene que este Despacho dispuso la realización de las diligencias regladas por el Artículo 392 del Código General del Proceso, señalando como fecha para las mismas el día 23 de marzo de 2022. Empero, en memoriales que anteceden, la curadora ad-litem que representa los intereses del demandado, ha solicitado se le excuse de prestar sus servicios como curadora ad-litem en razón de encontrarse en “LICENCIA DE MATERNIDAD” (archivo No. 22 del expediente digital).

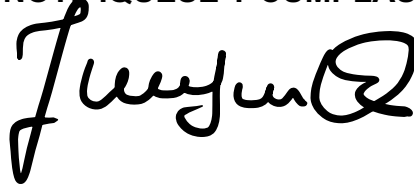
Revisado el memorial en comento, el Despacho encuentra que la licencia de maternidad que cobija a la togada se encuentra vigente, toda vez que ampara a la profesional del derecho entre el 21 de diciembre de 2021 y el 25 de abril de 2022; por tanto, este Despacho, en lugar de ordenar el relevo de la abogada HELIANA DEL SOCORRO ESTACIO MURILLO y en observancia de los principios de economía y de lealtad procesal y atendiendo a la agenda del Juzgado, dispondrá la reprogramación de la audiencia que fuera citada para el 23 de marzo de 2022 (auto No. 4077 del 18 de febrero de 2022) para una fecha posterior a la finalización de la licencia de maternidad de la abogada HELIANA DEL SOCORRO ESTACIO MURILLO.

Por tanto, este Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: SIN LUGAR** a disponer el relevo de la curadora *ad litem* en el presente proceso HELIANA DEL SOCORRO ESTACIO MURILLO.

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha y hora para efectos de celebrar las diligencias de las que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, para el día veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022) a partir de las dos de la tarde (2:00 p.m.). Por Secretaría adelántese de manera proactiva, todas las gestiones pertinentes para coordinar la realización de la audiencia virtual a través de medios digitales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Juan Sebastián Villamil Rodríguez', written in a cursive style.

**JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ.**

**Juez.-**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

LIQUIDACION DE COSTAS  
ART 365 -366 CGP  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00072-00

En la fecha de hoy **18 de marzo de 2022** se procede por Secretaría a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en providencia No. 592 de fecha **2 de marzo de 2022**.

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 CGP	\$2.630.000
Notificaciones	\$0.000
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 CGP: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	000
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3 CGP	0000
Otros gastos Sufragados Art 361 CGP	0000
Total	\$2.630.000

*Liceth*  
Firma Auto  
Liquidación Costas

LICETH QUINTERO  
Secretaria, 2022.  
LICETH QUINTERO ORTIZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto de Sustanciación Nro. 986

**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00072-00**

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **EJECUTADA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto. 984  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00158-00

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**Proceso:** ejecutivo mínima cuantía

**Demandante:** JOHAN URIEL RAMÍREZ ÁVILA

**Demandado:** JHONATAN BONILLA CHACÓN Y ELIZABETH CHACÓN BALCÁZAR

Dentro del asunto de la referencia se encuentra pendiente fijar fecha de que trata el artículo 392 del C.G.P., razón por la cual se **DISPONE:**

**PRIMERO: FIJAR** como fecha y hora para llevar a cabo audiencia que trata el art. 392 del C. G. del P., el día veinticuatro de mayo de dos mil veintidós (2022) a las 2:00 PM la cual se realizará a través de las plataformas digitales. Por secretaría comuníquese esta disposición a través del correo electrónico institucional del despacho, indicando de manera detallada las pautas para la realización de dicha diligencia a través de los medios tecnológicos puestos a disposición por el Consejo Superior de la Judicatura para dichos efectos.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que su inasistencia a la audiencia pública apareja tanto consecuencias pecuniarias como procesales, pues al tenor de lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 372 del C.G.P., se recepcionará interrogatorio oficioso a las partes. En consecuencia, se les insiste en su obligación de comparecer so pena de aplicar las sanciones procesales respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

LIQUIDACION DE COSTAS  
**ART 365 -366 CGP**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00391-00**

En la fecha de hoy **18 de marzo de 2022** se procede por Secretaría a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en providencia No. 647 de fecha **2 de marzo de 2022**.

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 CGP	\$423.000
Notificaciones	\$15.000
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 CGP: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	000
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3 CGP	0000
Otros gastos Sufragados Art 361 CGP	0000
Total	\$438.000

*Liceth*  
Firma Auto  
Liquidación Costas

LICETH QUINTERO  
Secretaria, 2022.  
LICETH QUINTERO ORTIZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto de Sustanciación Nro. 988

**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-00391-00**

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **EJECUTADA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

LIQUIDACION DE COSTAS  
**ART 365 -366 CGP**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-0055900**

En la fecha de hoy **18 de marzo de 2022** se procede por Secretaría a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en providencia No. 567 de fecha **23 de febrero de 2022**.

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 CGP	<b>\$865.000</b>
Notificaciones	<b>\$ .000</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 CGP: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3 CGP	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 CGP	<b>0000</b>
Total	<b>\$865.000</b>

*Liceth*  
Firma Auto  
Liquidación Costas

LICETH QUINTERO  
Secretaria, 2022.  
LICETH QUINTERO ORTIZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto de Sustanciación Nro. 975

**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-0055900**

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **EJECUTADA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

LIQUIDACION DE COSTAS  
**ART 365 -366 CGP**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2021-00376-00**

En la fecha de hoy **18 de marzo de 2022** se procede por Secretaría a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en providencia No. 664 de fecha **2 de marzo de 2022**.

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 CGP	<b>\$1.345.000</b>
Notificaciones	<b>\$0.000</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 CGP: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3 CGP	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 CGP	<b>0000</b>
Total	<b>\$1.345.000</b>

*Liceth*  
Firma Auto  
Liquidación Costas

LICETH QUINTERO  
Secretaria, 2022.  
LICETH QUINTERO ORTIZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto de Sustanciación Nro. 990

**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2021-00376-00**

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **EJECUTADA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto de Sustanciación No. 977  
C.U.R. 760014003030-2021-00446-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** ejecutivo mínima cuantía

**Demandante:** COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS  
DE OCCIDENTE

**Demandados:** y NELSY TOBON CASTAÑEDA

Dentro del asunto de la referencia, se tiene que la poderhabiente de la parte demandante ha aportado constancia de la citación para la diligencia de notificación personal de la demandada **NELSY TOBON CASTAÑEDA**, al tenor de lo consagrado por el artículo 291 del Código General del Proceso, efectuada el 15 de febrero de 2022, a la dirección calle 13 # 100-00 Universidad del Valle, en cuya nota de devolución se señala “*REHUSADO/ SE NEGO A RECIIBIR*”<sup>1</sup>; mismo que se agregará al expediente para que obre y conste.

Por otra parte se tiene que, la apoderada de la parte ejecutante, informa al Despacho que el demandado **LUIS ALBERTO MARTINEZ PINEDA** se comunicó con ella a través de WhatsApp número 3127498000, suministrándole como su dirección de correo electrónico [lualmapine@gmail.com](mailto:lualmapine@gmail.com), a efectos de que se le envíe por ese medio la demanda, anexos y auto que libra mandamiento de pago proferido dentro del asunto de marras; solicitando en consecuencia tener la señalada dirección como perteneciente al prenombrado demandado.

Así las cosas, el juzgado; **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente para que obre y conste la certificación para la citación de notificación personal de la demandada **NELSY TOBON CASTAÑEDA**, al tenor de lo consagrado por el artículo 291 del Código General del Proceso, efectuada el 15 de febrero de 2022, a la dirección **calle 13 # 100-00 Universidad del Valle**, y aportada por la apoderada judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO: TENER** como dirección para la notificación del demandado **LUIS ALBERTO MARTINEZ PINEDA** la dirección de correo electrónico [lualmapine@gmail.com](mailto:lualmapine@gmail.com).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

<sup>1</sup> Archivo 10 y 11 del cuaderno principal.





REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto de Sustanciación No. 939  
C.U.R. 760014003030-2021-00450-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** ejecutivo

**Demandante:** BANCO POPULAR

**Demandada:** CARLOS MAURICIO CALVACHE  
HOYOS

Dentro del asunto de la referencia, se tiene que la poderhabiente de la parte demandante ha aportado constancia de notificación emitida por la empresa de correo dirigida al extremo pasivo de la litis.

En ese sentido, se encuentra que en el cuerpo del mensaje enviado a la dirección **carrera 59 # 26 – 21 el Can Bogotá**, la parte ejecutante señala que dicha diligencia la efectúa en aplicación del **artículo 8 del Decreto 806 de 2020**, pero además en el cuerpo del mensaje plasma: “(...) *se le hace saber que debe ponerse en contacto con el Juzgado por intermedio de correo electrónico (E-mail) que aparece debajo de la dirección del Despacho, en el **término de DIEZ (10) días hábiles** siguientes a la fecha de recibo del presente comunicado(...)* (negrita y subrayado fuera de texto).

Bajo ese contexto, conviene precisar que, si bien el artículo 291 del código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, disponen la viabilidad de efectuar las notificaciones personales, es lo cierto que, la última de las citadas disposiciones normativas señala que: (...) *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como **mensaje de datos** a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación(...)* (negrita y subrayado fuera de texto); es decir que, la diligencia de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, es viable en tratándose del envío de notificación a través de dirección electrónica.

Así mismo, recuérdese que, cada una de las prenombradas normas adjetivas tiene sus formalidades propias, e indican términos disimiles para determinar cuando el destinatario se encuentra debidamente notificado, por lo cual no resulta viable que, en el acto de notificación, se confunda uno y otro régimen, o se entremezclen.

En ese sentido, dentro del sub examine, no se avizora prueba de que la notificación personal del demandado CARLOS MAURICIO CALVACHE HOYOS se haya efectuado en cabal cumplimiento de alguna de las disposiciones normativas en cita, quedando inconclusa la notificación del extremo pasivo.

Luego, si bien la diligencia de notificación del demandado al tenor de lo consagrado por el artículo 291 del Código General del Proceso, resultó negativa a la dirección plasmada en el acápite de notificaciones del libelo de demanda, esto es, AVENIDA 9 NORTE # 5 – 80 DE LA CIUDAD DE CALI; y ahora la parte ejecutante aduce que realizó dicha diligencia a la dirección carrera 59 # 26 – 21 el Can Bogotá, es lo cierto que, la última de las direcciones no fue informada al Despacho como perteneciente al demandado para efectos de su notificación al tenor de lo consagrado por el numeral 5 del artículo 78 del Código General del Proceso.

En ese orden, se estima pertinente tener como dirección de notificación del demandado la carrera 59 # 26 – 21 el Can Bogotá, a la cual la parte demandante deberá adelantar la diligencia de notificación personal del demandado en estricto cumplimiento de lo contemplado por el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso.

Así las cosas, el juzgado; **RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al expediente para que obre y conste la certificación para la notificación del extremo pasivo, aportado por el poderhabiente de la parte actora.

**SEGUNDO: TENER** como dirección para la notificación del demandado la carrera 59 # 26 – 21 el Can Bogotá.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante, a efectos de que proceda a realizar las diligencias de notificación del demandado a la dirección carrera 59 # 26 – 21 el Can Bogotá en estricto cumplimiento de lo contemplado por el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso; de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ**

**Juez**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

LIQUIDACION DE COSTAS  
**ART 365 -366 CGP**  
**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2020-0055900**

En la fecha de hoy **18 de marzo de 2022** se procede por Secretaría a la liquidación de costas, conforme lo establece el artículo 366 del Código General del Proceso.

Liquidación de costas a cargo de la parte **DEMANDADA**, conforme lo ordenado en providencia No. 569 de fecha **23 de febrero de 2022**.

Agencias en derecho art. 366 núm. 4 CGP	<b>\$180.000</b>
Notificaciones	<b>\$0.000</b>
Condenas costas art 365 núm. 1,2 y 366 núm. 2 CGP: (incidentes, excepciones previas, nulidad, recursos, sentencias segunda instancia)	<b>000</b>
Honorarios Auxiliares de justicia art 366 núm. 3 CGP	<b>0000</b>
Otros gastos Sufragados Art 361 CGP	<b>0000</b>
Total	<b>\$180.000</b>

*Liceth*  
Firma Auto  
Liquidación Costas

LICETH QUINTERO  
Secretaria, 2022.  
LICETH QUINTERO ORTIZ  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI

Auto de Sustanciación Nro. 976

**C.U.R. No. 76001-40-03-030-2021-0070000**

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Realizada la liquidación de costas en legal forma, el Juzgado de conformidad con lo prescrito en el artículo 366 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**APROBAR** la liquidación de costas, efectuada dentro del proceso a cargo de la parte **EJECUTADA**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto interlocutorio 931  
C. U. R. No. 76001-40-03-030-2022-00076-00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** verbal sumario

**Demandante:** Ana Mercedes Bejarano Medina

**Demandado:** Herederos determinados e indeterminados de LISIMACO DURAN RODRÍGUEZ.

Dentro del asunto de la referencia, se evidencia que no se allegó escrito de subsanación alguno para la presente demanda, razón por la cual al tenor de lo previsto en el inciso 2º del numeral 7º del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda de prescripción de hipoteca interpuesta por **Ana Mercedes Bejarano Medina** en contra de **Herederos determinados e indeterminados de LISIMACO DURAN RODRÍGUEZ**, atendiendo la razón expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Devolver la demanda y sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, ordenar el archivo del expediente previas las anotaciones del caso en el programa Justicia XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Juan Sebastian Villamil Rodriguez', written in a cursive style.

JUAN SEBASTIAN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL

Auto Interlocutorio 978  
76001 4003 030 2022 00110 00

Santiago de Cali, dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** ejecutivo mínima cuantía

**DEMANDANTE:** JOHN JAIRO MEDINA ROJAS

**DEMANDADO:** JULIAN ANDRES FRANCO CASANAS

La apoderada judicial de REHIMAC S.A. representada legalmente por el señor JOHN JAIRO MEDINA ROJAS, instaura la presente DEMANDA EJECUTIVA DE MINIMA CUANTÍA en contra del señor JULIAN ANDRES FRANCO CASANAS, pretendiendo el pago de la obligación contenida en la factura **No. 04FT393** que reposa a folio 20 del archivo 03 del cuaderno principal.

En ese orden, después de una revisión rigurosa de la demanda y sus anexos, advierte el Despacho que, si bien en el acápite de competencia y cuantía la parte actora asevera que se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía, en el encabezado del libelo de demanda indica que se trata de un proceso de menor cuantía.

Así mismo, se avizora que lo pretendido por la parte ejecutante corresponde a la suma de **DIEZ MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$10.899.525)**, más los correspondiente intereses de mora; empero, en el poder visible a folio 8 del archivo 03 del cuaderno principal, se plasma que se trata de un “(...) **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA CON MEDIDAS PREVIAS**, con el propósito de hacer efectiva la obligación contenida en la factura que se relacionara más adelante, y que por concepto de capital asciende a la suma de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES DOSCIENTOS DIEZ MIL CUATROCIENTOS VEITINCINCO PESOS**

**(\$58.210.425)** más los intereses causados por mora, (...); de ahí que la parte ejecutante deberá esclarecer tal ambigüedad, teniendo en cuenta la obligación que se pretende ejecutar, señalando con precisión y claridad la cuantía del proceso.

Por lo expuesto es preciso inadmitir la demanda de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 90 del CGP, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este auto, la parte interesada subsane el defecto advertido, so pena de rechazo.

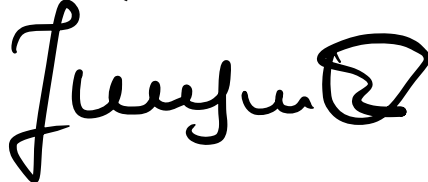
En ese sentido, el **JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI, VALLE DEL CAUCA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda a la que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por las razones expresadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que proceda dentro del mismo a subsanar los defectos antes señalados, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ**

**Juez**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Auto. 942  
C.U.R. No. 76001-40-03-030-2013-00142-00

Santiago de Cali (V), dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL DE PERTENENCIA INSTAURADO  
COMO DEMANDA DE RECONVENCIÓN

**DEMANDANTE EN RECONVENCIÓN:** CAROLINA PRADA

**DEMANDADO EN RECONVENCIÓN:** ELMER ORTIZ

Dentro del asunto de la referencia se tiene que, la apoderada judicial de la demandante en reconvencción MARIA DEL SOCORRO CABRERA, solicita el aplazamiento de la audiencia de que trata el artículo 101 del C.P.C., programada para el día martes 22 de marzo a las 10:00 AM, en atención a su delicado estado de salud, debido a que le fue practicada cirugía oral el día 17 de marzo de 2022, y por lo cual según su médico tratante debe tener reposo de cinco (5) días, con limitación en la fonación, impedida para gesticular y vocalizar<sup>1</sup>; situación en atención a la cual, el Juzgado, reprogramará la audiencia referida con antelación.

En este entendido se **DISPONE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR Y FIJAR** como fecha y hora para efectos de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 101 del C.P.C., la que se efectuará de manera virtual para el día diecinueve (19) de mayo del año en curso, a las 2:00 PM, convocando para ello a las partes e intervinientes. Por secretaría comuníquese esta disposición a través del correo electrónico institucional del despacho, indicando de manera detallada las pautas para la realización de dicha diligencia a través de los medios tecnológicos puestos a disposición por el Consejo Superior de la Judicatura para dichos efectos.

**SEGUNDO:** Por secretaría comuníquese esta disposición a través del correo electrónico institucional del despacho, y adelántense de manera proactiva las gestiones pertinentes para coordinar la asistencia de las partes e interesados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JUAN SEBASTIÁN VILLAMIL RODRÍGUEZ

Juez

---

<sup>1</sup> Archivo 18 del cuaderno principal