

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF: INT. 2017-00335.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Teniendo en cuenta la remisión de copias del expediente efectuada por el JUZGADO 1 DE FAMILIA DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ y por resultar procedente, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** oficiosamente la **REVISIÓN DE LA SENTENCIA DE INTERDICCIÓN** proferida por este despacho el pasado 3 de abril de 2018, en virtud de la cual, se declaró en estado de interdicción por discapacidad mental absoluta a la señora CONSUELO SERRAN GUZMAN.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** el trámite previsto en el art. 56 de la ley 1996 de 2019.

**TERCERO: DISPONER** que previo a citar a la persona bajo medida de interdicción conforme a lo dispuesto por el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, se requiere a la parte interesada para que proceda a allegar el respectivo informe de valoración de apoyos, en el que se determine, específicamente y detalladamente los actos de apoyo que se requieren.

Por secretaría notifíquese a los aquí interesados a través del mecanismo más expedito y eficaz.

**CUARTO: ORDENAR** el abono de este asunto, como quiera que se tramitará la revisión y se emitirá una nueva decisión de fondo. Ofíciese.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (1) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

lct

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3d085eed195af45c700f6eb473e8283741d91423d3877d07b680b87339db9dc**  
Documento generado en 14/07/2023 12:55:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF: EJ. ALIM. 2018-00361.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

Se reconoce personería a la abogada SANDRA CAROLINA LEÓN TORRES como apoderada de la parte demandante, para los fines y efectos del poder de sustitución conferido (archivo N° 13).

**NOTIFIQUESE (2)**

Firmado Por:  
**Carolina Laverde Lopez**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4b2d849b965691fb124ab136f7a25fb060de5271219b698ad75199375214d72**

Documento generado en 14/07/2023 12:55:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF. UMH. 2019-00178

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Obre en autos y póngase en conocimiento de las partes, el registro civil de nacimiento del señor JAIRO SERRANO CUENCA (Q.E.P.D.) allegado por la parte demandante (archivo N° 58).

Lo anterior, en cumplimiento de lo dispuesto en auto del 1 de septiembre de 2021 (archivo N° 21).

2.- En firme el presente auto, retorne el expediente al despacho con el fin de reprogramar la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f3f99c71edc412459b14cec00a58917aa8381d315fea3384d8760b49fc7d1348

Documento generado en 14/07/2023 12:55:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. LSC. 2019-00654

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

Del trabajo de partición y adjudicación de los bienes inventariados (archivo N° 27), se corre traslado a las partes por el término legal de cinco días, para los fines señalados en el art. 509 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

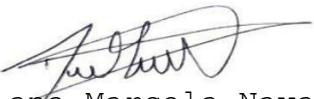
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 10c71d8e56461acdedb3d721001dcba4fc377640235511014eb55dfbcd3b99ab  
Documento generado en 14/07/2023 12:55:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**14 DE JULIO DE 2023**, en la fecha el proceso ingresa al despacho para lo que en derecho corresponda.

  
Diana Marcela Navarro Navarro  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: SUC 2020-00109

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Teniendo en cuenta el silencio guardado por la parte actora al requerimiento que le fuera efectuado en auto anterior, conforme a lo dispuesto en el art. 317 de la Ley 1564 de 2012; **LA JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR** por terminado el presente proceso de SUCESIÓN INTESTADA presentada por conducto de apoderado judicial por los interesados VILMA EUGENIA STRUSS DE CADAVÍD, MELISA IVONNE CADAVÍD STRUSS y ENRIQUE HENRY CADAVÍD STRUSS, RAD: 2020-00109 por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas y perjuicios a la parte actora; en consecuencia, por secretaría practíquese la correspondiente liquidación de costas, incluyendo en la misma la suma de **\$200.000** por concepto de agencias en derecho.

**TERCERO: DESGLOSAR** la documental aportada con la demanda, con las constancias del caso.

**CUARTO: EXPEDIR** copia auténtica de esta providencia cuando así lo soliciten los interesados, a su costa.

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

SACP

 : +57 (1) 342-3489

 : flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**QUINTO: ARCHIVAR** el presente asunto, previa anotación en los radicadores.

**SEXTO: NOTIFICAR** por estado esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ae5edc09b298bda1cab208ea1b7d45fe7ac4a10c0f5ddec0f4472df96c4c06e**  
Documento generado en 14/07/2023 12:55:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF. EJEC. ALIM. 2020-00142

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Se reconoce personería a la Dra. MARÍA FERNANDA VÉLEZ MURIEL, como apoderada de la demandante ELVA MAGALY BOTINA, para los fines y efectos del poder conferido (archivo N° 73).

En consecuencia, se tiene por revocado el mandato conferido con anterioridad.

2.- En consideración a la solicitud elevada por la demandante (archivos Nos. 74 y 76) y por resultar procedente, por secretaría hágase entrega en favor de dicho extremo, de los dineros que se encuentran constituidos a la fecha, por cuenta de este asunto, los que se tendrán en cuenta al momento de proferir el fallo y se aplicarán en la liquidación del crédito.

3.- Efectuado lo anterior, retorne el expediente al despacho para proferir la sentencia de plano.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f9293b1303c72ec044ae17c65dea5eafed5b42eaed3f371b4441093fa3564420

Documento generado en 14/07/2023 04:12:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

**REF: MEDIDA DE PROTECCIÓN de LEYDI ORTIZ RAMIREZ en contra de YEISON MARROQUIN OVALLE, (Consulta en Incidente de Desacato) RAD. 2021-00076.**

Procede esta Juez a decidir el grado jurisdiccional de consulta al que se encuentra sometido el fallo proferido el día veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), por la Comisaría Diecinueve (19) de Familia Ciudad Bolívar 1 de esta ciudad, dentro del incidente de desacato tramitado en la Medida de Protección promovida por la señora **LEYDI ORTIZ RAMIREZ** en contra del señor **YEISON MARROQUIN OVALLE**.

**I. ANTECEDENTES:**

1. La señora **LEYDI ORTIZ RAMIREZ**, propuso incidente de desacato ante la Comisaría Diecinueve (19) de Familia Ciudad Bolívar 1 de esta ciudad y en contra del señor **YEISON MARROQUIN OVALLE**, con base en los siguientes hechos:

1.1. Que el accionado nuevamente la está agrediendo verbalmente, la acosa en todo momento; le dice que es una "perra, zorra", la amenaza diciéndole que se cuide porque hay terceras personas que le pueden hacer algo.

1.2. Que el tipo de violencia que ejerce el accionado es psicológica y verbal.

1.3. Que los factores que considera desencadenantes para la violencia de la cual es víctima por parte de su excompañero, son el déficit en la comunicación y la inadecuada resolución de problemas.

1.4. Que el accionado le dice que se metió en la boca del lobo, que él no se va a ensuciar las manos y que hay terceras personas que se van a encargar de eso.

1.5. Que el accionado la cela y cuando le pregunta que, si vuelven y ella le dice que no, la trata mal y la amenaza con no dejarle ver a los niños

1.6. Que el domingo 17 de enero de 2021, a las 11:00 de la mañana cuando la accionante fue a entregarle al hijo al accionado en compañía de su pareja actual, quien la acompañó por estar convaleciente de una cirugía; YEISON ya venía siguiéndola varias cuadras atrás, se bajó del carro y comenzó a agredirla a ella y a su pareja de manera verbal

1.7. Que ese mismo día, la policía le hizo entregarle los niños al accionado, luego el comenzó a llamarla insultándola y amenazándola de muerte, por la cual inicia este incidente porque teme por su vida.

1.8. Que solicita se le garantice su bienestar, que YEISON asuma sus responsabilidades y la respete.

2. Con base en las anteriores diligencias, se inició incidente de desacato el cual fue admitido y del mismo se enteró oportunamente la parte pasiva encontrándose debidamente notificado.

3. Abierto a pruebas el incidente, se escuchó al accionado y se dio culminación al mismo en audiencia del día veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), en la cual, considerando el a quo que hubo incumplimiento a la Medida de Protección No.1469/2018 celebrada el día veintinueve (29) de octubre de dos mil dos mil dieciocho (2018) **YEISON MARROQUIN OVALLE** con multa de tres (3) salarios mínimos legales mensuales.

4. Entra esta Juez a resolver la consulta del fallo que dio por terminado el incidente de desacato, a lo que se procede con base en las siguientes,

#### II. C O N S I D E R A C I O N E S:

No se observa causal de nulidad. Los presupuestos procesales se encuentran reunidos a cabalidad en el caso analizado. Indica lo anterior que la jurisdicción del Estado se encuentra legalmente habilitada para emitir un pronunciamiento de fondo acerca del debate que le fuera puesto a su consideración, como al efecto se procede.

El ideal de la familia es la armonía, la comprensión y el entendimiento que conllevan la estabilidad y la placentera convivencia entre sus miembros. El resquebrajamiento de ese estado, por lo general, tiene su génesis en los maltratamientos físicos o sicológicos de que se hacen víctimas los cónyuges (o compañeros) entre sí, o éstos a su prole y demás personas que la conforma. Esas conductas que hacen imposible la comunidad de vida en la familia y que se constituyen en irrespeto entre quienes

la componen, es deber del Estado prevenirlas y sancionarlas si es que se han producido.

Precisamente con el fin de sancionar las conductas atentatorias contra la estabilidad física, emocional y psicológica de la familia, el legislador promulgó la ley 294 de 1696 (modificada por la Ley 575 de 2000 y Decreto 652 de 2001), mediante la cual desarrolló el artículo 42 de la Carta Política, ley que contiene normas para prevenir, remediar y sancionar los actos constitutivos de violencia intrafamiliar.

Sobre la situación de violencia intrafamiliar en el entorno de nuestra sociedad ha dicho la Corte constitucional, que **"2.1 El inciso 5o. del art. 42 de la Constitución expresa:**

**" Cualquier forma de violencia en la familia se considera destructivo de su armonía y unidad, y será sancionado conforme a la ley' .**

**" Se infiere de la norma transcrita que el Constituyente habilitó expresamente al legislador para establecer medidas punitivas, destinados a evitar la violencia intrafamiliar, con miras a conservar la armonía de las relaciones entre sus integrantes y la unidad del núcleo familiar, aunque naturalmente no excluyó la posibilidad de que se pudieran establecer diferentes mecanismos, no necesariamente punitivos, para lograr la anotada finalidad.**

**" En tales circunstancias, la ley 294 de 1996 es un desarrollo fiel del mandato constitucional, pues en ella se consagran una serie de instrumentos normativos que el legislador estimó adecuados para prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar. Así lo consideró esta Corte al expresar, que:**

" con la expedición de la Ley 294 se crea una acción específica y directa encaminada a la protección exclusiva de quienes son víctimas del maltrato dentro de su propio hogar, cuyo trámite es mucho más sumario que el de la tutela y, por ende, la protección que brinda a los derechos del ofendido es más inmediata y eficaz'.... En efecto, con fundamento en sus disposiciones es posible adoptar medidas preventivas dentro de un término de cuatro horas, de manera que de inmediato se pone coto a los maltratos o actos de violencia familiar o se impide la ejecución de cualquier tipo de amenaza (art.11). Y, además, existe un repertorio de medidas de protección verdaderamente amplio y severo, que van desde ordenar al agresor el desalojo del lugar de habitación, pagar los daños ocasionados con su conducta, destacar agentes de la policía para proteger a la víctima de nuevas agresiones, hasta obligar al agresor, a su costa, a someterse a un tratamiento reeducativo y terapéutico (arts. 5 y 6), todo ello, sin perjuicio de las acciones penales que puedan desprenderse o sobrevenir con motivo de la conducta del infractor.

" Resulta evidente, por lo tanto, que este medio de garantía judicial que incorpora al ordenamiento jurídico la ley 294, protege en forma directa, específica, idónea y eficaz los derechos fundamentales de los integrantes del núcleo familiar que pueden verse vulnerados con ocasión de la violencia intrafamiliar" (sentencia T-460/97, Magistrado Ponente: Dr. Antonio Barrera Carbonell).

De otra parte, respecto de la protección que merece la familia por parte del Estado en el entorno de una situación de violencia intrafamiliar ha dicho la Corte Constitucional, que "La institución de la familia merece los mayores esfuerzos del Estado para garantizar su bienestar. De ahí que corresponda a las autoridades intervenir en las relaciones familiares, no con el fin de fijar criterios de comportamiento, lo cual pertenece a la órbita del derecho a la intimidad, sino para propiciar la

**armonía y la paz familiar, impidiendo cualquier amenaza o violación a los derechos fundamentales de sus integrantes. El legislador ha creado un sistema normativo cuyo propósito radica en prevenir, corregir y sancionar la violencia intrafamiliar, a través de medidas pedagógicas, protectoras y sancionadoras que permiten a las personas solucionar sus desavenencias familiares por medios civilizados como el diálogo concertado, la conciliación y, en fin, otros medios judiciales". (Sentencia C-652/97. Magistrado Ponente: Dr. Vladimiro Naranjo Mesa).**

Precisado lo anterior, se estudiará entonces si en el caso presente, de acuerdo con las pruebas recopiladas, se ha demostrado el incumplimiento que se le imputa al accionado respecto de la sentencia proferida el día veintinueve (29) de octubre de dos mil dieciocho (2018) frente a LEYDI ORTIZ RAMIREZ.

Dentro del trámite del asunto, se recibieron las siguientes probanzas:

- Identificación de la solicitud/ queja/ denuncia ante la Secretaría Distrital de Integración Social, de fecha 19/01/2021.
- Formato instrumento valoración del riesgo -VIF-, de fecha cada uno del 19 de enero 2021, en donde en observaciones en la identificación del riesgo se describe "Se evidencia relación de convivencia de 7 años, con dos hijos en común, en el momento se vienen presentando agresiones verbales, psicológicas, amenazas por parte de su excompañero según lo manifestado por la usuaria."
- Solicitud de incumplimiento a la medida de protección No.1469/2018, de fecha 19 de enero de

2021, en donde la accionante hace un recuento de los hechos.

De igual forma, en audiencia celebrada el día veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), se recibió la ratificación de los hechos de la accionante y los descargos del accionado:

**RATIFICACIÓN DE LA ACCIONANTE:** "... me ratifico de los hechos denunciados... estoy paranoica que no puedo salir sola, pendiente de quien me sigue, estoy perdiendo mi tranquilidad por eso... no señora...es algo inestable, un día está tranquilo, al otro día me amenaza... en los audios me dice que él no me va a hacer nada, pero voy a tener que pagar y que me atenga a las consecuencias, que me cuide... una USB que contiene audios donde hace las amenazas y las imágenes de conversaciones de mayo de 2020 por WhatsApp que se demuestra que me acosa y amenaza... tratamiento siquiátrico para él." Lo manifestado el día 1 de febrero de 2021.

**DESCARGOS DEL ACCIONADO:** "... El día 17 de enero de 2021, recogí a los niños porque yo tengo la custodia y ella fue a recogerlos ese fin de semana, como ella no tenía dinero para hacerle los exámenes al niño para llevarlos al jardín ella acordó el lugar donde nos íbamos a ver y eso fue en el parque, ella llegó bastante tarde porque venía enferma, yo me fui en el carro y me di una vuelta, cuando regrese ella estaba con los niños y la pareja de ella, como estaban los niños le dije a la pareja de ella que fuéramos a hablar en una cuadra aparte, tuvimos cruces de palabras y me golpeo la cara y yo caí inconsciente al suelo y me siguió golpeando, como el hombre es venezolano y no tengo los datos del él, no pude ponerle denuncia, los niños no estaban en el momento, ellos se quedaron en el parque con la mamá, ella no tuvo que ver nada en ese momento, respecto de los audios yo tengo conocimiento y reconozco que la trate mal porque era el único medio de contactar a la pareja de ella, me dejó llevar por el momento caliente

*y la trate muy mal a ella. Nunca la seguí, nunca la agredí físicamente ni le halé el cabello, ella no tuvo nada que ver y de las conversaciones si solo son conversaciones entre ella y yo."*

Analizadas en su conjunto las pruebas recaudadas en el incidente que ahora ocupa la atención de esta Juez, se puede concluir que el señor **YEISON MARROQUIN OVALLE** ha venido incumpliendo lo ordenado en sentencia celebrada el día diecinueve (19) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en donde se le ordenó abstenerse de ejercer todo acto de molestia, persecución, proferir amenazas, escándalos, ofensas y agresiones de carácter físico, verbal o psicológico, o cualquier otra conducta que afecte en algún modo a la señora **LEYDI ORTIZ RAMIREZ**, ya sea personalmente, al interior de su hogar, lugar de trabajo o en cualquier lugar en que se halle la víctima, por cuanto quedó demostrado que éste volvió a agredirla conforme así fuera aceptado por él en la audiencia de descargos donde manifestó: **ella no tuvo que ver nada en ese momento, respecto de los audios yo tengo conocimiento y reconozco que la trate mal porque era el único medio de contactar a la pareja de ella, me dejé llevar por el momento caliente y la trate muy mal a ella. Nunca la seguí, nunca la agredí físicamente ni le halé el cabello, ella no tuvo nada que ver y de las conversaciones si solo son conversaciones entre ella y yo.**

**(subrayado para resaltar)**, aspectos que hacen establecer que el accionado sí ha agredido de manera verbal y psicológicamente a la accionante, debiendo por tanto declararse probado el incidente de desacato e igualmente, en el marco del deber que le corresponde al Estado y la sociedad de propender por toda erradicación de la violencia contra la mujer, tema sobre el cual la Corte Constitucional ha llamado la atención, como lo hizo en Sentencia T-878 de 2014, en la que dispuso "**La violencia contra las mujeres, constituye un problema social que exige profundos cambios en los ámbitos educativo, social, jurídico, policial y laboral, a través de los cuales se**

**introduzcan nuevas escalas de valores que se construyan sobre el respeto de los derechos fundamentales de la mujeres.... Se debe repensar la relación entre hombre y mujeres, porque una sociedad que tolera la agresión en contra de ellas es una sociedad que discrimina. Y dejar de vivir en una sociedad que discrimina es responsabilidad de todos".**

**" En suma, se evidencia que para el Estado Colombiano la erradicación de toda forma de violencia y discriminación contra la mujer se ha convertido en uno de sus propósitos indispensables. Para ello se ha obligado a reprochar todas las formas de violencia contra la mujer (...), adoptar, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar dicha violencia."**

Se concluye de lo anterior entonces, que el accionado, señor **YEISON MARROQUIN OVALLE**, incumplió lo ordenado en la sentencia proferida el día diecinueve (19) de octubre de dos mil dieciocho (2018), consecuencia de lo cual, a juicio de esta Juez se ajustó a Derecho y a la realidad fáctica del proceso la sanción impuesta el día veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021) por la Comisaría diecinueve de familia de Ciudad Bolívar I de esta ciudad , lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el literal a) del artículo 7º de la ley 294 de 1996, razón por la que habrá de confirmarse la providencia de primer grado.

Por lo expuesto, esta **JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley;

**III.-R E S U E L V E:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia calendada el día veintinueve (29) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), proferida por la Comisaría diecinueve de familia de Ciudad Bolívar I de esta ciudad, dentro del primer incidente de desacato promovido por la señora **LEYDI ORTIZ RAMIREZ** en contra del señor **YEISON MARROQUIN OVALLE**, por las razones expuestas en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO: COMUNICAR** vía correo electrónico lo aquí decidido a las partes involucradas.

**TERCERO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a540f351a24715b4231ecd3bead62409b0036c058c7b44d0322646181de8478**

Documento generado en 14/07/2023 04:35:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF. SUC. 2021-00323

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

Obre en autos y póngase en conocimiento de los interesados, la respuesta allegada por la SECRETARÍA DE HACIENDA (archivo N° 45), con el fin de que atiendan los requerimientos allí señalados.

Efectuado lo anterior, se dispondrá lo relativo a la reprogramación de la audiencia de inventarios y avalúos.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd071bf248d74adef3c77737e53303f54b05004418de4df1e8314e32d6c594ce**

Documento generado en 14/07/2023 12:55:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF: MP. (CONVERSION ARRESTO) 2021-00482.

1.- Mediante providencia del 19 de enero de 2023, esta autoridad confirmó la proferida el 3 de mayo de 2022, por la COMISARÍA DE FAMILIA CAPIV de esta ciudad, entidad que declaró que el accionado ANDRÉS YESID SÁNCHEZ ZAMUDIO incumplió las medidas de protección impuestas y lo multó con cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

2.- La comisaría de origen notificó al accionado, sin que al afecto hubiere acreditado el pago de la multa impuesta.

3.- El 10 de julio de 2023, se remitió el expediente para resolver lo relativo a la conversión en arresto.

Por lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 7º de la Ley 294 de 1996, esta **JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ORDENAR el arresto del señor ANDRÉS YESID SÁNCHEZ ZAMUDIO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.024.537.723, quien se encuentra ubicado en la CARRERA 76 A No. 60 B 42 SUR BARRO SAN IIDRO ESTANCIA o TV 78 J No. 69 C-21 SUR de esta ciudad, por el término de **15** días.

**SEGUNDO:** ORDENAR el arresto del señor ANDRÉS YESID SÁNCHEZ ZAMUDIO, por parte de la SIJIN, quien deberá remitir al capturado a uno de sus calabozos o centro de reclusión que tengan a su disposición para el cumplimiento de la medida de arresto y comunicar a la COMISARÍA DE FAMILIA CAPIV de esta ciudad, el lugar exacto de ubicación del detenido.

**TERCERO:** OFICIAR al señor Director de la SIJIN y/o CÁRCEL DISTRITAL o a quien corresponda, para el cumplimiento de la detención ordenada en el numeral anterior.

**CUARTO:** Vencido el término del arresto acá ordenado, deberá disponerse la libertad inmediata de la citada persona, sin perjuicio de las demás medidas que adopte dicha comisaría. Ofíciuese.

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

lct

**QUINTO:** Envíese igualmente oficio a la COMISARÍA de origen, indicando la autoridad policial encargada de ejecutar la orden y el sitio de la detención del accionado.

***NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE***

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 275fa834bca40246fa71397ca7836a9441c2a2330488e3ab56316eb86d3770e0

Documento generado en 14/07/2023 12:55:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF. DIV. 2021-00824

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Se acepta la renuncia presentada por el abogado AQUILEO ANTONIO COBA JUEZ al poder conferido por la demandante SANDRA PATRICIA GAMBA ACOSTA (archivo N° 39).

2.- Se requiere a la referida demandante para que en el término de tres (3) días, constituya nuevo apoderado judicial y/o eleve las manifestaciones del caso, pues según indicó el Dr. AQUILEO ANTONIO COBA JUEZ "...la DEFENSORÍA PÚBLICA le designará un Nuevo Defensor Público..." (ibidem).

Por secretaría comuníquesele a través del mecanismo más expedito y eficaz.

3.- Así mismo, se insta al apoderado que vaya a representar a la parte demandante, para que indique con precisión y claridad la causal o causales sobre las que se edifica la pretensión del divorcio.

4.- Lo anterior, como quiera que se encuentra programada la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P. para el próximo 24 de julio de 2023 a la hora de las 9:00 a.m.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carolina Laverde Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 007 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : (601) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AGM

Código de verificación: **2f628ee47bedcf9073f360ecc3f7c12747b502eadf754d675716a0bba44234b1**

Documento generado en 14/07/2023 12:55:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. LSC. 2021-00835

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Previo a resolver sobre la documental allegada por la demandante STELLA RODRÍGUEZ SIABATO (archivo N° 33), por la misma aclárese a cuál de las partidas inventariadas corresponde a aquella.

2.- En consideración a los escritos allegados por el demandado PEDRO IVÁN PATIÑO SIABATO (archivos Nos. 36 y 37), se requiere a la demandante STELLA RODRÍGUEZ SIABATO para que en el término de cinco (5) días, se pronuncie sobre las manifestaciones según las cuales, "...está presentando negativa al dejar ingresar el perito avalador (sic)...para realizar el respectivo avalúo (sic)...".

Y se le insta para que permita que se adelante el respectivo avalúo, necesario para decidir las objeciones formuladas.

Por secretaría comuníquesele a través del mecanismo más eficaz.

3.- Con fundamento en lo anterior, se **SUSPENDE** la audiencia fijada para el próximo 21 de julio de 2023 a la hora de las 11:00 a.m.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8435856fcd178771febab4901a13f9a5029533ae271f2efc5d914fb2aba1acb7

Documento generado en 14/07/2023 12:55:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA -**

BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: MED PRO APEL 2022-00036

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 de julio DE 2023.

Establece el artículo 12 de la Ley 575 de 2000 que "...**Contra la decisión definitiva sobre una medida de protección que tomen los Comisarios de Familia o los Jueces Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, procederá en el efecto devolutivo, el Recurso de Apelación ante el Juez de Familia o Promiscuo de Familia.**

**Serán aplicables al procedimiento previsto en la presente ley las normas procesales contenidas en el Decreto número 2591 de 1991, en cuanto su naturaleza lo permita..." .**

En armonía con lo anterior, se advierte que, por parte de la Comisaría de origen, se incurrió en error al conceder el recurso de apelación contra la decisión de fecha 15 de noviembre de 2021, en virtud de la cual impuso medidas de protección a favor de la niña DANNA SOFIA CALDERÓN MALAGÓN.

En efecto y como quiera que el recurso de apelación lo fue porque la accionante manifestó: "yo no estoy de acuerdo con que me nieguen la custodia porque mi hija no está bien con él...", es claro que el mencionado recurso no lo fue contra ninguna decisión establecida en la parte resolutiva de la providencia, pues, en ella no se concedió la custodia de la menor de edad, tanto así, que se ordenó remitir copia de la actuación al Homologo Juzgado 13 de familia, autoridad que actualmente conoce de proceso para definir la custodia de la niña y quien es el llamado a resolver el conflicto de fondo.

Por otro lado, se tiene que, las únicas órdenes dadas a la apelante y que eventualmente pudieren ser objeto de la alzada, son las contenidas en los numerales tercero, quinto y sexto, tendientes

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

DMNN

a dar cumplimiento al acuerdo de visitas y cuota alimentaria del 04 de febrero de 2019, celebrado ante el ICBF y que debió ser cuestionado en ese momento y no ahora, no siendo este el trámite establecido para ello; y las restantes órdenes están enfocadas a recibir orientación y asesoría para superar los conflictos presentados.

Sin lugar a consideraciones adicionales, esta JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE** la apelación interpuesta contra la decisión del 15 de noviembre de 2021, proferida por la COMISARÍA QUINTA DE FAMILIA - USME II de esta ciudad, de conformidad con las motivaciones que preceden.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed964aecca26c444dc41437541405baedd3d9e84d07a4e9bf7f5fe0bf80a5dad**

Documento generado en 14/07/2023 05:02:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF: LSC. 2022-00122.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Téngase en cuenta el poder otorgado por el demandante LUIS HUMBERTO TELLEZ RESTREPO a su apoderada judicial Dr. MARIA EUSEBIA PEÑALOSA MOLINA, para elaborar el trabajo de partición (archivo 51).

2.- Previo a atender la solicitud de designación de partidores manifestado en escrito del archivo 45, coadyúvese el mismo por el curador ad litem de la demandada.

Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de tres (3) días se manifieste en lo pertinente. Adjúntese copia del archivo 45.

***NOTIFIQUESE***

**Firmado Por:**

**Carolina Laverde Lopez**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 007 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bcea5cb293399ddfb1e3eda0c9fc3417ad16fc22eadb03b6fd068c8716bc927**

Documento generado en 14/07/2023 12:55:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF: EJ. ALIM. 2022-00235.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Téngase en cuenta que el demandado HUGO ANDRÉS VARGAS ÁVILA se notificó a través de la secretaría del Juzgado el día 9 de mayo de 2023 (archivo 20).

2.- Reconocer personería a la Dra. JULIET MARIANA IGLESIAS VINASCO como apoderada judicial del demandado, en los términos y efectos de poder conferido (archivo 21).

3.- Téngase en cuenta que el demandado a través de su apoderada judicial, dentro del término legal, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito (archivo 21).

4.- De las excepciones que fueran propuestas por el ejecutado, se corre traslado a la parte ejecutante por el término legal de 10 días, para los fines señalados en el art. 443 del Código General del Proceso.

5.- Se agrega a los autos el trámite aportado por la parte actora, de citación al demandado de conformidad con el art. 291 del C.G.P. (archivo 22), no obstante, la citada deberá estarse a lo enunciado en el numeral 1º de este proveído.

6.- En atención al escrito elevado por la apoderada de la demandante MÓNICA ALEXANDRA GUIO (archivo 23), se pone en conocimiento de la citada el reporte de títulos del Banco Agrario de Colombia (archivo 24), para los efectos que estime pertinentes.

Comuníquese por el medio más expedido adjuntando copia del archivo 24.

**NOTIFÍQUESE**

**Carolina Laverde Lopez**

**Firmado Por:**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

lct

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ac03fbac2d50817c4268bde1e3beeff57e655d4b70d0a31f1bdef3a5cd24dba9  
Documento generado en 14/07/2023 12:55:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF. DIV. 2022-00572

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Téngase en cuenta que el Curador *Ad Litem* de la demandada ALBA LUCÍA RESTREPO BOTERO se notificó por conducto de la secretaría (archivo N° 13) y dentro del término dio contestación a la demanda, sin proponer excepciones de mérito (archivos Nos. 14 y 15).

2.- En firme el presente auto, retorne el expediente al despacho con el fin de continuar con el trámite respectivo.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 21972710ab25a3c7c9b8407a37cb285558c06a3db929a36b506fd3ea622f773b

Documento generado en 14/07/2023 12:55:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**BOGOTÁ D.C 14 de julio de 2023**, - el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que el presente asunto se encuentra sin impulso procesal.

  
**DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. ALIM. 2022-00717.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

La ley 1564 de 2012, regula en su artículo 317 lo relativo al desistimiento tácito de la demanda, denuncia del pleito, llamamiento en garantía, incidente o cualquier otra actuación promovida por la instancia de parte, con el fin de propender por la definición a tiempo del litigio.

La norma invocada ordena que, cuando para continuar con el trámite de cualquiera de dichas actuaciones, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte que lo haya formulado o promovido, el juez le ordenará efectuarlo dentro de los (30) días siguientes, término en el cual el expediente permanecerá en secretaría. El incumplimiento de la carga o acto dentro del lapso mencionado, conlleva las consecuencias procesales relacionadas en la norma.

Dentro del presente proceso se aprecia una inactividad injustificada y prolongada de la actuación la cual data desde el 9 DE SEPTIEMBRE DE 2022, estando pendiente de una carga que es propia de la parte para continuar con el curso normal del proceso; por lo anterior es indudable, que debe darse la aplicación de la norma en comento, razón por la cual y teniendo

en cuenta las anteriores circunstancias, con fundamento en lo contemplado, **ESTA JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la señora MARÍA DE JESÚS CORREDOR PÉREZ, así como a su apoderada judicial y/o defensora de familia, para que manifieste su deseo de continuar con este proceso y cumpla con la carga procesal que les corresponde dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 14f91b7216853dea05266365cd168177e0012fea564be79b977c473f2d4a0ff5

Documento generado en 14/07/2023 12:55:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**BOGOTÁ D.C 14 de julio de 2023**, - el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que el presente asunto se encuentra sin impulso procesal.

  
**DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. ALIM. 2022-00736.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

La ley 1564 de 2012, regula en su artículo 317 lo relativo al desistimiento tácito de la demanda, denuncia del pleito, llamamiento en garantía, incidente o cualquier otra actuación promovida por la instancia de parte, con el fin de propender por la definición a tiempo del litigio.

La norma invocada ordena que, cuando para continuar con el trámite de cualquiera de dichas actuaciones, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte que lo haya formulado o promovido, el juez le ordenará efectuarlo dentro de los (30) días siguientes, término en el cual el expediente permanecerá en secretaría. El incumplimiento de la carga o acto dentro del lapso mencionado, conlleva las consecuencias procesales relacionadas en la norma.

Dentro del presente proceso se aprecia una inactividad injustificada y prolongada de la actuación la cual data desde el 21 DE SEPTIEMBRE DE 2022, estando pendiente de una carga que es propia de la parte para continuar con el curso normal del proceso; por lo anterior es indudable, que debe darse la aplicación de la norma en comento, razón por la cual y teniendo

en cuenta las anteriores circunstancias, con fundamento en lo contemplado, **ESTA JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la señora ALEXA YECENIA SALAZAR GÓMEZ, así como a su apoderada judicial y/o defensora de familia, para que manifieste su deseo de continuar con este proceso y cumpla con la carga procesal que les corresponde dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 6074e99e9697a18fcde4dc72343c0680fdfda912210f670656574d645ab4f478

Documento generado en 14/07/2023 12:55:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: DIV. (RECONVENCIÓN) 2022-00745.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

Se ADMÍTESE, por reunir los requisitos formales exigidos en la Ley, la anterior demanda de **RECONVENCION** que fuera presentada dentro del presente proceso de DIVORCIO, por el señor GONZALO MIGUEL CAMARGO INFANTE contra la señora LIDA ESTELLA MONCALEANO GUZMÁN; en consecuencia se dispone:

De la demanda y sus anexos se ordena correr traslado a la parte demandada en reconvención, por el término legal de veinte (20) días, para que la conteste y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Téngase en cuenta que esta providencia se entiende notificada por anotación hecha en estado a la parte reconvenida, y que el término para contestar empieza a computarse luego de expirados los 3 días que dicha parte tiene para solicitar a la secretaría el envío de la demanda y sus anexos.

Por secretaría notifíquese este auto a la parte demandante por el medio más expedito, para los fines señalados en el art. 90, inc. 6º del C.G.P.

Desde ya se previene a las partes y a sus apoderados, para que en el evento de cambiar de domicilio, residencia o dirección electrónica, se sirvan poner en conocimiento del juzgado su nueva dirección y aportar así mismo sus números telefónicos de ubicación, para los efectos legales a que hubiere lugar,

**NOTIFIQUESE (2)**

Firmado Por:

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

lct

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86d70565bd106d378d3f24128ea04222f5b5d22d41636cd018b2d9fb408fa9ce**  
Documento generado en 14/07/2023 12:55:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: DIV. 2022-00745.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Para los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado GONZALO MIGUEL CAMARGO INFANTE contestó en tiempo la demanda por conducto de su apoderado judicial, con el lleno de los requisitos formales, formulando excepciones de fondo (archivo 09).

2.- Una vez trabada la relación jurídico procesal en la demanda de reconvención, se resolverá lo que en derecho corresponda respecto del traslado de las precitadas excepciones.

**NOTIFIQUESE (2)**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e7a037ba767f41b5c1872dd82a2456a9d15fef8dfffc30ce769bc23431686ce8**

Documento generado en 14/07/2023 12:55:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**BOGOTÁ D.C 14 de julio de 2023**, - el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que el presente asunto se encuentra sin impulso procesal.

  
**DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. EJEC. ALIM. 2022-00867.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

La ley 1564 de 2012, regula en su artículo 317 lo relativo al desistimiento tácito de la demanda, denuncia del pleito, llamamiento en garantía, incidente o cualquier otra actuación promovida por la instancia de parte, con el fin de propender por la definición a tiempo del litigio.

La norma invocada ordena que, cuando para continuar con el trámite de cualquiera de dichas actuaciones, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte que lo haya formulado o promovido, el juez le ordenará efectuarlo dentro de los (30) días siguientes, término en el cual el expediente permanecerá en secretaría. El incumplimiento de la carga o acto dentro del lapso mencionado, conlleva las consecuencias procesales relacionadas en la norma.

Dentro del presente proceso se aprecia una inactividad injustificada y prolongada de la actuación la cual data desde el 8 DE NOVIEMBRE DE 2022, estando pendiente de una carga que es propia de la parte para continuar con el curso normal del proceso; por lo anterior es indudable, que debe darse la aplicación de la norma en comento, razón por la cual y teniendo

en cuenta las anteriores circunstancias, con fundamento en lo contemplado, **ESTA JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la señora YINA PAOLA ALARCÓN OSPINA, así como a su apoderada judicial y/o defensora de familia, para que manifieste su deseo de continuar con este proceso y cumpla con la carga procesal que les corresponde dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 13f7aaa3b08537953d20e0e7327fc87c99c6b35de532852de3abca2cfef40686

Documento generado en 14/07/2023 12:56:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**BOGOTÁ D.C 14 de julio de 2023**, - el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que el presente asunto se encuentra sin impulso procesal.

  
**DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. EJEC. ALIM. 2022-00872.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

La ley 1564 de 2012, regula en su artículo 317 lo relativo al desistimiento tácito de la demanda, denuncia del pleito, llamamiento en garantía, incidente o cualquier otra actuación promovida por la instancia de parte, con el fin de propender por la definición a tiempo del litigio.

La norma invocada ordena que, cuando para continuar con el trámite de cualquiera de dichas actuaciones, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte que lo haya formulado o promovido, el juez le ordenará efectuarlo dentro de los (30) días siguientes, término en el cual el expediente permanecerá en secretaría. El incumplimiento de la carga o acto dentro del lapso mencionado, conlleva las consecuencias procesales relacionadas en la norma.

Dentro del presente proceso se aprecia una inactividad injustificada y prolongada de la actuación la cual data desde el 8 DE NOVIEMBRE DE 2022, estando pendiente de una carga que es propia de la parte para continuar con el curso normal del proceso; por lo anterior es indudable, que debe darse la aplicación de la norma en comento, razón por la cual y teniendo

en cuenta las anteriores circunstancias, con fundamento en lo contemplado, **ESTA JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR al señor JAIRO HERNÁN ACOSTA MAYUSA, así como a su apoderada judicial y/o defensora de familia, para que manifieste su deseo de continuar con este proceso y cumpla con la carga procesal que les corresponde dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a16cd9d794ebcadcab456bf1ca67a015474fb45800bf14de87330163786dfd20

Documento generado en 14/07/2023 12:56:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**BOGOTÁ D.C 14 de julio de 2023**, - el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que el presente asunto se encuentra sin impulso procesal.

  
**DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. EJEC. ALIM. 2022-00914.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

La ley 1564 de 2012, regula en su artículo 317 lo relativo al desistimiento tácito de la demanda, denuncia del pleito, llamamiento en garantía, incidente o cualquier otra actuación promovida por la instancia de parte, con el fin de propender por la definición a tiempo del litigio.

La norma invocada ordena que, cuando para continuar con el trámite de cualquiera de dichas actuaciones, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte que lo haya formulado o promovido, el juez le ordenará efectuarlo dentro de los (30) días siguientes, término en el cual el expediente permanecerá en secretaría. El incumplimiento de la carga o acto dentro del lapso mencionado, conlleva las consecuencias procesales relacionadas en la norma.

Dentro del presente proceso se aprecia una inactividad injustificada y prolongada de la actuación la cual data desde el 22 DE NOVIEMBRE DE 2022, estando pendiente de una carga que es propia de la parte para continuar con el curso normal del proceso; por lo anterior es indudable, que debe darse la aplicación de la norma en comento, razón por la cual y teniendo

en cuenta las anteriores circunstancias, con fundamento en lo contemplado, **ESTA JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la señora KAREN LILIANA CÁRDENAS PINZÓN, así como a su apoderada judicial y/o defensora de familia, para que manifieste su deseo de continuar con este proceso y cumpla con la carga procesal que les corresponde dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9bcfed5079da4c749990a31d8c791b76dea68593a4e62a5731527048600af960a

Documento generado en 14/07/2023 12:56:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**BOGOTÁ D.C 14 de julio de 2023**, - el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que el presente asunto se encuentra sin impulso procesal.

  
**DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. EJEC ALI 2022-00934.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

La ley 1564 de 2012, regula en su artículo 317 lo relativo al desistimiento tácito de la demanda, denuncia del pleito, llamamiento en garantía, incidente o cualquier otra actuación promovida por la instancia de parte, con el fin de propender por la definición a tiempo del litigio.

La norma invocada ordena que, cuando para continuar con el trámite de cualquiera de dichas actuaciones, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte que lo haya formulado o promovido, el juez le ordenará efectuarlo dentro de los (30) días siguientes, término en el cual el expediente permanecerá en secretaría. El incumplimiento de la carga o acto dentro del lapso mencionado, conlleva las consecuencias procesales relacionadas en la norma.

Dentro del presente proceso se aprecia una inactividad injustificada y prolongada de la actuación la cual data desde el 3 DE NOVIEMBRE DE 2022, estando pendiente de una carga que es propia de la parte para continuar con el curso normal del proceso; por lo anterior es indudable, que debe darse la aplicación de la norma en comento, razón por la cual y teniendo

en cuenta las anteriores circunstancias, con fundamento en lo contemplado, **ESTA JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la señora JENNY CAROLINA PRADO RODRIGUEZ, así como a su apoderada judicial y/o defensora de familia, para que manifieste su deseo de continuar con este proceso y cumpla con la carga procesal que les corresponde dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 03ec23310159e722754d5b45c68701d01fbce80c2d8160b36e3684383f160b8b

Documento generado en 14/07/2023 12:56:07 PM

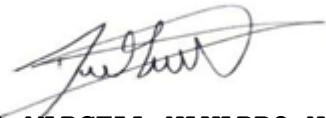
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**BOGOTÁ D.C 14 de julio de 2023**, - el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que el presente asunto se encuentra sin impulso procesal.

  
**DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO**  
SECRETARIA

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. EJEC. ALIM. 2023-00021.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

La ley 1564 de 2012, regula en su artículo 317 lo relativo al desistimiento tácito de la demanda, denuncia del pleito, llamamiento en garantía, incidente o cualquier otra actuación promovida por la instancia de parte, con el fin de propender por la definición a tiempo del litigio.

La norma invocada ordena que, cuando para continuar con el trámite de cualquiera de dichas actuaciones, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o acto de la parte que lo haya formulado o promovido, el juez le ordenará efectuarlo dentro de los (30) días siguientes, término en el cual el expediente permanecerá en secretaría. El incumplimiento de la carga o acto dentro del lapso mencionado, conlleva las consecuencias procesales relacionadas en la norma.

Dentro del presente proceso se aprecia una inactividad injustificada y prolongada de la actuación la cual data desde el 18 DE ENERO DE 2023, estando pendiente de una carga que es propia de la parte para continuar con el curso normal del proceso; por lo anterior es indudable, que debe darse la aplicación de la norma en comento, razón por la cual y teniendo

en cuenta las anteriores circunstancias, con fundamento en lo contemplado, **ESTA JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la señora ANA ROSA TRUJILLO LOZADA, así como a su apoderada judicial y/o defensora de familia, para que manifieste su deseo de continuar con este proceso y cumpla con la carga procesal que les corresponde dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 007 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 15be975c96998e63aae81d57b5c2cdf1480d6b33a55edfcec74ec6e27c4a0b69

Documento generado en 14/07/2023 12:56:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

 : +57 (1) 342-3489

 : flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. OFRE. ALIM. 2023-00099

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

Se rechazan las excepciones previas formuladas (archivo N° 01), pues en esta clase de asuntos, solamente se encuentra previsto el **rechazo de la oferta** (art. 138 del Código del Menor).

**NOTIFIQUESE (2)**

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: da6d29f2ff49ccac5d3e8a9a43b47a21d11e01186d7776bb4f536834f59e8e18

Documento generado en 14/07/2023 04:12:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. OFRE. ALIM. 2023-00099

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Téngase en cuenta que el joven MATHÍAS GUTIÉRREZ CASTRO se notificó conforme establece la Ley 2213 de 2022 (archivo N° 12).

Se reconoce como su apoderado al abogado RICARDO MARIO BARBOSA MIER para los fines y efectos del poder conferido (archivo N° 14).

2.- Por secretaría hágase entrega del depósito judicial consignado (archivo N° 13) en favor del alimentario. Ofíciuese.

3.- Se rechaza el recurso de reposición interpuesto por el mencionado joven (archivo N° 15), por resultar extemporáneo.

4.- Así mismo, las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada (archivo N° 14) y la solicitud de pruebas (testimoniales e interrogatorio de parte) elevada por la parte demandante pues en esta clase de asuntos, solamente se encuentra previsto el **rechazo de la oferta** (art. 138 del Código del Menor).

5.- En firme el presente auto y como quiera que el alimentario se opuso a la oferta presentada, retorne el expediente al despacho para programar la audiencia prevista en los artículos 137 y 138 del Código del Menor.

**NOTIFIQUESE (2)**

Firmado Por:  
Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AGM

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **362e0bd49cf7ce92acdc0faf9df1714e38adb71346fc0f49f588a9f5ca0662f**  
Documento generado en 14/07/2023 04:12:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: ALIM. 2023-00136.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Atendiendo la respuesta brindada por la EPS SURA (archivo 015 del cdo. 1), para los efectos previstos en el art. 129 del Código de la Infancia y Adolescencia, se dispone:

OFICIAR a la empresa SEGURIDAD SHALOM LTDA., con el fin de que se sirva informar, en el término de cinco (5) días, a cuánto asciende el salario y demás ingresos que recibe el demandado DANYS MANUEL MADERA CALDERON.

Librese oficio y comuníquese por el medio más expedito.

2.- Frente al escrito presentado por el apoderado de la parte actora (archivo 001), estese a lo aquí resuelto.

***NOTIFIQUESE***

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eca99f46eda8ba0b5bd8641f6045c88ad802eef2daf7a51edfa9fff62e045a5**

Documento generado en 14/07/2023 12:56:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. UMH. 2023-00190

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

Téngase en cuenta que el demandado LUIS CARLOS MURCIA GIL se notificó conforme establece la Ley 2213 de 2022 (archivo N° 013) y dentro del término solicitó amparo de pobreza y designación de apoderado (archivo N° 012).

Por lo expuesto, esta **JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** CONCEDER al demandado LUIS CARLOS MURCIA GIL, el beneficio de amparo de pobreza, todo para los efectos señalados en el art. 154 del C.G.P.

**SEGUNDO:** DESIGNAR como apoderado del amparado, para que la represente, al Dr. Juan Sebastian Cardenas Olarte - abogado06@solucionesjuridicasdecolombia.com, a quien se comunicará personalmente el nombramiento, advirtiéndole que el cargo es de forzoso desempeño y que de aceptarlo, así deberá comunicarlo al juzgado por escrito, dentro de los 3 días siguientes a la comunicación de la designación, so pena de incurrir en falta a la debida diligencia profesional, exclusión de la lista de auxiliares en que sea requisito ser abogado y sanción con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (art. 154 del C.G.P.).

**TERCERO:** SUSPENDER el proceso hasta tanto se haya notificado en legal forma al apoderado.

**CUARTO:** ADVERTIR al apoderado en amparo de pobre designado, que el término de traslado respectivo empezará una vez se encuentre notificado, de manera que deberá estar pendiente del término con que cuenta para ejercer el derecho de defensa.

**NOTIFIQUESE**

 : Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4  
 : (601) 342-3489

 : [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AGM

**Firmado Por:**  
**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdeedfdd71727d989102df414411766df7482c752e81846db6a659314c671a50**

Documento generado en 14/07/2023 12:56:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: IMPUG. MAT. 2023-00212.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- De conformidad con lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto admisorio de fecha 20 de abril de 2023 (archivo N° 008), en el sentido de indicar que se admite la demanda de **IMPUGNACIÓN DE LA MATERNIDAD** y no como allí se indicó.

En lo demás, permanece incólume la referida providencia.

2.- Reconócese al Dr. NICOLAS ARANGUREN CUBILLOS como apoderado judicial de la demandada SOLMI NAYIBE OLAYA ACHURY en la forma, términos y para los efectos señalados en el memorial poder especial a él conferido.

3.- Del contenido del memorial poder allegado, se establece claramente que la señora demandada SOLMI NAYIBE OLAYA ACHURY conoce la demanda de **IMPUGNACIÓN DE LA MATERNIDAD** iniciada en su contra por el señor VICTOR KA LEUNG PAK en favor de los intereses de la menor de edad ABIGAIL ELLA PAK OLAYA, lo cual no excluye el auto que admitió la demanda.

De lo anterior se desprende inequívocamente que los requisitos exigidos en el art. 301 del C.G. P. para tener a la señora SOLMI NAYIBE OLAYA ACHURY notificada por conducta concluyente de todas las providencias que se han dictado, incluido el auto que admitió la demanda de fecha 20 de abril de 2023, se encuentran reunidos a cabalidad, por lo que así debe procederse, dejando eso sí sentado que la notificación se entenderá surtida el día en que se notifique este auto.

Por lo expuesto, esta **JUEZ SÉPTIMA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.;**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** TENER notificado por conducta concluyente a la señora SOLMI NAYIBE OLAYA ACHURY; del auto que admitió la demanda de fecha 20 de abril de 2023.

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (1) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

lct

**SEGUNDO:** TENER en cuenta, para los fines legales consiguientes a que haya lugar, que la notificación se entiende surtida el día en que se notifique este auto.

**TERCERO:** VENCIDO el término del traslado respectivo, vuelva el proceso al despacho, a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

Pese a lo anterior, y con la finalidad de garantizar al máximo el debido proceso de la parte demandada, por secretaría contrólese el término que tiene la parte demandada, para que, si a bien lo tiene, proceda a presentar nuevo escrito de contestación, y/o complemente el aportado.

***NOTIFIQUESE***

Firmado Por:

Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a30704d10d7e55b339bbb75a673c0275fc0d6f55893ac75d75e46429a9529c29**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**RAMA JUDICIAL**  
**CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).**

REF. DISM. ALIM. 2023-00213

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023.

1.- Se agrega al expediente la documental allegada por la parte demandante (archivo N° 021).

2.- Téngase en cuenta que la demandada MARISOL FERRARO ROJAS se notificó por conducto de la secretaría (archivo N° 026) y no emitió pronunciamiento alguno (archivo N° 028).

3.- En firme el presente auto, retorne el expediente al despacho con el fin de continuar el trámite respectivo.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**Carolina Laverde Lopez  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 007 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf6702439fcdcc50c3ba7e6ed2d38ad922b5f4c0905d9784470066f79783604c**

Documento generado en 14/07/2023 12:56:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: PPP. 2023-00451.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 27 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1142a2e266183a49a641e843e3488b60d15dfcb3f5a286142ae67052bb76a2e8**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. DIV. 2023-00461.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 27 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUENSE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f91def9244953bdf44f4a1fa9d108fd6a241b7d49df0e61e894610b751edac81**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: DIV. 2023-00462.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 27 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUENSE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be72d305e80914fd0001bea6df8d033810743b166f3c4c2c7ff6ebc3f2433bd8**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. PRIV. PAT. POT. 2023-00463.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 27 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e823906a64ce8361b302e5e5a08b044c618d0d1c35a94a3e7cb6f85fab0cdb67**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: PRIV. PAT. POT. 2023-00464.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 27 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0409319f5f76bd36ec1ff88a8bcbf8ae769ba1af99e86f7e665804b533872a4a**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. ALIM. 2023-00465.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 27 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUENSE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e35f61a96c57e9f10e498999547849f84d0099dc898af346e38e92e79089269**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. AUM. ALIM. 2023-00469.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 27 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7203406d6cd04ec3418d21c15bb2b96b567c7590ca062941cf7314ef0fd21333**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: EJ. ALIM. 2023-00470.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 28 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c7ffa9f14a975dba03a26d1a05743fa38eef8202a119511a4fc96130c0fbe9e**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF: ALIM. CUST. VIS. 2023-00473.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 28 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c52f3d1f0cb49bb79a3042130f4d71f1e49213dd6d19a5f8153ed0210f08338**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.,**

BOGOTÀ D.C 14 de julio de 2023,- el presente proceso al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no presentó subsanación de la demanda en tiempo.

DIANA MARCELA NAVARRO NAVARRO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**- JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA -**

**BOGOTÁ, D.C.,** catorce (14) de julio de dos mil veintitrés (2023).

REF. ADOP. 2023-00474.

NOTIFICADO POR ESTADO No. 120 DEL 17 DE JULIO DE 2023

Como quiera que no se dio estricto cumplimiento, dentro del término consagrado para ello, a lo ordenado en auto del 27 de junio del año 2023, el Despacho.

**RESUELVE:**

**1º. RECHAZAR** la presente demanda, acorde con lo previsto en el art. 90 del C.G.P.

**2º. ORDENAR** la compensación del presente asunto.

**NOTIFIQUENSE**

Firmado Por:

: Carrera 7 No. 12 C – 23 Piso 4

: +57 (601) 342-3489

: [flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia07bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SACP

**Carolina Laverde Lopez**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 007 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a34682dfea9940d56d0001b3da75c3b574f368cf5f843628a1a5b402801ec581**  
Documento generado en 14/07/2023 12:56:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**