DOCTORA:

GILMA RONCANCIO CORTES

JUEZ 8 DE FAMILIA DE CIRCUITO DE BOGOTA

E. S. D.

REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICION AUTO QUE NIEGA TENER
EN CUENTA NOTIFICACIONES 2021- 00081

DEMANDANTE: DORALICIA QUIROS MARCELINO

DEMANDADO: JIMMY REINALDO MOSQUERA FERIA

CRISTIAN FERNANDO NIÑO GUTIERREZ identificado con la cédula de ciudadanía No 1.022.947.139 Expedida en Bogotá y Domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C. con T. P. No. 292.501 del C. S. de la J, obrando en mi calidad de Apoderado de DORALICIA QUIROS MARCELINO respetuosamente procedo a presentar recurso de reposición en contra del auto de 10 de agosto de 2021 que negó las notificaciones presentadas la cual sustento en los siguientes términos:

1. El decreto 806 en su artículo 8 relacionado con las notificaciones personales manifiesta que *“estas también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos”*.¹

¹ **ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

De tal afirmación se infiere que cuando el legislador indica que las notificaciones “también podrán efectuarse” como mensaje de datos, no es imperativo que estas notificaciones solo deban hacerse por estos medios, sino que también se pueden hacer como tradicionalmente se venían efectuando, es decir de forma personal a las direcciones físicas por medio de un correo certificado.

Las notificaciones de los artículos 291 y 292 del CGP no fueron derogados por el decreto antes citado por el contrario permanecen vigentes en lo que reglan sobre las notificaciones de forma física.

Las notificaciones que adjuntamos fueron realizadas de forma física como claramente se evidencian razón por la cual la norma que las regula son los artículos 291 y 292 del CGP, y

<Inciso CONDICIONALMENTE exequible> La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

PARÁGRAFO 1o. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación, incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.

PARÁGRAFO 2o. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.

para que las notificaciones tengan eficacia y no generen una nulidad por indebida notificación exige:

Para la notificación del artículo 291 del CGP según numeral 3 se requiere:

- 3. La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino. Cuando la comunicación deba ser entregada en municipio distinto al de la sede del juzgado, el término para comparecer será de diez (10) días; y si fuere en el exterior el término será de treinta (30) días.*

La comunicación enviada el 07 de mayo de 2021, indica la existencia del proceso, la naturaleza, la fecha de la providencia y la prevención de comparecer dentro de los 5 días siguientes al juzgado a la fecha de entrega en el lugar de destino en la ciudad de Bogotá.

Esta fue recibida por el demandado y no se presentó al despacho ni se comunicó por medio del correo electrónico indicado en el término establecido por la norma, razón por la cual se envió la comunicación del artículo 292 del CGP.

Para la notificación del artículo 292 del CGP inciso 1 y 2 se establece:

Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.

Por lo anterior si revisamos la notificación por aviso realizada al demandado, esta fue recibida en físico por este con la recepción también del auto admisorio de la demanda y la indicación de que la notificación se entenderá surtida finalizando el día siguiente a la de la entrega del aviso. El aviso fue recibido el 10 de junio del año cursante, en consonancia con la certificación adjunta. Por lo anterior al demandado se le dio a conocer la demanda de divorcio que cursa en su contra y guardo silencio en el ejercicio de contradicción, así como tampoco realizo comunicaciones con el juzgado mediante el uso de las TIC, poderosa razón para tener por notificado al demandado y declararlo silente en el proceso.

Corolario de lo anterior solicito respetuosamente garantizar el principio de imparcialidad judicial, la guarda al debido proceso y el principio de legalidad procesal, revocando el auto recurrido y tener por notificado al demandado.

Atentamente,

CRISTIAN FERNANDO NIÑO GUITIERREZ

TP 292.501 DEL C.S.J