JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D. C., siete (7) de diciembre de dos mil veinte (2020)

Referencia: **Medida de Protección – Consulta**
Denunciante: **Keila Paola Rivera Martínez**
Demandado: **Elkin Leonardo Naranjo Vargas**
Radicado: 2020-00424

Procede el despacho a decidir la consulta ordenada por el **CENTRO DE ATENCIÓN PENAL INTEGRAL A VICTIMAS – CAPIV**, de esta ciudad, sobre la decisión contenida en su Resolución de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veinte (2020).

A N T E C E D E N T E S:

La señora **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ**, en favor suyo, compareció a la **CENTRO DE ATENCIÓN PENAL INTEGRAL A VICTIMAS – CAPIV**, para formular incidente de desacato sobre la medida de protección interpuesta al señor **ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**, a través de resolución de fecha primero (1) de noviembre de dos mil dieciséis (2016), donde al denunciado que se abstenga de realizar cualquier acto de violencia verbal, física, psicológica, amenazas, agravio, agravio, agresión, ultraje, insulto, hostigamiento, molestia, ofensa, provocación en contra de la señora **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ**.

Dentro de los hechos esbozados en el incidente, refiere la denunciante **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ**:

“en el día de hoy mi compañero me empezó a golpear nuevamente y todo porque pensó que estaba hablando con un tipo y era con una compañera de trabajo, me golpeó en la cara y me rompió la boca y me golpeó en la cara y me trató de ahorcar y me jaló del cabello. Me dada puños por toda la cara y a gritarme porquerías porque siempre es así. (...).”

El **CENTRO DE ATENCIÓN PENAL INTEGRAL A VICTIMAS – CAPIV**, mediante auto de fecha veintiséis (26) de agosto de dos mil veinte (2020), admite el trámite de incumplimiento a la medida de protección instaurada por la señora **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ** en contra de **ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**, y convocó a la audiencia de que trata el artículo 11 de la ley 575 de 2000, donde se ordenó notificar a las partes involucradas en este asunto.

El día siete (7) de septiembre de dos mil veinte (2020), se llevó a cabo la audiencia antes citada, a la misma asistió **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ** y **ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**, quien éste último rindió sus descargos.

Tramitada la instancia el a-quo mediante el fallo objeto de consulta con fecha siete (7) de septiembre de dos mil veinte (2020), declaró que el señor **ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**, incumplió por primera vez a la medida de protección impuesta en su contra, donde lo sancionó con multa equivalente a tres (3) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, a causa del desacato a dicha medida de protección, a continuación se le hizo al sancionado las advertencias de ley, y ordena la consulta de lo decidido a los Jueces de Familia de esta ciudad, correspondiéndole por reparto el presente asunto a este despacho judicial.

C O N S I D E R A C I O N E S:

En el presente asunto, se encuentran reunidos a cabalidad los denominados por la doctrina y jurisprudencia presupuestos procesales Así mismo el despacho no encuentra reparo alguno respecto de la legitimación en la causa.

Ahora bien, la Ley 294 de 1.996 actualmente modificada parcialmente por la Ley 575 de 2.000, por la cual se desarrolló el artículo 42 de la Constitución Nacional, tiene por finalidad proteger directa, específica, idónea y eficazmente los derechos fundamentales de las personas que integran el grupo familiar y que pueden verse vulnerados con ocasión de la violencia intrafamiliar, utilizando para ello medidas educativas, protectoras y sancionaras, posibilitando así las personas recurrir a las vías judiciales para evitar la violencia que se presente en el seno familiar.

En efecto, en la ley 294 modificada por la Ley 575 de 2.000 artículo 4º establece que:

“Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir, sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de familia del lugar donde ocurrieren los hechos y la falta de éste al Juez Civil Municipal o promiscuo municipal una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que ésta se realice cuando fuere inminente (...)”.

Así mismo el artículo 17 de la Ley 575 de 2.000 preceptúa:

“El funcionario que expidió la orden de protección mantendrá la competencia para la ejecución y el cumplimiento de las medidas de protección. Las sanciones por incumplimiento de las medidas de protección se impondrán en audiencia que deberá celebrarse dentro de los diez (10) días siguientes a su solicitud, luego de haberse práctico las pruebas pertinentes y oídos los descargos de la parte acusada (...)”

De otro lado, según lo establecido en el artículo 7º ibídem, el incumplimiento de la medida de protección, cuando es por primera vez se sancionará con multa entre 2 y 10 salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto.

Al respecto la H. Corte Constitucional en sentencia C-273 de fecha junio 3 de 1.998, se refiere en los siguientes términos:

“(...) En tal contexto, ¿cuáles son los requisitos para que la intervención estatal se autorice constitucionalmente? La jurisprudencia ha señalado con claridad, a saber: no podrá dirigirse a imponer un modelo determinado de comportamiento, pero sí a impedir la violación de derechos fundamentales, o para garantizar los derechos de los miembros más débiles, para erradicar la violencia de la familia como prioridad de protección estatal, para restaurar el equilibrio quebrantado que se origina en la oposición dominante de uno de los miembros de la relación nuclear, que exista gravedad en la alteración o en la amenaza de los derechos de quienes conforman el hogar, y finalmente que la intromisión del Estado sea necesaria, proporcional y razonable. Conforme a lo anterior, es claro que la Ley 294 de 1.996, al poner a disposición de las víctimas de la violencia doméstica, un procedimiento rápido, informal y sumario, que conduce a órdenes judiciales de protección, se adecua a esos requisitos, pues pretende exclusivamente erradicar la violencia del ámbito familiar, con lo cual no hace sino desarrollar la Carta. (...)” ... (CP art. 142)

Con el fin de probar los hechos aquí debatidos fueron recibidas en su oportunidad las siguientes pruebas:

DOCUMENTOS:

- Denuncia efectuada por la señora **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ**, de fecha 26 de agosto de 2020, donde narró los eventos que dieron lugar al incidente de incumplimiento a la medida de protección impuesta en contra del denunciado **ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**.
- Informe Pericial de Clínica Forense, de fecha 27 de agosto de 2020, proferido por el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS

FORENSES, practicado a **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ**, que tuvo como descripción de hallazgos:

“– Cara, cabeza, cuello: Escoriación leve en parpado superior izquierdo. Escoriaciones leves a nivel infra orbitario izquierdo. Escoriación leve submentoniana izquierda.

- Cavidad oral: Ulceras leves a nivel de mucosa labial inferior.

ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES

Mecanismo traumático de lesión: corto contundente. Incapacidad médico legal DEFINITIVA DE SIETE (7) DÍAS. Sin secuelas médico legales al momento del examen.”

- **DESCARGOS DEL DENUNCIADO ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**, al rendir sus descargos, en resumen, dijo:

“(…)Ese día yo estaba en la casa, ella estaba descansando, llego tipo nueve y media, yo estaba viendo una novela, yo le reclamé porque había llegado tarde, unos amigos me habían dicho, que la habían visto afuera en la calle, por tal motivo yo le reclamé a ella; ella me respondió con palabras obscenas y se acostó luego se puso a hablar con una persona, no se quién; luego empieza a decir por teléfono -hola bebé-, como están los niños y dijo que si había recibido las fotos, empezó a ofenderme de esa forma yo como hombre me ofendí me deje llevar y para que voy a mentir yo me fui a quitarle el celular, le dije que con quien estaba hablando, yo se lo quité y ella me cogió del brazo fuerte y yo del desespero la cogí del cuello y del cabello para que me soltara; ella empieza a gritar, a lanzarme porcelanas y a golpearme; yo le decía que no me dañara las cosas, me dañó hasta unas gafas que tenía, ella pidió que me llamara a la policía, hasta una pareja del segundo paso (sic) bajó, entonces PAOLA se cambió de ropa bien y se fue. (…)”

Analizada en su conjunto las pruebas, se concluye que **ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**, incumplió la orden de medida de protección impuesta por El **CENTRO DE ATENCIÓN PENAL INTEGRAL A VICTIMAS – CAPIV**, de esta ciudad, mediante Resolución de fecha primero (1) de noviembre de dos mil dieciséis (2016), en vista que se estableció que el citado ha continuado profiriendo actos de violencia hacia **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ**, agrediéndola física y verbalmente como éste lo aceptó en la diligencia donde rindió sus descargos.

De suerte que, no existiendo razón alguna que justifique la conducta del agresor y habiéndose probado los hechos de incumplimiento esbozados por la víctima, le asiste razón al a-quo, para imponerle la multa de tres (3) salarios

mínimos Mensuales Legales Vigentes convertibles en arresto al señor **ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**.

En conclusión, el fallo consultado será confirmado, y así se dispondrá.

Por lo someramente expuesto, el Juzgado Octavo de Familia de Oralidad de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

R E S U E L V E

PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución de fecha siete (7) de septiembre de dos mil veinte (2020), proferida por El **CENTRO DE ATENCIÓN PENAL INTEGRAL A VICTIMAS – CAPIV** de Bogotá D.C., dentro de las diligencias adelantadas dentro del incidente de desacato de la Medida de Protección, instaurado por **KEILA PAOLA RIVERA MARTÍNEZ** contra **ELKIN LEONARDO NARANJO VARGAS**.

SEGUNDO: Notificar al Ministerio Público y al Defensor de Familia de lo aquí decidido.

TERCERO: Se ordena la remisión del expediente al despacho de origen.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

**GILMA DEL CARMEN RONCANCIO CORTES
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 008 FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e514af3169ef29893883573ae26948176c17baa2c3ee32f449632b553
a8fc63**

Documento generado en 07/12/2020 12:10:22 p.m.

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**